

УДК 574:338.24

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ И ПРОТИВОРЕЧИЯ СФЕРЫ ПОТРЕБЛЕНИЯ*канд. экон. наук, доц. Н. Ф. ШЕХОВЦОВА**(Московский психолого-социальный институт, филиал, г. Электросталь, Россия)*

Рассмотрены экологические проблемы и противоречия сферы потребления и утилизации отходов. Предложены комплексные меры, включающие экономико-правовые механизмы и производственные рычаги решения поставленных проблем.

Тенденция стремительного расширения объемов бытовых отходов и крайне ограниченной доли их утилизации стала острой проблемой урбанизации. Так, в современных мегаполисах ежегодные объемы твердых бытовых отходов резко возрастают, достигая 1 тонны на одного жителя. При этом доля перерабатываемого промышленным способом мусора не превышает 5 %. Большая его часть остается и накапливается на полигонах и свалках, порою не санкционированных.

Существующие мусоросжигательные заводы не решают проблему по двум причинам:

- во-первых, их мощностей явно недостаточно (так, в европейской части России, где расположена большая часть крупнейших промышленных центров, работают лишь 10 заводов);
- во-вторых, при сжигании отходов загрязнение переносится в атмосферу и оседает на почве в виде золы.

В России в настоящее время под свалки изъято из хозяйственного оборота более 250 млн. гектаров земель, что существенно сокращает число мест, привлекательных для проживания и отдыха. Серьезные экологические риски ждут тех, кто построил или купил построенное жилье на территориях бывших свалок бытовых отходов и строительного мусора.

Следует отметить, что эта проблема нами осознается как серьезная экологическая угроза лишь в течение последних 10-12 лет. В предшествующие годы она не тревожила специалистов и общественность в силу целого ряда как социально-экономических, так и естественно-природных обстоятельств.

В числе социально-экономических факторов, способствующих снижению остроты данной проблемы, отметим следующие:

- мобилизационный характер социалистической экономики, в которой 80 % производственных мощностей в конечном итоге обслуживало не сферу потребления, а военно-промышленный комплекс;
- дефицит потребительских товаров при сравнительно низких доходах населения;
- социалистические стандарты потребления, нацеленные на бережливость и экономию потребительских расходов;
- наличие «натурального хозяйства» у крупных промышленных предприятий в виде подсобных ферм, подшефных животноводческих хозяйств, в которых перерабатывались пищевые отходы как заводских столовых, так и ведомственного жилого фонда;
- слабое развитие сферы общественного питания, особенно таких организаций, которые используют полуфабрикаты, одноразовую посуду, т.е. образующих большое количество трудноутилизируемого мусора.

Стоит также учитывать не только социально-экономические, но и естественно-природные условия России. Совершенно очевидно, что наши экологические проблемы не могут иметь той остроты, что в Европе, в силу ряда особенностей, главные из которых:

- гигантская территория (свыше 17 млн. кв. километров), более чем в 5 раз превосходящая Западную Европу. Это дает возможность практически без ограничения выделять довольно обширные территории для захоронения отходов;
- самая низкая в Европе плотность населения 8,6 человек на 1 кв. километр (например, в Англии - 244, ФРГ - 230, Нидерландах - 380 человек на 1 кв. километр);
- относительно холодный климат (Россия - одно из северных государств мира), способствующий медленному естественному разложению бытовых отходов и снижающий риски распространения инфекций;
- Россия - это страна малых городов, население которых составляет приблизительно 20 млн. человек (30 % экономически активного населения). В России 60 % всего объема сельскохозяйственной продукции получают в личных хозяйствах, что обеспечивает практически безотходное потребление.

Отметим основные факторы, способствующие нарастанию остроты данной проблемы.

Если попытаться осуществить их классификацию, то целесообразно подойти к данному вопросу с позиций, во-первых, изменяющейся структуры *спроса* на продукты потребления, во-вторых, с учетом изменившейся структуры *предложения* товаров народного потребления.

Выявим основные тенденции в изменившейся структуре спроса:

- рост уровня доходов населения на первом этапе становления нового рыночного общества вызывает и рост потребления (в последующем, как известно, удельный вес потребительских расходов на товары массового спроса начинает падать, параллельно в структуре потребления увеличивается доля услуг, возрастает доля инвестиционных благ, что в конечном итоге становится подтверждением преобладания склонности к сбережению);

- изменения в структуре семьи (уменьшение количества ее членов, многочисленные неполные семьи, рост одиноких граждан) приводят к индивидуализации потребления, к устойчивому росту спроса на продукты питания в небольших расфасовках, требующих все большего количества упаковочных материалов, которые в конечном итоге заполняют мусорные контейнеры;

- изменения в возрастной структуре населения. Высокая рождаемость 70 - 80-х годов прошлого столетия привела к резкому увеличению доли молодежи, которая является основным потребителем еды быстрого приготовления, употребляет большое количество рекламируемых напитков, пива. Эта же категория населения является главным посетителем закусочных, кафе и ресторанов быстрого питания, результатом деятельности которых являются не только пищевые отходы, но и упаковки, использованная одноразовая посуда;

- высокий ритм жизни современного города ведет к сокращению свободного времени и, как следствие, мы наблюдаем увеличивающиеся темпы потребления продуктов быстрого приготовления, что также увеличивает количество бытовых отходов;

- новые стандарты потребления приводят к росту спроса на косметическую продукцию, увеличению потребления гигиенических средств, использование которых также не является безотходным;

- меняются и подходы к жилищу, его обустройству и уходу за ним. Чаше делаются ремонты, меняются мебель, аксессуары; существенно больше потребляется моющих средств и т.п.

Учитывая новые тенденции в объемах и структуре потребительского спроса, изменяется и *предложение*:

- технический прогресс вызывает появление все новых и новых потребительских товаров и сопряженных с ними продуктов (например, посудомоечная машина с набором моющих средств, микроволновая печь, использование которой потребует новой посуды, новых продуктов и т.д.);

- колоссальная конкуренция среди производителей товаров народного потребления приводит к тому, что иногда конкурентоспособность достигается благодаря новой упаковке;

- успех биотехнологий вызывает огромное предложение новых продуктов питания, индивидуально расфасованных, отлично упакованных продуктов, часто вызывающих привыкание и зависимость потребителей.

Эти и многое другие факторы делают нас заложниками общества массового изобилия. Мы делаем «шаг вперед», изо дня в день потребляя все большее количество товаров, и «два шага назад», поскольку прогресс в потреблении разрушает нашу среду обитания и наносит серьезный вред нашему здоровью. Так, прогресс применяемых в производстве продовольственных технологий, интенсивное использование удобрений, ядохимикатов, топлива, достижений биотехнологии приводят к большому количеству заболеваний, порожденных «высокотехнологическим» питанием: тучность, пищевая сверхчувствительность, хронические расстройства пищеварения.

Выход здесь - возвращение к органическому земледелию без применения современных технологий. При этом цена экологически чистых продуктов в Европе примерно в 3 раза выше стоимости обычного продовольствия. Разумеется, такое продовольствие по карману только обеспеченным слоям общества. И не стоит забывать, что натурализация сельского хозяйства, производство и снижение продуктивности земледелия таят в себе угрозу обострения продовольственной проблемы, что особенно скажется на странах с низким уровнем доходов.

Уже сейчас можно сделать вывод о том, что постиндустриальная эпоха - это «бегство из больших городов», это эра нового «феодализма». Уровень современных технологий сейчас таков, что можно жить в провинции, располагая условиями, которые способен обеспечить в настоящее время только город. Перемещение центров общественной жизни в провинцию - это для провинциальной России далеко не худшая тенденция. Но не будем забывать и о том, что уже сейчас на далеко не самых загрязненных российских провинциальных территориях ситуация вовсе не самая благополучная. Так, даже в Орловской области отмечается более чем двукратный рост ежегодных бытовых отходов с 1996 по 2002 год соответственно с 700 тыс. тонн до 16000 тыс. тонн.

Каковы же экономико-правовые и производственные рычаги решения проблемы?

В промышленно развитых странах проводится серьезная работа по созданию, освоению, внедрению современных эффективных технологий переработки отходов на основе их селективного сбора, т.е. разделения на фракции (к примеру, металл, бумага, органика, стекло и др.). Использование этих технологий требует серьезных экономических стимулов для предпринимателей, осуществляющих переработку. При этом необходимо и проведение разъяснительной работы с населением. Значительных результатов в этом направлении добились Германия, Италия, США. Так, в 2002 г. в Италии была переработана треть образовавшихся бытовых отходов (в настоящее время это самый высокий показатель). В странах Евросоюза в 2005 г. этот показатель планируется довести до 52 %.

В России имеются значительные достижения в данной области. Однако, несмотря на высокую востребованность и актуальность, их внедрение и диффузия на российском рынке сдерживается недостаточно благоприятными экономическими условиями.

Так, Российское налоговое законодательство содержит налоговые льготы (статья 56 Налогового кодекса Российской Федерации) для налогоплательщиков, занимающихся решением экологических проблем:

- прямое снижение ставки налога;
- налоговые каникулы для новых предприятий;
- отсрочка уплаты налога.

Есть и иные возможности, установленные статьями 66, 67 Налогового кодекса Российской Федерации, предусматривающие предоставление инвестиционного налогового кредита организациям, проводящим и внедряющим:

- НИОКР в области экологии;
- техническое перевооружение собственного производства (в том числе, направленное на защиту окружающей среды);
- инновационную деятельность;
- выполнение заказа по эколого-экономическому и социальному развитию региона.

В целом указанные меры при их комплексной реализации могут способствовать решению проблемы. Возможны и такие правовые механизмы, как освобождение предприятий от экологических платежей на сумму, затраченную ими на внедрение инновационных технологий в области безотходного производства, использования вторичных ресурсов, переработки отходов, осуществления других эффективных мер по охране окружающей среды.

Не менее важным направлением является формирование у населения определенных разумных ограничений потребления. Процесс этот долгий и многотрудный, поскольку ему противодействует весь арсенал рыночных рычагов: реклама, ценовые эффекты, формирование имиджевых стереотипов. В этом отношении очень убедительным является высказывание выдающегося естествоиспытателя Жака Ива Кусто: «Рыночная система в том виде, в каком она у нас сегодня существует, вредит планете больше, чем что-либо, поскольку все у нас имеет **цену**, но не рассматривается как **ценность**. Нынешний рынок не принимает во внимание отдельных последствий, судьба будущих поколений не является одной из составных частей “экономического управления”».