

УКЛОНЕНИЕ ОТ ПОГАШЕНИЯ КРЕДИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ: ОБЩЕСТВЕННАЯ ОПАСНОСТЬ

В.А. Кукштель

*старший преподаватель кафедры уголовного права и криминалистики
Полоцкого государственного университета*

Экономические отношения, являясь наиболее динамично развивающимся сегментом современного общества, нуждаются в правовой регламентации, прогнозирующей в будущем потребности данной сферы деятельности. Однако, осуществляя законотворческую деятельность в экономической сфере, следует учитывать конституционный принцип свободы экономической деятельности. Конституция Республики Беларусь в ст. 13 закрепляет: «Государство предоставляет всем равные права для осуществления хозяйственной и иной деятельности, кроме запрещенной законом, и гарантирует равную защиту и равные условия для развития всех форм собственности. Государство способствует развитию кооперации. Государство гарантирует всем равные возможности свободного использования способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности [1]».

Закрепляя в Конституции Республики Беларусь, принцип свободы экономической деятельности законодатель соглашается с тем, что экономические отношения способны к саморегулированию. В свою очередь задачей государства является создание гарантий экономической свободы, поддерживающих стремления граждан к занятию хозяйственной деятельностью, которая несет пользу государству и обществу. Профессор Н.А. Лопашенко пишет: «Государственное регулирование в экономической сфере должно быть сильно ограничено, чтобы свобода экономической деятельности не напоминала собой просторную золотую клетку, лишь в пределах которой человек свободен [2, с. 84]».

Эффективность экономических преобразований проводимых в Республике Беларусь зависят от сбалансированных и последовательных реформ, ориентированных на создание социально-рыночных условий работы реального сектора экономики, отвечающим обыкновенным закономерностям экономической деятельности.

Вступивший в законную силу Закон Республики Беларусь от 9 января 2019 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые кодексы Республики Беларусь» свидетельствует о либерализации уголовной ответственности в сфере преступлений против порядка осуществления экономической деятельности. Отметим, что при обсуждении проекта Закона Республики Беларусь «О внесении изменений и дополнений в некоторые кодексы Республики Беларусь» существовало предложение о необходимости декриминализации ст. 242 «Уклонение от погашения кредиторской

задолженности» Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК Республики Беларусь). В принципе в настоящее время на разных уровнях продолжают серьезные дискуссии о необходимости исключения исследуемого нами состава преступления из УК Республики Беларусь.

Согласимся с доводами стороны, предлагающей декриминализацию ст. 242 УК Республики Беларусь, что кредиторская задолженность имеет исключительно гражданско-правовую природу. Однако полагаем, что из этого не следует вывод о необходимости урегулирования конфликтных правоотношений только в рамках гражданского судопроизводства. Поскольку единственным основанием исключения любого состава преступления из уголовного закона является утрата им своей общественной опасности.

Отвечая на вопрос о наличии либо отсутствия общественной опасности в деянии, ответственность за которое предусмотрено уклонением от погашения кредиторской задолженности, обратим внимание на структуру общественной опасности, которая не является общепринятым и признанным понятием в науке уголовное право.

В большинстве случаев в доктрине общественную опасность определяют, как причинение либо создание угрозы причинения преступлением вреда. Б.С. Никифоров сущность общественной опасности определял через вред, который причиняется общественному отношению [3, с. 130]. А.Н. Трайнин относил общественную опасность к свойству преступления, его способности причинять вред общественным отношениям [4, с. 29]. Приведенная выше позиция критиковалась во все времена, поскольку она рассматривает общественную опасность односторонне, т.е. само деяние остается за пределами данной категории.

В свою очередь законодатель в п. 1 ст. 11 УК Республики Беларусь понятие преступления, понимает как «...общественно опасное деяние (действие или бездействие), характеризующееся признаками, предусмотренными уголовным законом, ... [5]».

Согласимся с позицией Д.В. Мирошниченко, который полагает, что законодатель при конструировании состава преступления учитывает общественную опасность, и она логически выводится из признаков состава преступления. Автор определяет «материальное содержание преступления (общественную опасность) чрезмерной категорией, поскольку уголовный закон и есть то содержание, в котором и качественные и количественные признаки преступления уже сформулированы, а, стало быть, уже сформулирована и их общественная опасность [6, с. 250]».

Общественная опасность уклонения от погашения кредиторской задолженности заключается в нежелании должников отвечать по своим обязательствам перед кредиторами, мотивируя свои действия сохранением возможности продолжать экономическую деятельность, стремлением сохранить основные и оборотные средства субъекта хозяйствования и т.п. Субъект данного состава преступления, ставя в приоритет свои экономические

интересы, подрывает экономическую стабильность своих кредиторов, честно выполнивших взятые не себя обязательства, тем самым создавая состояние взаимной неплатежеспособности субъектов хозяйствования, которое парализует сектор экономики нашего государства.

Российский правовед С.В. Гудков в своем диссертационном исследовании определил основу общественной опасности рассматриваемого нами состава преступления в возникающем конфликте между кредитором и несостоятельным должником. Автор пишет «посягательства на сферу кредитных отношений способны приносить в общество отрицательные изменения, прежде всего качественного характера, когда государство вынуждено соответствующим образом «подстраиваться» под эти изменения, активно принимая меры для решения возникающих проблем» [7, с. 9].

Общественная опасность любого вида преступления неразрывно связана с причиненным вредом, в качестве которого в рассматриваемом нами составе выступает ущерб кредитору в виде крупного размера кредиторской задолженности. Степень общественной опасности определяется в нежелании (а не в отсутствии возможности) должника исполнить взятое на себя обязательство. Другими словами должник потребил какое-либо, предоставленное кредитором благо и не расплатился с ним, тем самым нарушив ст. 42 Конституции Республики Беларусь «...гарантируется справедливая доля вознаграждения в экономических результатах труда ... ». Кредиторы из-за меркантильных интересов должников, находятся в безвыходном состоянии: они вынуждены работать в долг. Однако рост долгов и просрочка в их погашении зачастую приводят к неплатежеспособности предприятий и увеличению риска их банкротства, что само по себе негативно сказывается на развитии финансово-хозяйственных взаимоотношениях между субъектами хозяйствования, и способствует снижению экономического потенциала государства.

Декриминализировав состав преступления уклонение от погашения кредиторской задолженности из УК Республики Беларусь, законодатель лишает возможности уголовно-правовой защиты интересов кредиторов и передает данные отношения в сферу гражданско-правового регулирования. Однако годами длящиеся хозяйственные споры между субъектами хозяйствования и всевозможные уклонения от исполнения постановлений экономических судов маловероятно, что выступят в качестве надежного механизма защиты экономических интересов бизнеса.

Согласно анкетированию, проводимого С.В. Гудковым, позиция работников банков из 123 опрошенных 96 респондентов ответили, что «именно уголовная ответственность является наиболее эффективным средством воздействия на лиц, нарушивших права и законные интересы кредиторов». Отметим, что 23 сотрудника полагают о возможности решения данной проблемы в рамках гражданского производства, 4 специалиста не имеют определенной позиции по данному вопросу [7, с. 9].

Таким образом, несмотря на то, что уклонение от погашения кредиторской задолженности относится к категории преступлений, не представляющих большой общественной опасности белорусское общество не готово передать данные общественные отношения в сферу гражданско-правового регулирования. Представляется, что у населения сравнительно не высокий уровень правовой культуры и либерализация уголовного закона в данной сфере приведет к отсутствию защищенности в должной мере экономических интересов кредиторов, и возрастут риски банкротства хозяйствующих субъектов.

Библиографический список

1. Конституция Республики Беларусь 1994 года : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. – 10-е изд., стер. – Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2019. – 62 с.

2. Лопашенко, Н.А. О защите экономических свобод уголовным законом и от уголовного закона / Н.А. Лопашенко // Проблемы эффективности осуществления правоохранительной функции в обеспечении социально-экономической стабильности в обществе : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 9 – 10 нояб. 2018 г. / Науч.-практ. центр проблем укрепления законности и правопорядка Генер. прокуратуры Респ. Беларусь ; редкол. : В.В. Марчук (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Изд. Центр БГУ, 2018. 295 с.

3. Никифоров, Б.С. Объект преступления по советскому уголовному праву / Б.С. Никифоров. – М. : Госюриздат, 1960. – 228 с.

4. Трайнин, А.Н. Избранные труды / А.Н. Трайнин. – СПб. : Изд. «Юридический центр Пресс», 2004. – 898 с.

5. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г. № 275-З : принят Палатой представителей 2 июня 1999 года: одобрен Советом Республики 24 июня 1999 года // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

6. Мирошниченко, Д.В. Структура общественной опасности: постановка проблемы / Д.В. Мирошниченко // Уголовно-правовое воздействие и его роль в предупреждении преступности (IV Саратовские уголовно-правовые чтения) : сб. статей по материалам IV Всероссийской научно-практической конференции, Саратов 30 сентября – 1 октября 2019 г. / ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» ; под общ. Ред. Н.А. Лопашенко [и др.]. – Саратов : Изд. ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», 2019. – 432 с.

7. Гудков, С.В. Уголовно-правовая оценка посягательства на кредитные отношения : автореф. ...дис. канд. юрид. наук : 12.00.08 / С.В. Гудков. – Омск 2008. – 19 с.