

РЫНОК ТРУДА В ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ: ГЛОБАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Е.В. БОГДАНОВА

(Полоцкий государственный университет, Новополоцк)

Изучены теоретические подходы относительно категории «постиндустриальная» экономика». Определен исторический контекст развития и трансформации экономических сфер общества. Автором проведен анализ макроэкономических показателей Республики Беларусь. Проанализированы показатели рынка труда Республики Беларусь в условиях экономики постиндустриального типа. Представлены основные тенденции постиндустриальной экономики на современном этапе развития общества. Дана характеристика рынка труда Республики Беларусь в условиях развития постиндустриальной экономики, определены вызовы и перспективы рынка труда в постиндустриальной экономике.

Ключевые слова: рынок труда, занятость, безработица, экономика труда, экономика постиндустриального типа.

Введение. Исторический контекст развития экономических отношений большинства стран в мире и современного общества свидетельствует о новом этапе экономического уклада. Начиная с 70-х гг. XX в. мир вошел в постиндустриальный этап развития.

Актуальность изучения экономики постиндустриального уклада определяется возможностью выявить трансформационные преобразования в различных областях развития общества и выявить глобальные вызовы экономики, а также перспективы и тренды, которые сложились на рынке труда.

Авторами рассмотрены сущностные характеристики и определены основные черты постиндустриальной экономики. Научный интерес в области изучения постиндустриальных преобразований представляют труды В.Л. Макарова, Б.Н. Кузика, А.Е. Варшавского, Ю.В. Яковца, В.И. Маевского и др. [1]. В работах представленных авторов проведен анализ политической и макроэкономической конъюнктуры, инвестиционной политики, научно-технологической безопасности с учетом постиндустриальных преобразований.

Основная часть. «Постиндустриальное общество – это новейшая стадия развития, в которую вступили передовые в экономическом и технологическом отношении страны (Северная Америка, Западная Европа, Япония) во второй половине XX века» [2]. Несмотря на терминологические различия у различных авторов («сверхиндустриальное общество» (О. Тоффлер), «технотронное» (Зб. Бжезинский), «информационное» (Е. Масуда)), принципиальные характеристики данной категории у всех совпадают.

Экономическая деятельность людей с течением времени трансформировалась, также происходили трансформации и в различных сферах общества. Динамика перехода от первичной до четверичной экономической сферы в контексте развития производственных отношений и изменения создаваемых благ представлена на рисунке 1. Стоит отметить наращивание объемов производства четверичной сферы в большинстве стран постиндустриального типа, что и определяет этот тип экономики.

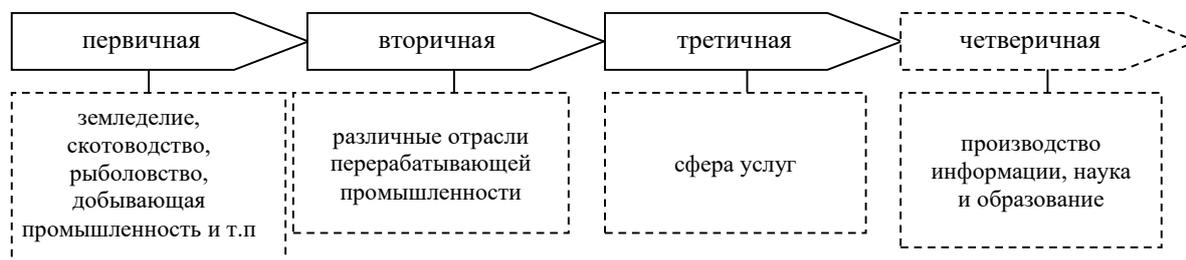


Рисунок 1. – Трансформация экономических сфер общества в контексте исторических преобразований

Концептуальные основы теории развития постиндустриального общества формировались быстрыми темпами. Они были изложены в 1960 – 80-е гг. в работах Д. Белла [3], О. Тоффлера, З. Бжезинского [4], Дж. Несбита, Ж. Фурастье [5] и А. Турена [6], Е. Масуда [7] и др. Термин «информационное общество» был предложен японским теоретиком К. Коямой, на основании трудов которого в Японии еще в 1972 г. была принята программа «План информационного общества – национальная цель к 2000 г.».

И.Т. Фролов в философской энциклопедии дал определение категории «постиндустриальное общество». Теория постиндустриализации включает схему исторической эволюции человеческого общества, прошедшего ступени доиндустриального (аграрного), индустриального и постиндустриального развития. Каждой из перечисленных ступеней развития общества соответствовал доминирующий сектор экономики. Для аграрной ступени

характерно доминирование первичного сектора (сельского хозяйства), для индустриальной – вторичного (промышленности), а для постиндустриального – третичного (сферы услуг) секторов. «Интеллектуальные технологии» открывают невероятные возможности в поиске оптимальных приемов и методов рационального технического решения различных, в том числе социальных, экологических и других проблем [2].

Таким образом, одним из индикаторов, характеризующих переход общества к постиндустриальному типу, прием динамику объема производства и реализации продукции в сфере услуг.

Проанализировав ряд подходов, автором предложено определение категории «постиндустриальная экономика». Постиндустриальная экономика – это экономический уклад современного глобального мира, основанный на инновационном развитии, проникающем во все сферы жизни человека (экономическую, социальную, экологическую), характеризующийся преобладанием сферы услуг, развитием нематериального производства и информационного сектора. Авторское определение обращает научное внимание и подчеркивает взаимосвязь различных сфер общества, что отражает значимость исследования рынка труда, на котором работники также подвержены трансформационным преобразованиям и сталкиваются с вызовами.

На основании изученного материала автором предпринята попытка описать постиндустриальную экономику с учетом сложившихся в мире тенденций.

Сжатие пространственно-временных границ посредством инноваций в сфере транспортных и информационных коммуникаций. Развитие высокоскоростного транспорта, налаживание авиасообщения, высокоскоростных поездов, комфортного автотранспорта изменяет осознание расстояния и времени. В связи с этим, в экономике есть возможность быстро реагировать на недостатки факторов производства. Кроме того, наблюдается тенденция распространения массовой коммуникации посредством глобальной сети. Развитие информационного и цифрового поля привело к взаимодействию человека с человеком ежеминутно в любой час, в любой точке мира, где существует связь. Передача огромных информационных потоков визуального характера в виде фотографии либо видеосвязи способствует возникновению новых индустрий и направлений в сфере коммуникаций, рекламы, маркетинга, менеджмента. Кроме того, востребованными становятся услуги в области цифровых технологий, биотехнологий, технологий в области искусственного интеллекта. Среди научных направлений актуальны исследования в микробиологии, фармакологии, роботостроении, микрохирургии, в области «зеленых технологий», наноэлектроники. Популяризируются исследования на стыке естественных и гуманитарных наук, прикладных наук и искусства. Особое внимание уделяется исследованиям в области устройства мозга и искусственного интеллекта. Такая динамика развития инноваций в сфере информационных коммуникаций наталкивает на двойственное восприятие значения подобного явления.

В положительном аспекте достижение результатов в развитии общества создает новые возможности для экономики, в частности, для сферы услуг и образования. Имеющийся фундамент научных знаний и доступ к информационным ресурсам служит толчком для роста научного познания и повышения уровня научной мысли, вовлечения в научное сообщество большего количества ученых, непрерывного обмена опытом и результатами исследования между учеными различных стран.

Однако, с другой стороны, подобные достижения несут в себе определённые угрозы. В частности, для научного сообщества в перспективе формируется большой объем «мертвой» информации. Масштабы и объемы информационных потоков настолько велики, а человеческие интеллектуальные возможности в сравнении с этим потоком настолько ограничены, что возникает парадоксальное явление: научная информация увеличивается, однако ученый не в состоянии обработать весь информационный массив накопленных знаний в своей области, при том, что информационный поток не прекращается.

В образовательной системе возникают сложности с определением актуальных знаний, что в перспективе также приведет к необходимости трансформации системы образования. Возникают сложности в формировании фундаментального массива знаний во время получения школьного образования. К примеру, в области физики накоплен огромный теоретико-практический опыт. Возникает закономерный вопрос о необходимом объеме знаний для школьников, которые, в перспективе, планируя свое дальнейшее обучение, смогут безболезненно адаптироваться к современным научным направлениям. Это относится ко многим естественным наукам.

Кроме того, трансформация сферы производства, быстрые изменения в области создания новых специальностей, отвечающих современным трендам экономики, требуют разработки большого объема нормативных и учебно-методических документов, адаптации профессорско-преподавательского состава к данным трендам. Это создает дискомфорт в среде научных кадров, социальную напряженность в коллективах. В противовес высшему образованию, современные компании создают практико-ориентированные курсы для молодых людей, обладающих гибкими навыками, предлагая углубить практические навыки в конкретной области за короткий срок относительно высшего образования с последующим трудоустройством. Динамика увеличения объемов подобных образовательных услуг в перспективе может составить жесткую конкурентную среду образовательному сектору. Это мотивирует учреждения высшего образования наращивать объемы образовательных услуг практико-ориентированного содержания, ориентироваться на экспортные рынки, трансформировать образовательные программы под рыночные условия реального сектора экономики. В связи с этим возникает необходимость углубления государственно-частного партнерства между вузами, государством и фирмами.

Кроме образовательного сектора, асимметричность информации, искажение информации, ставит под сомнение достоверность и правдивость фактов, представленных в информационных потоках. С экономической точки зрения это влечёт будущие потери для предпринимателей, получающих доход в сфере интернет-вещания. Недостоверность информации о товаропроизводителях в глобальной сети ведёт к убыткам, краху репутации. Порой к положительному экономическому эффекту приводит желание потребителей приобретать благо, экономическая полезность которого незначительна. С учетом сложившихся тенденций стоит отметить также проблемные моменты и узкие места, возникающие в правовом поле, регулирующем вопросы интеллектуального труда, купли-продажи информационных продуктов, авторского права, а также спорных моментов относительно информационных преступлений, использования личных данных и т.п.

Современное общество преодолело долгий и активный путь развития. Результаты экономического роста отражаются во всех сферах. Трансформации наблюдаются в информационном секторе, реальном секторе экономики (наращивание объемов производства в сфере услуг), происходит активное взаимодействие учреждений образования и фирм. Рассмотрим показатели развития Республики Беларусь в условиях постиндустриальной экономики (таблица 1).

Таблица 1. – Динамика показателей объемов и темпов роста ВВП Республики Беларусь в 2016 – 2020 гг.¹

| Показатели | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|--------------------------------------|-------|--------|--------|--------|--------|
| Валовой внутренний продукт, млн руб. | 94949 | 105748 | 122320 | 134732 | 147006 |
| Темп роста ВВП | – | 111,37 | 115,67 | 110,15 | 109,11 |

Примечание – приводятся данные на момент написания статьи.

На основании аналитических данных, представленных в таблице 1, можно сделать вывод о положительной динамике ВВП Республики Беларусь на протяжении всего отчетного периода. Однако в период 2018 – 2020 гг. наблюдается тенденция сокращения темпов роста данного показателя. Учитывая последствия пандемии коронавируса, а также негативных факторов, сложившихся в результате внутренней и внешней политики государства, Республика Беларусь сохраняет стабильную положительную динамику роста валового внутреннего продукта, что свидетельствует об эффективной антициклической экономической политике государства.

В таблице 2 представлена динамика показателей, характеризующая сложившиеся тенденции на рынке труда Республики Беларусь в условиях развития постиндустриальной экономики, а также в условиях трансформации экономической сферы в индустрию 4.0.

Таблица 2. – Динамика показателей рынка труда Республики Беларусь в 2016 – 2020 гг.²

| Показатель | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | 2019 г. | 2020 г. |
|---|---------|---------|---------|---------|---------|
| Всего занято в экономике, тыс. чел. | 4405,7 | 4353,6 | 4337,9 | 4334,2 | 4319,6 |
| сфера производства, тыс. чел. | 1760,2 | 1720,6 | 1709,7 | 1679,9 | 1672,8 |
| сфера услуг, тыс. чел. | 2645,5 | 2633,0 | 2628,2 | 2654,3 | 2646,8 |
| Информация и связь, тыс. чел. | 98,8 | 104,5 | 113,9 | 124,9 | 136,3 |
| профессиональная, научная и техническая деятельность, тыс. чел. | 136,5 | 140,2 | 137,3 | 141,9 | 151,8 |
| Численность пенсионеров (на конец года), тыс. человек | 2755 | 2729 | 2696 | 2666 | 2619 |

Примечание – приводятся данные на момент написания статьи.

На основании изученных данных и статистических показателей рынка труда Республики Беларусь в 2016 – 2020 гг., характеризующих экономику постиндустриального типа, автором сделан вывод о негативных тенденциях в сфере занятости.

В период 2016 – 2020 гг. произошло сокращение занятых в экономике на 86,1 тыс. человек, что составило 1,95%. За анализируемый период наблюдается тенденция сокращения доли занятых в сфере производства на 4,96%, что в абсолютном выражении составило 87,4 тыс. человек. Однако в сфере услуг до 2019 г. наблюдается тенденция увеличения количества занятых. В 2016 – 2020 гг. произошло сокращение количества пенсионеров на 4,94%, что в абсолютном выражении составило 136 тыс. человек. Основными факторами, повлекшими сокращение численности пенсионеров в Республике Беларусь в 2016 – 2020 гг. является естественная убыль населения, а также увеличение трудоспособного возраста. Количество занятых в сфере профессиональной, научной и технической деятельности в отчетном периоде увеличилось на 11,21%, что в абсолютном выражении составило 15,3 тыс. человек.

На рисунке 2 представлено изменение численности занятых в сферах услуг и производства в Республике Беларусь в 2016 и 2020 году.

¹ Нац. стат. комитет Респ. Беларусь. URL: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/natsionalnye-scheta/>.

² Нац. стат. комитет Респ. Беларусь. Регионы Республики Беларусь, 2021 (Т. 1). URL: https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_compilation/index_41220/

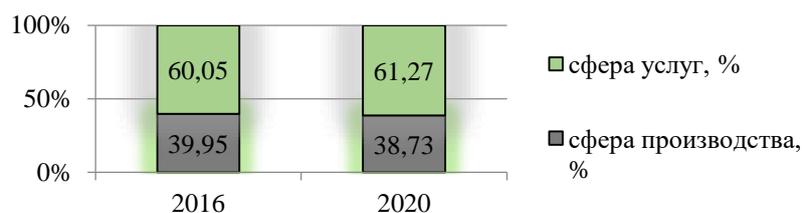


Рисунок 2. – Динамика численности занятых в сферах услуг и производства в экономике Республики Беларусь в 2016 и 2020 году

Данные рисунка 2 иллюстрируют сокращение доли занятых в сфере производства и увеличение количества занятых в сфере услуг. Учитывая, что такая тенденция на рынке труда страны сложилась на протяжении всего анализируемого периода, автором сделан вывод о благоприятной для экономики постиндустриального типа среде в Республике Беларусь. Кроме того, стоит отметить увеличение количества занятых в информационном секторе, а также профессиональной, научной и технической деятельности, что также является положительной тенденцией и соответствует всем требованиям развития индустрии 4.0.

На рисунке 3 представлена динамика уровня фактической безработицы в Республике Беларусь в 2016 – 2020 гг.

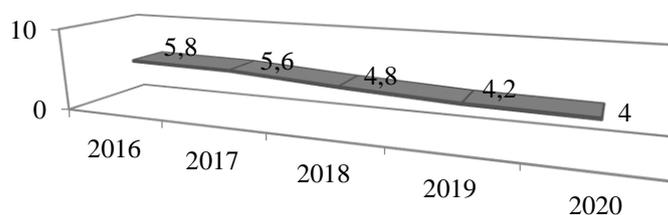


Рисунок 3. – Уровень фактической безработицы в Республике Беларусь в 2016 – 2020 гг. (по методологии МОТ), %

На основании анализа уровня фактической безработицы в Республике Беларусь в 2016 – 2020 гг. (по методологии МОТ) стоит отметить, что за анализируемый период произошло снижение данного показателя на 1,8%. Это может свидетельствовать о вовлечении рабочей силы в экономику или миграционном оттоке рабочей силы, которая нашла применение в другой экономической системе. Такой вывод автором сделан на основании отмеченной тенденции сокращения рабочей силы в Республике Беларусь в целом, тенденции сокращения пенсионеров, в связи с тем, что рабочая сила в молодом возрасте является более мобильной.

Для экономики постиндустриального типа весьма важным является подготовка кадров. В данном случае, поскольку для четверичного этапа трансформации экономики характерно увеличение объемов производства информационного сектора, сферы услуг информационного сектора, образования, рассмотрим динамику профессорско-преподавательского состава в учреждениях образования Республики Беларусь в 2016 – 2020 гг. в таблице 3.

Таблица 3. – Динамика профессорско-преподавательского состава в учреждениях высшего образования Республики Беларусь в 2016 – 2020 гг.³

| Показатель | 2016/17 гг. | 2017/18 гг. | 2018/19 гг. | 2019/20 гг. | 2020/21 гг. |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Численность основного (штатного) персонала | 21623 | 20871 | 20256 | 19943 | 19671 |
| из них имеют ученую степень доктора наук | 1337 | 1338 | 1318 | 1308 | 1223 |
| кандидата наук | 8505 | 8368 | 8264 | 8118 | 7995 |

Примечание – приводятся данные на момент написания статьи.

На основании анализа данных, представленных в таблице 3, в Республике Беларусь в 2016 – 2020 гг. выявлена тенденция сокращения профессорско-преподавательского состава в учреждениях высшего образования, что является негативной тенденцией для фундаментальных предпосылок развития высокообразованной рабочей силы, а соответственно является вызовом для постиндустриальной экономики и трансформации экономической сферы в сторону развития науки и технической деятельности. Кроме того, демографический возрастной состав высококвалифицированной рабочей силы, имеющих послевузовское образование, имеет высокий средний возраст, что в перспективе может стать негативным фактором и вызовом для производства прорывных инноваций и инновационной активности.

³ Нац. стат. комитет Респ. Беларусь. Регионы Республики Беларусь, 2021 (Т. 1) URL https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_compilation/index_41220/.

Заключение. В результате проведенного исследования можно говорить о том, что экономика Республики Беларусь на современном этапе развития с учетом сложившихся тенденций в области производства внутреннего валового продукта, развития рынка труда, находится на этапе трансформации к экономике постиндустриального типа, активно продвигаясь в этом направлении. Однако в перспективе рынок труда Республики Беларусь может столкнуться с общемировыми проблемами, связанными с развитием наукоемких производств, использованием искусственного интеллекта, роботизацией производственной сферы. Данные вызовы могут стать серьезной угрозой для занятых и требуют научного осмысления, а также разработки мер, способствующих их преодолению.

ЛИТЕРАТУРА

1. Яковец, Ю.В. Цивилизации: прошлое и будущее : учеб. пособие / Ю.В. Яковец, Б.Н. Кузык, В.М. Филиппов. – М : Ин-т эконом. стратегий, 2008 – 576 с.
2. Жуков, В.Н. Философская энциклопедия. / В.Н. Жуков ; под ред. И.Т. Фролова – М. : Республика-Современник, 2009 – С. 295–296.
3. Белл, Д. Грядущее постиндустриальное общество: опыт социального прогнозирования / Д. Белл ; пер. с англ., под ред. В.Л. Иноземцева. – М. : Academia, 2004. – 783 с.
4. Бжезинский, З. Между двумя веками: роль Америки в эпоху технетроники / З. Бжезинский. – М. : Викинг пресс, 1982. – 334 с.
5. Фурастье, Ж. Технический прогресс и капитализм с 1700 по 2100 год. Какое будущее ожидает человечество? / Ж. Фурастье // «Мир и социализм». – Прага, 1964. – С. 157–159.
6. Touraine, A. Alain Touraine edited by Jon Clark and Marco Diani / A. Touraine – London; Washington : Falmer Press, 1996 – 371 p.
7. Гидденс, Э. Устроение общества: очерк теории структуризации / Э. Гидденс. [пер. с англ.]. – М. : Академический проект, 2003. – 528 с.

REFERENCES

1. Yakovets, Yu.V., Kuzyk, B.N., Filippov, V.M. (2008). *Civilizacii: proshloe i budushee*. Moscow: Institute for Economic Strategies. (In Russ).
2. Zhukov, V.N. (2009). *Filosofskaya enciklopediya*. In eds. I.T. Frolov. Moscow: Respublika-Sovremennik, 295–296. (In Russ).
3. Bell, D. (2004). *Gryadushee postindustrialnoe obschestvo: opyt socialnogo prognozirovaniya*. [The coming post-industrial society: the experience of social forecasting]. Eds. V. L. Inozemtseva. Moscow: Academia. (In Russ.).
4. Brzezinski, Z. (1982). *Mezhdru dvumya vekami: Americanskaya rol v epohu tehnetroniki*. [Between Two Ages: America's Role in the Technetronic Era]. Moscow: Viking press. (In Russ.).
5. Fourastier, J. (1964). *Tehnologicheskii progress i kapitalizm s 1700 po 2100. Kakoe chelovechestvo ozhidaet budushee?* In *Mir i socialism*. Prague, 157–159. (In Russ.).
6. Touraine, A. (1996). *Alain Touraine edited by Jon Clark and Marco Diani*. London; Washington: Falmer Press. (In Engl.).
7. Giddens, E. (2003). *Ustroenie obschestva: ocherk teorii structuracii*. [Organization of society: an outline of the theory of structuration]. Moscow: Academic project (In Russ., transl. from Engl.).

Поступила 19.09.2021

LABOR MARKET IN THE POST-INDUSTRIAL ECONOMY: GLOBAL CHALLENGES AND PROSPECTS

A. BAHĐANA VA

The article studies theoretical approaches to the category of "postindustrial" economy ". The historical context of the development and transformation of the economic spheres of society has been determined. The author analyzes the macroeconomic indicators of the Republic of Belarus. The indicators of the labor market of the Republic of Belarus in the conditions of the post-industrial economy are analyzed. The article describes the main tendencies of the post-industrial economy at the present stage of the development of society. The characteristic of the labor market of the Republic of Belarus in the conditions of the development of the post-industrial economy is given. The challenges and prospects of the labor market in the post-industrial economy have been identified.

Keywords: labor market, employment, unemployment, labor economics, post-industrial economy.