

УДК 37.057.875

**ПОЗНАВАТЕЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА  
КАК ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН****Н.Я. ФЕДОРОВИЧ***(Полоцкий государственный университет)*

*Рассматриваются вопросы эволюции познавательной активности личности в истории педагогической мысли, даётся характеристика современного состояния проблемы, которая ещё далека от своего решения. Особенно это касается образовательного пространства вуза, в котором процесс эффективного развития познавательной активности личности будущих специалистов недостаточно изучен, что приводит к противоречию с объективными потребностями практики. За время обучения в вузе при наличии благоприятных условий у студентов происходит развитие познавательной активности личности, формируется профессиональный склад мышления. Организация и совершенствование системы образования учащейся молодёжи невозможны без целостного понимания сущности понятия познавательной активности личности студента. Раскрывается структура основных компонентов, уровней и критериев понятия на основе анализа исследований зарубежных, российских и отечественных авторов по данной проблематике.*

**Введение.** Потребность преобразования различных сфер современного общества ставит проблему развития личности в ранг приоритетных задач образования в Республике Беларусь, так как изменения, происходящие в обществе, влекут за собой перемены и в системе образования. В силу этого детерминированный социальным заказом общества в отечественной школе совершается повсеместный переход от репродуктивной модели образования, работающей на воспроизводство «готового знания», к продуктивной школе, основанной на принципах сознательного постижения знаний, ориентированной на активизацию познавательной деятельности личности. В создавшихся условиях проблема развития познавательной активности студентов в образовательном пространстве вуза приобретает особую актуальность и становится важнейшим направлением междисциплинарных эмпирических поисков и научно-теоретических исследований.

**Основная часть.** Студенческий возраст, по утверждению Б.Г. Ананьева, является сензитивным периодом для развития основных социогенных потенций человека [1]. За время обучения в вузе при наличии благоприятных условий у студентов происходит развитие познавательной активности личности, формируется профессиональный склад мышления. В связи с этим для достижения высокого уровня научно-практической подготовки студентов необходимо решить две главные задачи: обеспечить возможность получения студентами глубоких фундаментальных знаний и изменить подходы к организации учебной деятельности с тем, чтобы повысить качество обучения, направить процесс воспитания студентов «на формирование социально активной и творческой личности... активной гражданской позиции» [2, с. 9], развить их стремление к непрерывному приобретению новых знаний, а также учесть интересы студентов в самоопределении и самореализации. Таким образом, организация и совершенствование системы образования учащейся молодёжи невозможны без целостного понимания сущности понятия познавательной активности личности студента. Опираясь на данные знания, становится возможным процесс планомерного интеллектуального развития студента.

Познавательная активность личности студента имеет двуединую структуру, одновременно выступает как интегральное личностное качество и как ключевая характеристика учебного познания. Сложность ее изучения заключается в ее многоаспектности, в необходимости комплексных междисциплинарных исследований в области философии, психологии, социологии, физиологии, педагогики и предметных методик обучения. Познавательная активность личности проявляется во взаимосвязи и взаимной обусловленности мышления, общения и деятельности, концентрированно отражает основные характеристики потребностно-мотивационной, эмоционально-волевой, интеллектуально-познавательной и других личностных сфер. Проблема развития познавательной активности личности в образовательном процессе привлекает пристальное внимание ученых в течение уже достаточно продолжительного времени. Несмотря на это рассматриваемая проблема не является однозначно разрешенной и вновь приобретает актуальность на новом витке развития науки в связи с определяющими идеями современного образования.

Историко-педагогический анализ проблемы развития познавательной активности личности позволил выявить особенности в ее становлении, составить адекватное представление о современном состоянии исследуемой проблемы и определить научно-педагогические предпосылки ее дальнейшего развития.

В нашем понимании содержание основных идей познавательной активности личности в истории педагогической мысли будут следующими: **Сократ, Платон, Аристотель** – глубоко и всесторонне обосновали значимость добровольного, активного и самостоятельного овладения ребёнком знаниями; **Ф. Рабле, М. Монтень, Т. Мор, Т. Кампанелла** – требуют обучать ребёнка самостоятельности, воспитывать в нём вдумчивого, критически мыслящего человека; **Ян Амос Коменский** – всеми возможными

ми способами нужно воспламенить в детях горячее стремление к знанию и к учению. Разработал организационно-практические вопросы вовлечения обучаемых в самостоятельную деятельность [3]; **Жан-Жак Руссо** – предлагает учить ребёнка тому, что ребёнку интересно, чтобы ребёнок был сам активен в процессе обучения и воспитания [4, с. 65]; **Л.Н. Толстой** – наилучшим средством развития познавательной активности является организация самостоятельных наблюдений, опытов; **К.Д. Ушинский** – определял непременным условием, предпосылкой развития ученика его активность в учении; отмечал, что хорошее развитие ученика обеспечивается активной деятельностью, в которой ученик полностью реализует свои возможности, выражает себя как личность [5]; **В.А. Сухомлинский** – указывал на то, что все замыслы учителя, его поиски и построения превращаются в прах, если нет детского желания учиться. Активность ученика заключается прежде всего в том, «что ребенок становится деятельным, заинтересованным участником процесса овладения знаниями; познание, учение доставляет благодаря этому глубокое чувство радости, взволнованности, эмоциональной приподнятости. Интеллектуальные чувства – это плодородная почва, на которую падают семена знаний, и из которых произрастает ум», а предпосылкой активности является существование в сознании ученика чувства силы знания, что глубина знаний, прочность умений и навыков зависит от него, а не является чем-то фатальным, случайным [5, с. 3]; **З.А. Абасов, Л.П. Аристова, М.А. Данилов, Д.В. Вилькеев, Б.П. Есипов, А.В. Иголевиц, В.И. Лозовая, А.К. Маркова, М.И. Махмутов, Н.А. Половникова, Р.А. Назимов, С.Д. Невернович, Ф.И. Харламов, Г.И. Шукина, И.С. Якиманская и др.** – выявление сущности познавательной активности, анализ структурно-уровневых характеристик познавательной активности; **Т.И. Шамова** – первое фундаментальное дидактическое исследование познавательной активности. С позиций глубокого осмысления сущности и статуса принципа активности в обучении предложила рассматривать познавательную активность как одно из ведущих качеств личности обучаемых [7]; **В.А. Беликов, Ю.П. Грязнов, В.С. Даниюшников, И.А. Зимняя, Е.В. Коротаева, Л.С. Кулыгина, Г.Б. Молонов, В.И. Орлов и др.** – в основном раскрывали условия и средства, активизирующие учебно-познавательную деятельность или препятствующие ей.

В целях этого выявлялась связь познавательной активности с внутренним состоянием обучаемого: потребностями (**Г.С. Арефьева, В.С. Ильин, А.М. Матюшкин, Ю.В. Шаров**); мотивами (**Л.И. Божович, И.А. Зимняя, П.М. Якобсон**); интересами (**Д.Б. Богоявленская, В.И. Орлов, Н.А. Сахарова**).

В ходе данных исследований было установлено, что наличие познавательной активности существенно детерминирует личность обучающегося, в результате чего:

- меняются мотивы познавательного интереса от чисто потребительских до глубоко личностных;
- изменяется направленность интереса на осознание восприятия учебного материала;
- смещается динамика отношения субъекта к вопросам практического применения, к чтению дополнительной литературы, к характеру познавательной деятельности на уроке (от репродуктивной к поисково-творческой);
- растет взаимозависимость между знаниями по предмету и интересом к его изучению.

Анализ полученных данных позволяет сделать вывод о том, что в становлении проблемы развития познавательной активности личности нами был отмечен ряд особенностей:

- истоки проблемы кроются в решении вопроса о гармоничном развитии личности и ее свободы;
- решение данной проблемы всегда зависело от социально-экономических условий в стране, социального заказа (социальный фактор) и уровня развития педагогической науки и основных направлений в ее развитии (педагогический фактор);
- в процессе становления педагогической науки проблема развития познавательной активности учащихся всегда была связана с проблемой совершенствования учебного процесса.

Проблема развития познавательной активности, с другой стороны, не имеет однозначного решения, по причине ее многофакторности. Скаткин М.Н. утверждает, что на развитие познавательной активности влияет и содержание материала, и методы обучения, и организационные формы, и постановка воспитательной работы, и материальная база школы, и, наконец, личность учителя [8].

Таким образом, как на практике, так и на теоретическом уровне данная проблема не имеет окончательного решения. Основной причиной является открытость «вопроса», касающегося структуры индивидуальности, личности человека. Что касается содержательной характеристики понятия «познавательная активность личности», то анализ психолого-педагогических источников показывает, что характеристика познавательной активности личности имеет многоаспектный характер у разных авторов: **Н.А. Половникова** – «... готовность (т.е. способность и стремление) к энергичному овладению знаниями» [9]; **Л.П. Аристова** – «... проявление преобразовательных действий субъекта по отношению к окружающим предметам и явлениям» [10]; **Р.А. Низамов** – «...волевое состояние, характеризующее усиленную познавательную работу личности» [11]; **Г.И. Шукина** – «...действенность жизненных сил ученика» [12]; **Т.И. Шамова** – «...качество деятельности личности, в котором выявляется личность воспитанника с его отношением к содержанию, характеру обучения и стремлением мобилизовать нравственно-волевые уси-

лия на достижение целей познания» [7]; С.П. Баранов, А.М. Матюшкин – «познавательная активность по природе связана с целенаправленной активностью субъекта, является результатом его взаимодействия с внешней средой» [13, 14]; М.Н. Скаткин – «на основе опытов, связывающих познавательную активность и глазодвигательную активность, познавательную активность и увеличение внимания, говорит о внешней и внутренней активности. По его мнению, учащиеся, обладающие только внешней активностью, выполняют задания механически, думая о постороннем. Внутренняя активность подразумевает направленность школьника на изучение материала в процессе учения» [15]; В.И. Орлов – «это проявляемое учащимися отношение к учебно-познавательной деятельности, которое характеризуется стремлением достичь поставленной цели в пределах заданного времени» [16, с. 45]; Д.Б. Годовикова, Е.И. Щербакова – «...естественное стремление учащегося к познанию» [17].

Такая разноплановость трактовок познавательной активности личности опосредуется тем, что данный феномен охватывает не какую-то одну сторону личности, а все её компоненты. В силу этого определяющим в анализе познавательной активности, на наш взгляд, должно быть выявление сущности активности, которая в системе гуманитарных наук рассматривается исследователями в разных качествах.

Например, в биологии – это приспособление организма к окружающей среде, реакции на раздражения внешней среды, наиболее общая всеохватывающая характеристика живых организмов и систем; в философии – исходная характеристика субъекта, деятельного поведения, выступающего противоположностью пассивности; в социологии – деятельность в самом широком смысле слова, один из основополагающих элементов человеческого поведения; в психологии активность трактуется и как существенная характеристика любого живого организма, и как характеристика личности.

Таким образом, результаты межпредметного и ретроспективного анализа позволяют нам рассматривать познавательную активность как личностно-поведенческое образование, выражающее отношение обучающегося к учебно-познавательной деятельности, мобилизующее его внутренние силы на более эффективное отражение предметов и явлений окружающего мира и свое самосовершенствование (развитие) в ходе данного процесса. Её основные особенности представлены в таблице 1.

Таблица 1

Особенности сущности «познавательной активности личности» как многоаспектного понятия

| Авторы          | Аспекты              |                                      |  |  |  |  |
|-----------------|----------------------|--------------------------------------|--|--|--|--|
|                 | временной параметр   | качество деятельности                | способность осуществлять деятельность          | стремление к познавательной деятельности       | волевое начало                                 | направленность   |
| В.И. Орлов      | +                    | +*<br>(достижение поставленной цели) |  | +  | +*<br>(стремление достичь)                     | Поставленная цель в учебно-познавательной деятельности |
| Т.И. Шамова     |                      | +                                    |  | +  | +  | Цели познания  |
| Н.А. Оловникова | +*<br>(энергичность) |                                      |  | +  | +*<br>(энергичность)                           | Овладение знаниями                                     |
| Л.П. Аристова   |                      |                                      | +*<br>(проявление преобразовательных действий) | +*<br>(проявление преобразовательных действий) | +*<br>(проявление преобразовательных действий) | Преобразование окружающих                              |
| Р.А. Низамов    |                      |                                      | +*<br>(познавательная работа)                  | +*<br>(усиленная познавательная работа)        | +  | Познавательная работа личности                         |

\* – особенности, которые, на наш взгляд, отражены опосредованно через понятия, указанные в скобках.

Проведенный анализ современных исследований (А.С. Бароненко, П.В. Борисова, Н.О. Викулова, Л.Л. Габидуллина, Ф.З. Затихуллин, Л.Г. Проданова и др.) позволил выделить следующие характеристики процесса развития познавательной активности учащихся:

- 1) зависит от особенностей деятельности участников;
- 2) является управляемым процессом или процессуальной системой;
- 3) направлен на достижение качественно нового уровня развития;
- 4) связан с формированием деятельности учащихся;
- 5) зависит от качественной организации процесса, от результативно-качественного протекания процесса;
- 6) для его организации нужно использовать средства активизации познавательной деятельности.

Несмотря на значительное внимание, уделяемое проблеме исследователями, на сегодняшний день нет общепризнанного понимания структуры познавательной активности личности, отсутствует единая, удобная система выделения показателей, критериев познавательной активности.

Анализ литературы показал, что наиболее аргументировано выделение авторами следующих компонентов структуры познавательной активности: эмоциональный, волевой, мотивационный, содержательно-процессуальный и компонент социальной ориентации [18]. Учитывая всю трудность фиксации такого сложного феномена, как познавательная активность, и предвидя возможность неравномерного развития отдельных ее компонентов, был избран подход поэлементного изучения. В каждом структурном компоненте обозначены эмпирические элементы, поддающиеся наблюдению, фиксации и теоретическому анализу. Каждый внешний признак элемента структуры познавательной активности может быть отражен в определенных критериях, которые характеризуют уровень проявления данного элемента.

Мы разделяем точку зрения М.В. Чуракова о том, что система внешних признаков позволяет фиксировать качественное состояние компонентов познавательной активности, а выделенные уровни проявления данных признаков отражают степень сформированности компонентов с количественных позиций (табл. 2).

Таблица 2

Структура познавательной активности личности (по М.В. Чуракову)

| Компоненты                 | Содержание  | Критерий  | Параметры измерения   | Характеристики проявления   |
|----------------------------|---|---|---|---|
| Эмоциональный              | Особенности эмоционального подкрепления индивидуального опыта познания  | Внешнее выражение эмоций (радость – горе, увлечение – безучастность и т.п.)             | Сила проявления   | 1. Нейтральное состояние<br>2. Умеренное проявление<br>3. Высокое проявление<br>4. Очень высокое проявление                               |
|                            |   |   | Устойчивость и направленности отношения   | 1. Устойчивое отрицательное<br>2. Неустойчивое<br>3. Устойчивое положительное   |
| Волевой                    | Волевые усилия, направленные на достижения сознательно поставленной цели, связанные с преодолением внешних и внутренних препятствий | Стремление, настойчивость, устойчивость (преодоление трудностей)                        | Устойчивость и целенаправленности познавательной деятельности                         | 1. Высокий уровень<br>2. Средний уровень<br>3. Низкий уровень   |
|                            |   | Мобилизация сил   | Концентрация внимания   | 1. Высокая<br>2. Средняя<br>3. Низкая (рассеянность)  |
|                            |   | Саморегуляция   | Степень проявления самостоятельности  | 1. Самостоятельность отсутствует<br>2. Частичная самостоятельность<br>3. Полная самостоятельность   |
| Мотивационный              | Мотивы, потребности, установки, интересы, цели, результат   | Отношение к заданию   | Позиция студента  | 1. Неприятие и невыполнение<br>2. Интерес, но не выполнение<br>3. Принятие и выполнение   |
|                            |   | Отношение к результату деятельности   | Скорость усвоения умственных действий (количество операций)                           | 1. Активно-творческая<br>2. Активно-заинтересованная<br>3. Нейтрально-активная<br>4. Пассивно-негативная<br>5. Активно-негативная         |
| Содержательно-операционный | Объем знаний, умений, навыков, способов действий и готовность их применить  | Оптимальность деятельности (скорость и качество выполнения заданий)                     | Интегрированное проявление интеллектуального диапазона (качество умственных действий) | 1. Инертный уровень<br>2. Средний уровень<br>3. Динамический уровень  |
|                            |   |   | Включенность в деятельность   | Позиция студента  |
| Социальной ориентации      | Общественная направленность познавательной деятельности   | Социальная ответственность, осознанность смысла самообразования и самосовершенствования | Направленность личности   | 1. Созидательная (на дело)<br>2. Потребительская (на получение общественного признания, оценки)<br>3. Утилитарно-прагматическая (на себя) |

Учитывая, что развитие эмоционального, волевого и мотивационного компонентов во многом обусловлено протеканием внутренних психических процессов, данные компоненты отнесены к внутренней сфере познавательной активности, а содержательно-операциональный и компонент социальной ориентации – к сфере внешней. Выделенные компоненты познавательной активности могут находиться на различных уровнях развития, но при этом они как части системы находятся в сложных отношениях взаимовлияния и взаимозависимости.

Так, например, положительное эмоциональное отношение к познавательной деятельности стимулирует развитие содержательно-процессуального компонента, и наоборот, значительный объем знаний, умений и навыков создает позитивный настрой по отношению к учебной деятельности.

Все выделяемые исследователями (Д.Б. Богоявленская, В.С. Данюшенков, А.А. Кирсанов, А.Т. Ковалев, А.И. Крупнов, В.И. Лозовая, А.М. Матюшкин, И.А. Петухова, И.А. Редковец, Т.Н. Шамова, Г.И. Щукина) уровни познавательной активности обучаемых были классифицированы нами по следующим основаниям (табл. 3).

Таблица 3

Уровни познавательной активности личности

|  | Основание классификации        | Уровни   |
|--|--------------------------------|--|
| С позиции качественного измерения        | По отношению к деятельности    | 1. Потенциальная активность, характеризующая личность учащегося со стороны готовности, стремления к деятельности.<br>2. Реализованная активность характеризует личность через качество деятельности, выполняемой в данном конкретном случае. Основные показатели: энергичность, интенсивность, результативность, самостоятельность, творчество, сила воли  |
|  | По длительности и устойчивости | 1. Ситуативная активность, которая носит эпизодический характер.<br>2. Интегральная активность, определяющая общее доминирующее отношение к деятельности   |
|  | По характеру деятельности      | 1. Репродуктивно-подражательная. Характеризуется стремлением запомнить и воспроизвести готовые знания, овладеть способом их применения по образцу.<br>2. Поисково-исполнительская. Характеризуется стремлением к выявлению смысла явлений и процессов, определению связей между ними, овладению способами применения знаний в измененных условиях. Средства для выполнения поставленной задачи отыскиваются самостоятельно.<br>3. Творческая. Совершается путем поиска, инициативы в постановке целей и задач, выработки самостоятельной оптимальной программы действий, переносу знаний в новые условия |
| С точки зрения количественного измерения |                                | 1. Высокий<br>2. Средний<br>3. Низкий  |

**Заключение.** Анализ литературных источников показывает, что в полном объеме задача развития познавательной активности у студентов высших учебных заведений не ставилась. Кроме того, на переломе социально-экономического и образовательного процесса нашего общества данная проблема приобрела новую тональность. Обучение в высшей школе является сложным дидактическим и одновременно психологическим процессом. Этот процесс обусловлен рядом противоречий, главное из которых – несоответствие традиционных методов и форм обучения и воспитания новым тенденциям развития системы образования, социально-экономическим условиям развития общества. Понимание значимости познавательной активности личности как феномена и обусловило интерес к нему.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Ананьев, Б.Г. К психофизиологии студенческого возраста / Б.Г. Ананьев // Современные психологические проблемы высшей школы. – Л., 1974. – Вып. 2. – С. 24 – 31.
2. О высшем образовании: Закон Респ. Беларусь, 11 июля 2007 г., № 252-3 // ВАК Беларуси [Электронный ресурс]. – 2007. – Режим доступа: <http://www.vak.org.by>. – Дата доступа: 23.07.2007.
3. Коменский, Я.А. Избранные педагогические сочинения: в 2 т. / Я.А. Коменский. – М.: Педагогика, 1982. – Т. 1. – 656 с.
4. Столяренко, Л.Д. Педагогика. Серия «Учебники, учебные пособия» / Л.Д. Столяренко. – Ростов н/Д: «Феникс», 2000. – 209 с.
5. Ушинский, К.Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии / К.Д. Ушинский // Педагогические сочинения: в 6 т. – М., 1990. – Т. 5. – 680 с.

6. В.А. Сухомлинский об умственном воспитании / сост. и авт. вступ. статьи М.И. Мухин; ред. кол.: Н.Д. Ярмаченко (пред.) [и др.]. – Киев: Рад. Школа, 1983. – 224 с.
7. Шамова, Т.И. Активизация учения школьников / Т.И. Шамова. – М.: Педагогика, 1982. – 209 с.
8. Скаткин, М.Н. Проблемы современной дидактики / М.Н. Скаткин. – 2-е изд. – М.: Педагогика, 1984. – 96 с.
9. Половникова, Н.А. Структура познавательной деятельности учащихся при реализации одного из путей формирования познавательной самостоятельности / Н.А. Половникова // Вопросы воспитания познавательной активности и самостоятельности школьников: учеб. записки / под ред. Н.А. Половниковой. – Казань, 1975. – Вып. 146, сб. 4. – С. 160 – 165.
10. Аристова, Л.П. Активность учения школьника / Р.А. Аристова. – М.: Просвещение, 1968. – 139 с.
11. Низамов, Р.А. Дидактические основы активизации познавательной деятельности студентов / Р.А. Низамов. – Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1975. – 301 с.
12. Щукина, Г.И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе: учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / Г.А. Щукина. – М.: Просвещение, 1979. – 160 с.
13. Баранов, С.П. Принципы обучения: (Лекции по дидактике) / С.П. Баранов. – М.: МГПИ, Моск. гос. пед. инст. им. В.И. Ленина, каф. педагогики нач. обучения, 1975. – 94 с.
14. Матюшкин, А.М. Концепция творческой одарённости / А.М. Матюшкин // Вопросы психологии. – 1989. – № 6. – С. 29 – 33.
15. Скаткин, М.Н. Совершенствование процесса обучения. Проблемы и суждения / М.Н. Скаткин. – М.: Педагогика, 1971. – 206 с.
16. Орлов, В.И. Активность и самостоятельность учащихся / В.И. Орлов // Педагогика. – 1998. – № 3. – С. 44 – 48.
17. Годовикова, Д.Б. Формирование познавательной активности / Д.Б. Годовикова // Дошкольное воспитание. – 1986. – № 1. – С. 34 – 37.
18. Чураков, М.В. Формирование познавательной активности подростков в системе дополнительного образования: На примере деятельности археологической секции: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / М.В. Чураков. – Самара, 2000. – 194 с.

Поступила 19.10.2010

## THE COGNITIVE ACTIVITY OF A STUDENT'S PERSONALITY AS A PEDAGOGICAL PHENOMENON

*N. FEDOROVICH*

*The article is devoted to the problem of the evolution of a person's cognitive activity in the history of pedagogical ideas. The characteristic of the contemporary state of the problem which is still far from its solution is given. It especially has a certain attitude toward the educational area of the institution of higher education where the process of the proficient development of a person's cognitive activity of the specialists to be is not enough studied. This leads to the contradiction in the objective necessities of the practical work. If during the studying in the higher school the students have favorable conditions it takes place the development of a person's cognitive activity and it forms the professional way of thinking. The development of a person's cognitive activity takes place, the professional way of thinking is formed, if during training at the higher school the students have favorable conditions. The organization and perfection of the educational system of the students' learning is impossible without the comprehension of the notion of the cognitive activity of a student's personality. The attempt to discover the structure of the basic components, levels and criteria of the notion is undertaken. It is made on the basis of the analysis of foreign, Russian and native authors on the problems in question.*