

## ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 330.52

DOI 10.52928/2070-1632-2021-59-14-2-8

УПРАВЛЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНЫМ БОГАТСТВОМ  
ДЛЯ УСТОЙЧИВОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

д-р экон. наук, проф. С.Г. ВЕГЕРА

(Полоцкий государственный университет, Новополоцк)

ORCID <https://orcid.org/0000-0002-5717-6109>

канд. техн. наук А.И. ВЕГЕРА

ORCID <https://orcid.org/0000-0001-9553-7254>

Приведены обоснования по использованию показателя национального богатства, включающего производственный, природный и человеческий капиталы, в качестве инструмента управления устойчивостью экономического роста государства. Учитывая, что в настоящее время измерение Национального богатства в Республике Беларусь ограничивается основными средствами, рассмотрены подходы Всемирного банка к оценке Национального богатства по странам мира. Представлена величина и структура национального богатства Республики Беларусь в оценке Всемирного банка по данным за 2018 год. Проведен сравнительный анализ доли произведенного, природного и человеческого капиталов по Республике Беларусь, странам СНГ, регионам мира и странам с разным уровнем доходов. Рассмотрены подходы к управлению национальным богатством для обеспечения устойчивого развития, позволяющие диверсифицировать портфель активов и обеспечить сбалансированное инвестирование в различные активы для обеспечения большей устойчивости государства.

**Ключевые слова:** устойчивое развитие, управление устойчивым развитием, национальное богатство, человеческий капитал, природный капитал, произведенный капитал.

Пандемия COVID-19 послужила ярким напоминанием о том, насколько уязвимым может быть человеческое процветание. В этой связи вопросы управления устойчивостью, имеют особую актуальность и требуют дополнительного внимания.

Термин «устойчивое развитие» получил широкое распространение после публикации доклада, подготовленного для ООН в 1987 г. специально созданной в 1983 г. Международной комиссией по окружающей среде и развитию<sup>1</sup>. Концепция устойчивого развития предусматривает объединение, согласование и взаимодействие трех составляющих элементов: экономического, социального и экологического, что обуславливает синергетический характер целостности, обеспечивающей системный эффект. Руководствуясь программными документами Конференции ООН по окружающей среде и развитию (ЮНСЕД) в 1997 г. в Республике Беларусь была разработана Национальная стратегия устойчивого развития. В настоящее время действует Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2035 г. (НСУР-2035)<sup>2</sup>.

Ключевым показателем, характеризующим экономический рост Республики Беларусь и других стран, согласно системе национальных счетов (СНС), является валовой внутренний продукт (ВВП). ВВП характеризует стоимость товаров и услуг, произведенных в стране по всем видам экономической деятельности и предназначенных для конечного потребления, накопления и чистого экспорта<sup>3</sup>.

Вместе с тем, данного показателя недостаточно для целей управления устойчивостью экономического роста, так как ВВП не учитывает такие компоненты устойчивости, как природный и социальный капиталы. Источником роста ВВП может служить истощение, деградация указанных капиталов. Например, страна может увеличить ВВП за счет экспорта большого объема древесины, полезных ископаемых. Использование таких краткосрочных экономических выгод для роста ВВП в конечном счете ограничит экономический рост в будущем, когда такие активы больше не смогут генерировать тот же поток доходов.

Поэтому для целей управления устойчивостью экономического роста показатель ВВП должен быть дополнен показателем Национального богатства, позволяющим отразить состояние и изменение стоимости активов страны.

Статистический показатель национального богатства Республики Беларусь находится в стадии развития. В Статистическом ежегоднике Республики Беларусь за 2018 год национальное богатство определяется как совокупность накопленных нефинансовых и финансовых активов за вычетом финансовых обязательств, которыми страна располагает на данный момент времени<sup>4</sup>. Вместе с тем, оцениваются только отдельные элементы национального богатства (таблица 1).

<sup>1</sup> Наше общее будущее : докл. международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР) : пер. с англ. / Под ред. С.А. Евтеева, Р.А. Перелета; предисл. Г. Харлем Брундтланд. – М. : Прогресс, 1989. – 371 с.

<sup>2</sup> Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2035 г. (НСУР-2035). 2017. URL: <https://www.economy.gov.by/uploads/files/Natsionalnaja-strategija-ustojchivogo-razvitija-Respubliki-Belarus-na-period-do-2035-goda.pdf>

<sup>3</sup> Национальные счета Республики Беларусь : стат. сб. 2020. URL: <https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/045/04533d05671f512f32e3fc6fd59af72.pdf>

<sup>4</sup> Стат. ежегодник Респ. Беларусь, 2018 – С. 205–206. URL: <https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/0be/0becfeb4ff8551d54808f25ebc33ca51.pdf>

Таблица 1. – Отдельные элементы национального богатства (без учета стоимости земли, недр, лесов и финансовых активов; на начало года)<sup>4</sup>

Годы	Всего	В том числе			Справочно домашнее имущество <sup>3)</sup>
		основные средства, включая незавершенное строительство <sup>1)</sup>		материальные обо- ротные средства <sup>2)</sup>	
		всего	основные средства		
2001	93,3	88,8	86,6	4,5	1,8
2002	126,5	119,2	116,1	7,3	4,0
2003	167,3	156,9	152,6	10,4	7,0
2004	212,8	198,4	192,5	14,4	11,2
2005	265,5	243,5	235,3	18,0	15,9
2006	276,0	253,0	243,4	23,0	23,7
2007	340,7	310,1	297,4	30,6	31,1
2008	396,2	358,1	341,9	38,1	44,6
2009	458,9	405,5	383,1	53,4	60,4
2010	517,2	461,6	433,2	55,6	76,1
2011	630,7	560,6	521,7	70,1	96,5
2012	1258,8	1134,4	1044,7	124,4	130,6
2013	1732,8	1549,8	1435,5	183,0	194,5
2014	2187,0	1958,6	1790,5	228,4	279,0
2015	2558,7	2288,3	2111,0	270,4	362,0
2016	3050,1	2754,1	2425,1	296,0	436,1
2017	344,7	312,8	269,8	31,9	50,5
2018	380,0	342,4	293,9	37,6	56,9

Примечание: <sup>1)</sup> – По первоначальной стоимости с учетом проводившихся переоценок.

<sup>2)</sup> – По ценам, учтенным в бухгалтерской отчетности.

<sup>3)</sup> – Домашнее имущество не включено в национальное богатство и, в соответствии с положениями СНС, показано справочно (по полной стоимости в ценах приобретения).

Следует отметить, что с 2019 года статистические ежегодники Республики Беларусь показатель национального богатства не содержат, отражая только показатели баланса основных средств<sup>5,6,7</sup>.

В мировом масштабе разработка единых методологических принципов оценки национального богатства на основе данных систем статистической информации сконцентрировалась в ООН (Статистическая комиссия) и ее специализированных учреждениях (Всемирный банк и Программа развития ПРООН). Всемирный банк в 1997 г. впервые опубликовал экспертные оценки национального богатства по расширительной концепции для 92 стран по данным за 1994 г.<sup>8</sup> В работе была предложена новая методология расчета таких показателей, как совокупности трех составляющих элементов: традиционных, производимых людьми, материальных благ, – природного и человеческого капитала. В 1998 г. специалистами Всемирного банка на базе данной методологии была дана оценка структуры основных ресурсов национального богатства стран мира по данным за 1994 г.<sup>9</sup> Следует отметить, что страны СНГ не учитывались из-за отсутствия необходимой информации. В последующих исследованиях «Капитал для 21 века» (2006 г.), (2011 г.), «Изменение уровня богатства наций» (2018 г.) совершенствовалась методология и количество охватываемых стран.

Доклад «Изменение уровня благосостояния наций-2021», опубликованный 27 октября 2021 г., представляет обновленную базу данных и глубокий анализ ежегодных показателей благосостояния 146 стран мира за период с 1995 по 2018 год. Показатели благосостояния, включённые в доклад, определялись на основе балансового подхода в соответствии с Системой национальных счетов (СНС) и Системой эколого-экономического учёта (СЭЭУ).

Оценки богатства представлены в соответствии с пятью классами активов:

1. Произведенный капитал и городские земли: машины, здания, оборудование, нематериальное богатство, такое как интеллектуальная собственность и разведка полезных ископаемых, а также жилые и нежилые городские земли. Для краткости термин «произведенный капитал» используется для обозначения произведенного капитала и городских земель.

2. Невозобновляемый природный капитал: ископаемые виды топлива (нефть, газ, твердый и мягкий уголь) и полезные ископаемые (10 категорий).

3. Возобновляемый природный капитал: сельскохозяйственные земли (пахотные земли и пастбища), леса (древесина и экосистемные услуги), охраняемые территории, мангровые заросли и морское рыболовство.

<sup>5</sup> Стат. ежегодник Респ. Беларусь, 2019. URL: <https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/35d/35d07d80895909d7f4fdd0ea36968465.pdf>.

<sup>6</sup> Стат. ежегодник Респ. Беларусь, 2020. URL: <https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/c68/c68ec3c1ac53374bedc363044769f2c1.pdf>.

<sup>7</sup> Стат. ежегодник Респ. Беларусь, 2021. URL: <https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/d75/76zb214qfkkqywbplablvzvn5hl9131.zip>.

<sup>8</sup> Expanding the Measure of Wealth: Indicators of Sustainable Development. – Wash. World Bank, 1997. URL: <https://digitallibrary.un.org/record/250418>.

<sup>9</sup> Kunte, A., Hamilton, K., Dixon, J., Clements, M. (1998) Estimating National Wealth: Methodology and Results // Wash. World Bank. URL: [https://www-wds.worldbank.org/servlet/WDSContentServer/WDSP/IB/1998/11/17/000009265\\_3981013134540/Rendered/PDF/multi\\_page.pdf](https://www-wds.worldbank.org/servlet/WDSContentServer/WDSP/IB/1998/11/17/000009265_3981013134540/Rendered/PDF/multi_page.pdf)

4. Человеческий капитал: ценность навыков, опыта и усилий работающего населения в течение их жизни в разбивке по полу и статусу занятости (занятые и samozанятые).

5. Чистые иностранные активы: сумма внешних активов и обязательств страны: например, прямые иностранные инвестиции и резервные активы<sup>10</sup>.

Методология оценки Национального богатства была разработана с целью анализа его структуры и выявления роли отдельных элементов в странах с разным уровнем развития.

Рассмотрим структуру Национального богатства Республики Беларусь в контексте мирового сообщества. В рамках исследования Всемирного банка Республика Беларусь в 2018 г. относится к странам с уровнем дохода выше среднего, географически – к группе стран Европы и Центральной Азии.

В пересчете на душу населения Республика Беларусь в 2018 г. по национальному богатству превосходит Армению, Азербайджан, Кыргызстан, Молдову, Таджикистан, Украину, однако отстает от более крупных Казахстана и России, а также западных соседей – Польши, Литвы и Латвии<sup>11</sup>.

Структура национального богатства Республики Беларусь по данным за 2018 год в оценке Всемирного банка выглядит следующим образом: человеческий капитал – 52,6%; произведенный капитал – 39,7%; природный капитал – 12,3% (из них 85% – возобновляемые источники, 5% – невозобновляемые); чистые иностранные активы – минус 4,6%.

Человеческий капитал играет наиболее важную роль в развитии и увеличении эффективности экономики в современных условиях. Это самый ценный воспроизводимый ресурс. Качество человеческого капитала формируется за счет инвестиций в сферы образования, здравоохранения, науку, и др. Человеческий капитал, рассчитываемый как приведенная стоимость будущих доходов рабочей силы, включая наемных работников и samozанятых, является крупнейшим активом мирового национального богатства (рисунки 1, 2).



Рисунок 1. – Доля человеческого капитала в национальном богатстве стран (по уровню дохода стран)

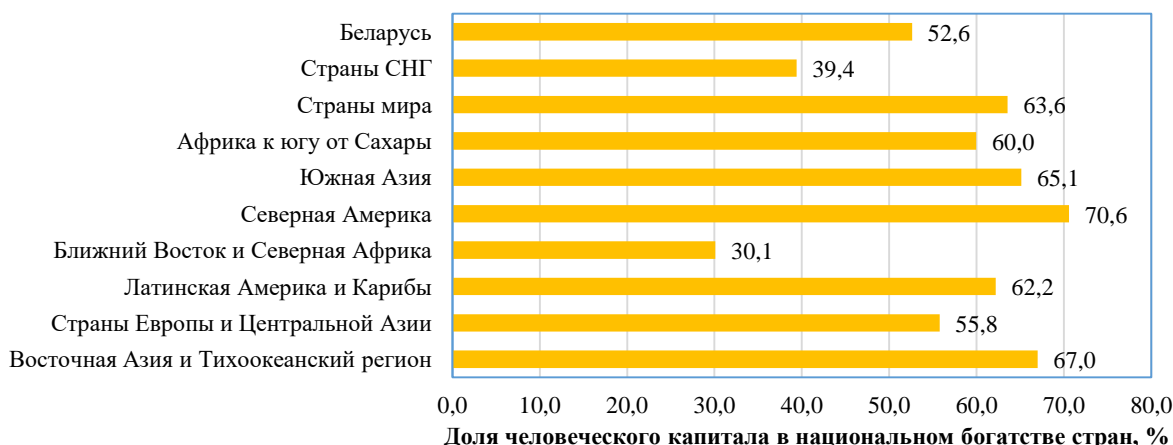


Рисунок 2. – Доля человеческого капитала в национальном богатстве стран (по регионам мира)

<sup>10</sup> The Changing Wealth of Nations 2021 : Managing Assets for the Future – International Bank for Reconstruction and Development // The World Bank, 2021. URL: <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/36400>.

<sup>11</sup> The Changing Wealth of Nations 2021 : Managing Assets for the Future – International Bank for Reconstruction and Development // The World Bank, 2021 (446-453). URL: <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/36400>.

В 2018 г. доля человеческого капитала в среднем по миру составила 63,6%.

Самый высокий показатель человеческого капитала (66,2%) наблюдается у группы стран с доходом выше среднего. Беларусь также относится к указанной группе и человеческий капитал является самой важной составляющей богатства страны, однако отстает по данному показателю – его доля составляет 52,6%. Вместе с тем, данное значение коррелирует со средним значением по региону – страны Восточной Европы и Центральной Азии – 55,8%. Кроме того, доля человеческого капитала в Республике Беларусь – один из самых высоких показателей по странам СНГ (для сравнения Россия – 35,2%, Казахстан – 43,7%), но ниже, чем в Польше (71,6%) и Литве (60,6%) (таблица 2).

Таблица 2. – Доля видов капитала в национальном богатстве стран Восточной Европы и Центральной Азии, % <sup>11</sup>

Страны региона	Доля видов капитала в национальном богатстве страны, %			
	Произведенный капитал и городские земли	Природный капитал	Человеческий капитал	Чистые иностранные активы
Армения	35,9	10,8	59,9	-6,6
Азербайджан	31,6	53,1	23,0	-7,7
Беларусь	39,7	12,3	52,6	-4,6
Казахстан	30,1	30,1	43,7	-3,8
Кыргызстан	39,2	32,5	36,2	-7,9
Молдова	71,5	12,2	21,3	-4,9
Россия	44,7	18,9	35,2	1,2
Таджикистан	76,6	8,2	18,0	-2,7
Страны СНГ	42,1	21,4	39,4	-2,9
Украина	58,9	11,8	30,3	-0,9
Польша	29,4	5,0	71,6	-6,0
Литва	37,4	5,1	60,6	-3,0
Латвия	51,8	6,0	45,9	-3,7

Произведенный капитал из расчета на душу населения оценивается для Республики Беларусь примерно в 30 775 долл. США<sup>11</sup>. При анализе доли произведенного капитала в структуре Национального Богатства для Республики Беларусь наблюдается корреляция, подобная человеческому капиталу (рисунки 3, 4). В структуре национального богатства Республики Беларусь произведенный капитал составляет 39,7%. Это выше, чем в среднем по миру (31,2%) и странам с доходом выше среднего (25,8%). Однако соответствует региону (40,1%), а также среднему показателю по СНГ (42,1%).

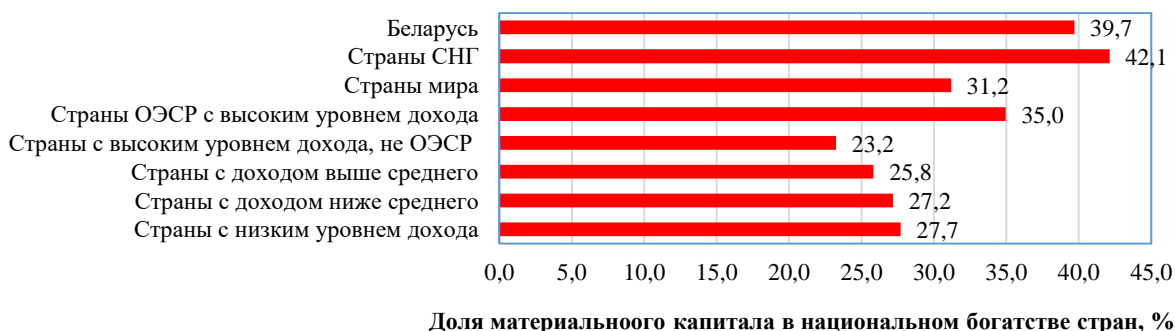


Рисунок 3. – Доля материального капитала в национальном богатстве стран (по уровню дохода стран)



Рисунок 4. – Доля материального капитала в национальном богатстве стран (по регионам мира)

Обращение мирового сообщества к экологическому императиву устойчивого развития обусловлено угрозами изменения климата, утраты лесов, биологического разнообразия, деградации сельскохозяйственных земель, водных ресурсов, загрязнения воздуха. Поэтому важное значение имеет оценка состояния и изменения природного капитала в составе Национального богатства страны. Это позволит выявить новые потенциальные источники экономического роста, не создавая при этом «неустойчивой» нагрузки на количество и качество природных богатств.

Анализ структуры Национального богатства показывает, что природный капитал остаётся критически важным для стран с низким уровнем доходов: в 2018 году в этих странах его доля в общем благосостоянии составила 23%. При этом стоимость таких ресурсов на душу населения является минимальной<sup>12</sup>. Обратная ситуация наблюдается в странах с высоким уровнем доходов. Они наращивают воспроизводимый природный капитал на душу населения, при этом он занимает небольшой процент в источниках экономического роста, тогда как основным источником является человеческий капитал. Например, в странах ОЭСР с высоким уровнем дохода доля природного капитала составляет 2,1% в структуре Национального богатства, тогда как доля человеческого капитала – 63,8% (см. рисунки 1, 2).

В Республике Беларусь доля природного капитала в национальном богатстве страны составляет 12,3%<sup>13</sup>. Это практически в два раза ниже, чем в среднем по странам СНГ (21,4%). Так, в Азербайджане – 53,1%, Казахстане – 30,1%, Кыргызстане – 32,5%, России – 18,9% (см. таблицу 2). Тем не менее это выше среднего уровня доли природного капитала в общем объеме богатства в странах Европы и Центральной Азии, составляющего 3,9%, а также в странах с доходом выше среднего – 7,9% (рисунки 5, 6).

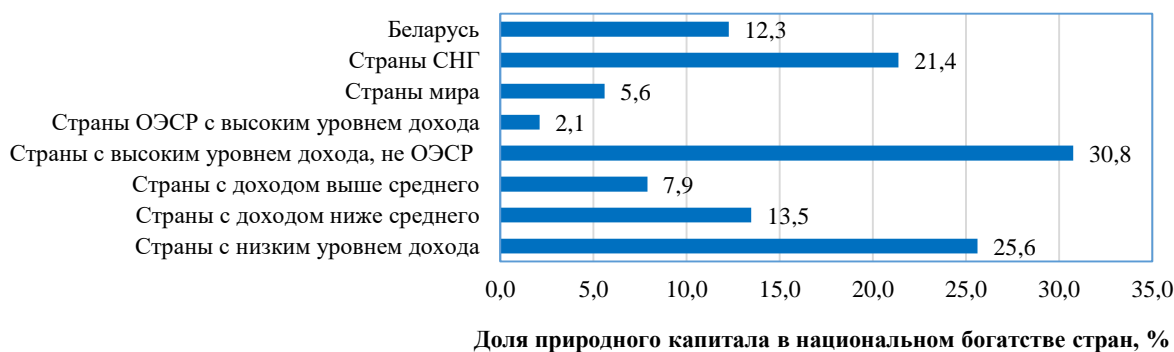


Рисунок 5. – Доля природного капитала в национальном богатстве стран (по уровню дохода стран)

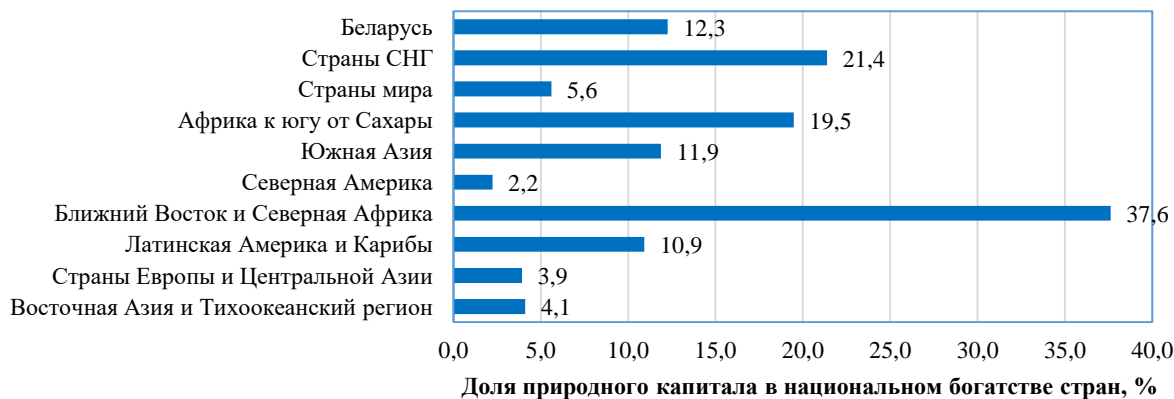


Рисунок 6. – Доля природного капитала в национальном богатстве стран (по регионам мира)

В структуре природного капитала Республики Беларусь доминируют леса (33,2%) и сельскохозяйственные угодья (25,8%). В целом возобновляемые ресурсы составляют около 95% общего объема природного капитала страны<sup>14</sup>.

По данным Всемирного банка в 2018 г. объем природного капитала на душу населения в Республике Беларусь составлял около 9504 долл. США, что выше, чем в Польше (7025 долл. США), Украине (6515 долл. США), Армении (5175 долл. США), Молдове (3841 долл. США) и в среднем по миру (8974 долл. США), но ниже среднего показателя других стран с доходом выше среднего (11185 долл. США).

<sup>12</sup> The Changing Wealth of Nations 2021 : Managing Assets for the Future – International Bank for Reconstruction and Development // The World Bank, 2021 (446-453). URL: <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/36400>.

<sup>13</sup> Там же.

<sup>14</sup> Там же.



Специалисты Всемирного банка отмечают, что наращивание и защита возобновляемого природного капитала для повышения его стоимости являются частью траектории устойчивого развития стран с более высоким уровнем доходов. Как показывают данные, представленные в докладе «Изменение уровня благосостояния наций-2021», у стран есть возможность не прибегать к истощению природного капитала для достижения краткосрочного роста ВВП. Вместо этого устойчивое развитие можно обеспечить более эффективным путём ответственного управления природными активами и использования поступлений от природы для поддержки инвестиций в человеческий и произведённый капитал<sup>15</sup>.

Анализ структуры Национального богатства позволяет выявить роль отдельных элементов (природного, человеческого, произведённого капиталов) в благополучии страны. При этом важно понимать в какой мере экономический рост достигается за счет замещения одного капитала другим.

При решении вопросов о том, какой капитал должен сохраняться и в какой мере различные виды капитала взаимозамещаемы следует учитывать возможные модели устойчивости. Дэли Х. выделил применительно к природному капиталу сильную и слабую устойчивость [1]. В последствии данный подход был расширен и применен для категории человеческого капитала. Слабая модель устойчивости допускает возможность сокращения одного из видов капитала за счет увеличения другого. В статье «Различные и конкурирующие значения устойчивого развития» Колин Уильямс и Эндрю Миллингтон выделяют следующие признаки слабой устойчивости: «господство антропоцентрического взгляда на развитие, ориентация на рост как ключевой фактор экономического развития, восприятие природы как запаса ресурсов, которые могут быть заменены и компенсированы технологиями [2]. Сильная модель, отрицает идею такого замещения. В этом случае надо отдельно сохранять финансовый, природный и человеческий капиталы, так как не все может быть заменено искусственными аналогами и невозможно предугадать, какой из видов капитала впоследствии окажется решающим для дальнейшего экономического развития.

Опираясь на выбранную модель устойчивого развития государство может применять различные стратегии управления национальным богатством:

- наращивание и защита возобновляемого природного капитала для повышения его стоимости;
- государственные инвестиции в образование и общественное здравоохранение с целью обеспечения роста человеческого капитала;
- реинвестирование поступлений от невозобновляемых природных ресурсов в улучшение окружающей среды;
- реинвестирование поступлений от невозобновляемых природных ресурсов в зеленые технологии;
- реинвестирование поступлений от невозобновляемых природных ресурсов (особенно нефти, газа и полезных ископаемых) в государственную инфраструктуру и т.д.

Бесспорно, рассчитываемый в настоящее время показатель Национального богатства требует дальнейшего развития. Это связано с тем, что некоторые факторы, влияющие на национальное богатство, в настоящее время не учитываются из-за недостатка данных, существуют проблемы оценки отдельных элементов, показатель Национального богатства достаточно агрегирован и требует дальнейшей детализации каждого его элемента, так как изменения в уровне благосостояния на душу населения дают лишь показатель «слабой» устойчивости, которая неявно предполагает высокую степень взаимозаменяемости между различными видами активов<sup>16</sup>.

Вместе с тем для выработки управленческих решений на настоящем этапе представляется целесообразным оценивать динамику национального богатства на душу населения. Учитывая, что рост является важным показателем благополучия, далее важно определить источник процветания в данный период времени. Для этого рекомендуется оценить структуру Национального богатства в целом, изменение доли каждого структурного элемента и объема каждого элемента на душу населения. Внутри страны сочетание элементов богатства может иметь значение для определения перспектив развития и выявления подверженности различным рискам. Не менее важно для принятия макроэкономических управленческих решений сравнение структуры и динамики изменений национального богатства со странами региона, а также странами, соответствующими по уровню дохода.

Таким образом, показатель Национального богатства имеет важное значение для целей эффективного управления устойчивостью экономического роста, так как позволяет отразить состояние и изменение стоимости природного, человеческого и произведённого капиталов страны, определить, что является источником процветания в данный период времени, позволяет диверсифицировать портфель активов и обеспечить сбалансированное инвестирование в различные активы для обеспечения большей устойчивости государства.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Daly, H. *Steady-State Economics* / H. Daly. – Washington: Island Press. 1991.
2. Williams, C.C. *The Diverse and Contested Meaning of Sustainable Development* / C.C. Williams, A.C. Millington // *The Geographical Journal*. – 2004. – Vol. 170. – No. 2. – P. 99–104. URL: [https://www.researchgate.net/profile/Colin-Williams-4/publication/227689651\\_The\\_diverse\\_and\\_contested\\_meanings\\_of\\_sustainable/links/59e2f83d0f7e9b97fbc9a97e/The-diverse-and-contested-meanings-of-sustainable.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Colin-Williams-4/publication/227689651_The_diverse_and_contested_meanings_of_sustainable/links/59e2f83d0f7e9b97fbc9a97e/The-diverse-and-contested-meanings-of-sustainable.pdf).

<sup>15</sup> The Changing Wealth of Nations 2021 : Managing Assets for the Future – International Bank for Reconstruction and Development // The World Bank, 2021. URL: <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/36400>.

<sup>16</sup> Там же.

## REFERENCES

1. Daly, H. (1991). *Steady-State Economics*. Washington: Island Press. (In Engl.).
2. Williams, C.C., Millington, A.C. (2004). The Diverse and Contested Meaning of Sustainable Development, *The Geographical Journal*. (2), 99–104. URL: [https://www.researchgate.net/profile/Colin-Williams-4/publication/227689651\\_The\\_diverse\\_and\\_contested\\_meanings\\_of\\_sustainable/links/59e2f83d0f7e9b97fbeeaa97e/The-diverse-and-contested-meanings-of-sustainable.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Colin-Williams-4/publication/227689651_The_diverse_and_contested_meanings_of_sustainable/links/59e2f83d0f7e9b97fbeeaa97e/The-diverse-and-contested-meanings-of-sustainable.pdf) (In Engl.).

Поступила 18.10.2021

## NATIONAL WEALTH MANAGEMENT FOR SUSTAINABLE ECONOMIC GROWTH

S. VEGERA, A. VEGERA

*The substantiations for the use of the indicator of national wealth, including produced, natural and human capital, as a tool for managing the sustainability of the economic growth of the state are given. Considering that at present the measurement of the National Wealth in the Republic of Belarus is limited to fixed assets, the approaches of the World Bank to assessing the National Wealth by countries of the world are considered. The amount and structure of the national wealth of the Republic of Belarus in the assessment of the World Bank based on data for 2018 is presented. A comparative analysis of the share of produced, natural and human capital in the Republic of Belarus, CIS countries, regions of the world and countries with different income levels is carried out. The approaches to the management of national wealth to ensure sustainable development are considered, allowing to diversify the portfolio of assets and ensure balanced investment in various assets to ensure greater sustainability of the state.*

**Keywords:** sustainable development, sustainable development management, national wealth, human capital, natural capital, produced capital.