

УДК 37.013.8:341.65

## ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР ВЗЫСКАНИЯ К ЛИШЕННЫМ СВОБОДЫ ОСУЖДЕННЫМ

**Ф.В. КОНЫШЕВ**

*(Полоцкий государственный университет)*

*Привлечение осужденных к дисциплинарной ответственности с точки зрения педагогики является реализацией метода принуждения. Метод принуждения – это совокупность административных и педагогических мер, призывающая осужденных соблюдать правила поведения, установленные в исправительном учреждении. Суть метода принуждения – это не механическое наложение взыскания, т.е. до привлечения осужденного к дисциплинарной ответственности, допустившего нарушение установленного порядка отбывания наказания, следует применять систему педагогических мер, носящих не репрессивный характер. Дисциплинарное взыскание имеет важное педагогическое и правовое значение, поскольку его наложение, как правило, вводит дополнительные ограничения в установленном порядке отбывания наказания, сужает объем предоставленных осужденному льгот. Но наложение взысканий не должно преследовать цели причинения осужденному физических страданий или унижения его человеческого достоинства, оно должно носить сугубо воспитательный характер и быть направлено на исправление осужденного.*

Соблюдение норм любой отрасли права должно обеспечиваться принуждением. Дисциплинарное взыскание – это принудительная мера. Оно является совокупностью ограничений, которые установлены государством нарушителю установленного порядка отбывания наказания, исполнение которых обеспечивается уголовно-исполнительным принуждением. Привлечение осужденных к дисциплинарной ответственности, с точки зрения педагогики, является реализацией метода принуждения. Метод принуждения – это совокупность административных и педагогических мер, призывающая осужденных соблюдать правила поведения, установленные в исправительном учреждении (ИУ). «Разумная система взысканий, – писал А.С. Макаренко, – не только законна, но и необходима. Она помогает оформиться крепкому человеческому характеру, воспитывает чувство ответственности, тренирует волю, человеческое достоинство, умнее сопротивляться соблазнам и преодолевать их» [1].

Необходимость уточнения понятийного аппарата является важной проблемой анализируемых вопросов. Как известно, термин «принуждение» применяется в следующих научных дисциплинах: в педагогике, экономике, праве, социологии. Терминами «наказание», «воспитание» и «убеждение» обширно оперируют педагогика и право. Смысл этих слов может трактоваться исходя из этимологии слов или по научному содержанию, вот в чем и заключается сложность интерпретации. Из этого можно сделать вывод, что ставшее термином обычное слово несет уже качественно новую информационную нагрузку. Использование одного и того же слова может отражать как обыкновенную литературную информацию, так и различные понятия некоторых наук.

**Основная часть.** Педагогической наукой установлено, что «мера взыскания» – это «мера педагогического принуждения», без использования которой нецелесообразен педагогический процесс в ИУ. К.Д. Ушинский утверждал, что «педагогическое наказание, взыскание – это воспитательное средство, без которого иногда не может обойтись воспитатель, при достижении своей цели» [2, с. 80].

Суть метода принуждения не должна сводиться к механическому наложению взыскания, т.е. до привлечения осужденного к дисциплинарной ответственности, допустившего нарушение установленного порядка отбывания наказания, следует применять систему педагогических мер, носящих не репрессивный характер. К их числу следует отнести проведение бесед (индивидуальных, групповых, обсуждение проступка на заседании совета отряда, совета воспитателей отряда, общем собрании отряда, опубликование деяния осужденного в стенной печати отряда или ИУ). Должностным лицом, пользующимся правом наложения взысканий, после ознакомления с материалами о привлечении к дисциплинарной ответственности в обязательном порядке должна быть проведена беседа с осужденным, в процессе которой выявляются причинно-следственные связи, способствовавшие совершению правонарушения, разъясняется суть наложенного взыскания, правовые последствия нарушения установленного порядка отбывания наказания.

Макаренко А.С., придававший большое значение педагогической технике, использовал следующие виды бесед с лицами, допустившими проступок:

- «немедленные», которые следует проводить сразу после выявления нарушения установленного порядка отбывания наказания, – один на один с осужденным, в присутствии других осужденных;
- «отсроченные», наедине или в присутствии осужденных, суть которых заключается в том, что нарушителю заранее устанавливается время для дачи пояснения своему деянию;

- «наедине, немедленно после проступка», последствия которой – решение вопроса о целесообразности передачи и рассмотрения дела на коллективном собрании [3].

Макаренко предложил интересную тактику в процессе исправления. Он применил на практике и научно обосновал – «параллельное педагогическое действие» [4, с. 405]. Это методика, суть которой в том, что нарушителю о его поведении говорится не напрямую. На собрании бригады или отряда ставится вопрос о том, что в данный момент он занимает последнее место в коллективе осужденных, с целью оказания положительного влияния на него. Обосновывая свою концепцию, А.С. Макаренко подчеркивал, что «основной принцип, который должен определять свою систему наказаний, – как можно больше уважения к человеку, как больше требования к нему» [4, с. 405].

Дисциплинарное взыскание имеет важное педагогическое и правовое значение, поскольку его наложение, как правило, вводит дополнительные ограничения в установленном порядке отбывания наказания, сужает объем предоставленных осужденному льгот. Кроме того, в зависимости от наличия неснятых, непогашенных взысканий, решаются вопросы правильного установления оценки педагогической направленности осужденного, результатом чего может быть:

- замена неотбытой части наказания более мягким наказанием;
- условно-досрочное освобождение от наказания;
- перевод в исправительную колонию-поселение;
- привлечение к ответственности по статье 411 Уголовного кодекса Республики Беларусь;
- перевод в тюрьму;
- установление превентивного надзора за лицами, освобожденными из ИУ.

Следует согласиться с выводом А.В. Бриллиантова, что «установление степени исправления осужденных является одним из основополагающих моментов деятельности органов, исполняющих наказание» [5, с. 23], так как от точного определения оценки педагогической направленности личности осужденного зависит результативность их работы по формированию готовности вести правопослушный образ жизни как в ИУ, так и в условиях свободы. Оценка педагогической направленности личности осужденного является одним из этапов социальной переориентации всей уголовно-исполнительной системы и разработки психолого-педагогической концепции воздействия в отношении лишенных свободы осужденных. «Одновременно решение этой проблемы несет в себе конкретизацию такого специфического принципа уголовно-исполнительного права (УИП), как обязательная психолого-педагогическая обоснованность его норм» [6, с. 59].

Основаниями привлечения осужденного к дисциплинарной ответственности будет наличие всех признаков состава правонарушения и выявление факта нарушения установленного порядка отбывания наказания. Дисциплинарное взыскание применяется к осужденному, допустившему нарушение установленного порядка отбывания наказания, или за не исполнение возложенных на него обязанностей (отказ от уборки, отказ подвергнуться обыску, осужденный в составе отряда прибыл в столовую для приема пищи, а за стол не присаживается). К дисциплинарной ответственности осужденный не привлекается, если будет установлено, что деяния его не являются нарушением порядка отбывания наказания (отказ принять в письменном виде обязательство о правопослушном поведении, отказ вступить в одну из самодеятельных организаций).

Моментом возникновения дисциплинарной ответственности следует считать момент ознакомления осужденного с материалом о выявленном нарушении установленного порядка отбывания наказания. Исключительно этот юридический факт порождает возникновение у субъектов уголовно-исполнительных отношений прав и обязанностей. Только с этого момента у органа уголовно-исполнительной системы возникает реальное право в отношении конкретного осужденного на применение принуждения, а у осужденного – соответствующая этому праву обязанность претерпевать меры принудительного характера.

Применение мер взыскания к лишенным свободы осужденным является целью оказать воспитательное воздействие на осужденных, а также обеспечить порядок отбывания наказания.

Васильев А.И. считает, что «в исправительных учреждениях эти меры играют особую роль. С одной стороны, они служат обеспечению установленного порядка отбывания наказания, а с другой – выступают средством обеспечения дифференцированного применения основных средств исправления и перевоспитания осужденных. Их особенностью является и то, что они применяются в условиях строго регламентированных правил поведения осужденных» [7, с. 3].

Индивидуализация исполнения уголовного наказания основывается на учете поведения осужденного и на индивидуальных свойствах личности осужденного.

Изложенное позволяет утверждать, что система мер взыскания, применяемых к лишенным свободы осужденным, как особенность индивидуализации исполнения уголовного наказания является важным средством в организации исправительного процесса лиц, лишенных свободы. Дисциплинарное взыскание является профилактической мерой, цель которой – предупреждение совершения новых нарушений установленного порядка отбывания наказания со стороны лиц, их совершивших, и других осужденных, восстановление нарушенных прав.

Мы разделяем точку зрения А.И. Марцева, что «применение мер взыскания по своей правовой сущности представляет дисциплинарную ответственность» [8, с. 102].

Использование дисциплинарной практики предполагает прежде всего убеждение. Администрация ИУ, используя в организации исправительного процесса членов самодеятельных организаций, разъясняет правовое положение лиц, лишенных свободы, критерий предоставления осужденных к условно-досрочному освобождению, замене неотбытой части наказания более мягким из ИУ, формирует готовность вести правопослушный образ жизни как в ИУ, так и в условиях свободы.

Применение к лишенным свободы осужденным дисциплинарных взысканий с целью выполнения тех задач, которые стоят перед дисциплинарной ответственностью, должно основываться на конкретных принципах. Необоснованное привлечение осужденных к дисциплинарной ответственности, несоразмерность ответственности противоречат принципам УИП законности и гуманизма. Следствием этого может быть порождение у сотрудника ИУ, имеющего право применять меры взыскания, ошибочного вывода о возможности использования метода убеждения, а также неправильное педагогическое решение о концентрации усилий на методах принуждения.

Следует согласиться с А.С. Макаренко, что «всегда нужно стараться наказывать как можно реже, и только в том случае, когда без наказания нельзя обойтись, когда оно явно целесообразно и когда оно поддерживается общественным мнением» [9, с. 49 – 50], и «каждый поступок является всегда индивидуальным. В некоторых случаях наиболее правильно – устное замечание даже за очень серьезный проступок; в других случаях – за незначительный проступок нужно наложить строгое наказание. Для того чтобы воспитатель правильно применял наказание и меры воздействия, необходимо, чтобы он усвоил принципы наказания. Если они для него неизвестны или непонятны, он не может быть воспитателем» [3].

Залог успеха при привлечении лишенных свободы осужденных к дисциплинарной ответственности – умение сочетать высокую требовательность с внимательным отношением администрации ИУ к осужденным, как это предписывается нормами уголовно-исполнительного права Республики Беларусь. В деяниях осужденных администрация ИУ обязана видеть личность, четко и основательно разбираться в возникшей ситуации, а не механически налагать взыскание. «Негативное отношение осужденного к справедливости привлечения его к дисциплинарной ответственности отражает, – по словам Е.Г. Самовичева, – несоответствие внешней, правовой меры оценки противоправного деяния и его внутренней меры» [10, с. 43], которая формируется самим осужденным. Объективная основа негативного отношения осужденного к справедливости ответственности обуславливается фактором безрезультатности мер, носящих воспитательный характер. Справедливо указывал Г.А. Фирсов, что «следует также учитывать и реакцию наказанного на наложенное взыскание. Без этого нельзя эффективно регулировать карательно-воспитательный процесс и индивидуализировать практику наложения взысканий...» [11, с. 67].

Исследование данного вопроса показало, что из 639 осужденных на вопросы:

1) Ваша реакция на дисциплинарное взыскание: а) положительная – 285 (45 %); б) отрицательная – 354 (55 %);

2) если Вас привлекали к дисциплинарной ответственности в ИУ, то испытываете ли Вы чувство негодования: а) да – 468 (73 %); б) нет – 171 (27 %).

Мы разделяем точку зрения В.Г. Деева, который пришел к выводу, что «наказание должно быть строго обоснованным, не вызывать озлобления у правонарушителя, правильно восприниматься им, ставить критически осмысливать свое поведение» [12, с. 79]. Правонарушения и меры взыскания определяются только правилами внутреннего распорядка (ПВР) ИУ и Уголовно-исполнительным кодексом.

Следует также согласиться с мнением специалистов, что «глубокое и всестороннее изучение личности нарушителей режима является важным условием повышения эффективности дисциплинарного воздействия и действенности работы по предупреждению дисциплинарных проступков» [13, с. 68], «нужно изучить личность осужденного, которого мы собираемся перевоспитывать, для того, чтобы установить, какие меры могут оказать на него воздействие наилучшим образом» [14, с. 23].

Нужно установить лиц, которым что-либо известно по данному факту, которые должны дать письменное объяснение. Если деяние совершили сразу несколько осужденных, то выясняется степень участия каждого осужденного. За одно и то же нарушение установленного порядка отбывания наказания осужденный не может быть наказан дважды.

Из анализа дисциплинарной практики видно, что если осужденный не имеет взысканий, и с ним ранее за нарушения установленного порядка отбывания наказания ограничивались беседами воспитательного характера, то на него налагают – «выговор», затем перечень тяжести взысканий начинает возрастать. Бывают случаи, когда у осужденного нет взысканий, а его строго наказывают, все зависит от тяжести совершенного проступка. При привлечении осужденных к дисциплинарной ответственности нельзя применять одни и те же меры воспитательного воздействия, должен быть индивидуальный подход к каждому осужденному. Думается, что сказанное позволяет сделать вывод о том, что сотрудники ИУ работают с осужденными как с абстрактными правонарушителями. К примеру, осужденным запрещено играть в карты, один

осужденный играет в карты весь срок наказания, неоднократно за игру в карты привлекался к дисциплинарной ответственности, а другого, вновь прибывшего осужденного, вовлекли в игру. Нередко должностное лицо, налагающее взыскание, имеет подход к осужденному как к лицу, которое сознательно допускало правонарушение или предвидело наступление нарушения установленного порядка отбывания наказания, желало наступления общественно опасных последствий, хотя и было право выбора действий, носящих вранопослушный характер.

Основная масса осужденных при привлечении к дисциплинарной ответственности своей вины не признает, относятся к дисциплинарному взысканию как к не справедливому, вина часто других или стечение обстоятельств, пытаются самооправдаться. Сотрудник, налагающий взыскание, подходит к оценке деяния с позиции результата наступивших последствий.

Особое значение должно иметь своевременное и грамотно организованное использование специальных знаний. Факты несправедливости со стороны администрации ИУ в местах лишения свободы осужденными болезненно переживаются, подрывают авторитет и доверие, могут быть использованы осужденными как компрометирующие материалы в конфликтной ситуации. Следует согласиться с мнением А.А. Рябинина, который отмечает, что «успех в работе начальника отряда по индивидуально-воспитательному воздействию и его авторитет среди осужденных в известной мере зависят от глубокого, вдумчивого подхода, внимательного рассмотрения им каждого проступка, от того, как он учитывает особенности личности осужденного при решении вопроса о применении той или иной меры дисциплинарного взыскания» [15, с. 55]. Педагогически правильно Л.А. Высотина обосновала вывод, что «наличие у осужденных субъективной предрасположенности к восприятию воспитательных воздействий выступает важным условием эффективности работы воспитателя» [16, с. 53 – 54].

Абсолютно правы И.В. Кучвальская и Л.Л. Зайцева, которые пишут о том, что «при применении мер взыскания к осужденным учитываются личность осужденного и его предыдущее поведение. Налагаемое взыскание должно соответствовать тяжести и характеру нарушения» [17, с. 78]. Однако данный вопрос является проблемным и сложным как с теоретической, так и с практической точек зрения. Исследование данного вопроса показало, что на вопрос к 218 сотрудникам отдела исправительного процесса (ОИП): Что для Вас является смягчающими ответственность обстоятельствами при наложении взысканий осужденным: а) личность осужденного – 140 (64 %); б) предыдущее поведение – 108 (49 %); в) участие в работе самодеятельных организаций – 70 (32 %); г) иное – 28 (28 %).

Должностные лица, имеющие право налагать взыскания, по мнению М.П. Журавлева и А.А. Новикова, «должны в каждом конкретном случае учитывать педагогическую целесообразность применения мер взыскания, являющихся воспитательным средством» [18, с. 26]. Должностным лицом, пользующимся правом наложения взысканий, после ознакомления с материалами о привлечении к дисциплинарной ответственности в обязательном порядке должна быть проведена беседа с осужденным, при которой выявляются причинно-следственные связи, способствовавшие совершению правонарушения, разъясняется суть наложенного взыскания, правовые последствия нарушения установленного порядка отбывания наказания.

В наше время актуальны слова А.С. Макаренко, который отмечал, что «правильное и целесообразное применение наказания является очень важным. Хороший воспитатель при помощи системы наказаний может много сделать, но неумное, бестолковое, механическое применение взысканий – вред всей нашей работе» [9, с. 43].

Наиболее ответственной и сложной частью должностного лица, пользующегося правом наложения взыскания, является в большинстве случаев правильное установление фактических обстоятельств совершенного правонарушения осужденным, т.е. анализ и оценка доказательств. Доказательства могут подлежать оценке и в совокупности, и в отдельности. Каким бы убедительным и завершенным логически доказательство не было, доказательство подлежит тщательной оценке с точки зрения его относимости, гласной значимости по делу и достоверности.

Определение внутренних причин, которые способствовали совершению правонарушения – являются объектом индивидуального воздействия. Важные элементы в организации и проведении индивидуально-воспитательной работы – выявление мотивов противоправной деятельности, детальное изучение свойств личности.

Исследование данного вопроса показало, что на вопрос к 218 сотрудникам ОИП: Согласны ли Вы, что важными элементами в организации и проведении индивидуально-воспитательной работы является: выявление мотивов противоправной деятельности и детальное изучение свойств личности: а) да – 199 (91 %); б) нет – 19 (9 %).

При формулировании цели индивидуального воздействия на осужденного допустимо применение приемов психокоррекции личности и ее поведения. Психологический анализ и оценка поведения осужденного в ИУ находятся в закономерной связи друг с другом и являются исходной предпосылкой индивидуально-воспитательной работы.

По нашему мнению, при наложении дисциплинарного взыскания осужденному необходимо сочетать методы исправительного воздействия принуждения и убеждения, привлекать осужденных к дисциплинарной ответственности, когда иные средства дисциплинарного воздействия не эффективны. Убеждение способствует развитию у осужденного самодисциплины и сознательного выполнения требований уголовно-исполнительного законодательства Республики Беларусь. Убеждение реализуется в формах: пропаганды правовых норм, в которых содержатся цели и образцы поведения в различных ситуациях, формирования у осужденных внутреннего убеждения в необходимости соблюдения требований уголовно-исполнительного законодательства Республики Беларусь.

Дисциплинарное взыскание является сложным правовым и социальным явлением. Правильным при определении меры ответственности будет подход к ее исследованию, в основе которой будет лежать марксистско-ленинская философия с рассмотрением следующих категорий:

- 1) сущность – это организация исправительного процесса;
- 2) содержание – это объем правоограничений, который установлен для нарушителя установленного порядка отбывания наказания; в период отбывания наказания условия содержания могут быть изменены – объективные возможности этого предопределены «прогрессивной системой» отбывания наказания;
- 3) явление – это характеризующие его признаки, а в качестве признаков в нашей работе рассматриваются: а) привлечение к дисциплинарной ответственности осужденного, допустившего нарушение установленного порядка отбывания наказания; б) причинение осужденному лишений; в) допустимость применения мер дисциплинарной ответственности только на основании решения должностного лица, имеющего право применять меры взыскания;
- 4) форма – это вид взыскания, продолжительность применения взыскания (перевод в помещение камерного типа или одиночную камеру, водворение в штрафной изолятор, продолжительность действия назначенного взыскания (лишение права на получение очередной посылки или передачи, очередного свидания). Сущность и содержание дисциплинарной ответственности едины.

**Заключение.** Опираясь на исследования ученых, мы пришли к выводу, что наложение осужденным взысканий не преследует цели причинения осужденному физических страданий или унижения его человеческого достоинства, однако привлечение лишенных свободы осужденных к дисциплинарной ответственности объективно причиняет им правоограничения и определенные страдания. Мы согласны с В.А. Елеонским, который утверждает, что «страдание составляет ту психологическую базу, на которой и может быть реализовано воспитание (в широком смысле) в рамках принудительной изоляции от общества (лишения свободы)» [19, с. 34]. Очевидно, что без правоограничений не будет достигнута цель исправления, и осужденные не будут думать о правовых последствиях нарушения установленного порядка отбывания наказания.

Также необходимо отметить, что выработка педагогически рационального отношения осужденного к ответственности – проблема, носящая комплексный характер, так как само отношение к дисциплинарной ответственности имеет сложный характер. На наш взгляд, можно назвать следующие составляющие:

- переживание осужденным дисциплинарного взыскания;
- осознание вины в совершенном деянии и справедливости ответственности;
- осмысление социальной сущности ответственности;
- раскаяние в допущенном правонарушении;
- осознание необходимости претерпеть правоограничения, установленные за нарушение установленного порядка отбывания наказания.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Макаренко, А.С. Лекция вторая: проблемы воспитания в советской школе / А.С. Макаренко [Электронный ресурс]. – 2010. – Режим доступа: <http://www.makarenko.edu.ru/biblio.htm>. – Дата доступа: 08.08.2010.
2. Ушинский, К.Д. Избранные педагогические произведения / Акад. пед. наук РСФСР; сост. проф. В.Я. Строминский; под ред. Е.Н. Медынского и И.Ф. Свядковского, вступ. ст. [«К.Д. Ушинский и его пед. наследство», с. 3 – 31] и прим. В.Я. Струминского. – М.: «Учпедиз», 5-я тип. треста «Полиграфкнига» в Свердловске, 1945. – 567 с.
3. Макаренко, А.С. Организация воспитательного процесса. Наказания и меры воздействия / А.С. Макаренко [Электронный ресурс]. – 2010. – Режим доступа: <http://www.makarenko.edu.ru/biblio.htm>. – Дата доступа: 08.08.2010.
4. Макаренко, А.С. Выступления и статьи по вопросам педагогики и этики / А.С. Макаренко // Сочинения: в 7 т. / Акад. пед. наук РСФСР. Ин-т теории и истории педагогики; ред. кол.: И.А. Каиров (глав. ред.) [и др.]. – 2-е изд. – М.: Изд-во Акад. пед. наук, 1960. – Т. 5. – 583 с.

5. Бриллиантов, А.В. Понятие и значение классификации осужденных по степени исправления / А.В. Бриллиантов // Исполнение наказаний и социальная адаптация освобожденных: сб. науч. трудов / М-во внутр. дел СССР, Всесоюз. науч.-исслед. ин-т МВД. – М., 1990. – № 122. – С. 22 – 27.
6. Отрядная система ИТУ и критерии оценки исправления осужденных: учеб. пособие / Ю.А. Алферов [и др.]; под общ. ред. Ю.А. Алферова; М-во внутр. дел СССР, РИО Всесоюз. ин-т повыш. квалиф. работников ОВД. – Домодедово, 1991. – 107 с.
7. Васильев, А.И. Правовые основы применения к осужденным мер поощрения и взыскания: лекция / А.И. Васильев; М-во внутр. дел СССР, Высш. школа МВД. – Рязань, 1978. – 41 с.
8. Марцев, А.И. Вопросы правового регулирования деятельности исправительно-трудовых учреждений / А.И. Марцев; под ред. Н.А. Стручкова; М-во внутр. дел СССР, НИИРИО Высш. школа МВД. – Омск, 1972. – 126 с.
9. Макаренко, А.С. Общие вопросы педагогики. Воспитание в советской школе / А.С. Макаренко // Сочинения: в 7 т. / Акад. пед. наук РСФСР. Ин-т теории и истории педагогики; ред. кол.: И.А. Каиров (глав. ред.) [и др.]. – 2-е изд. – М.: Изд-во Акад. пед. наук, 1958. – Т. 5. – 558 с.
10. Самовичев, Е.Г. Убийство: психологические аспекты преступления и наказания: учеб. пособие / Е.Г. Самовичев; М-во внутр. дел СССР, Всесоюз. науч.-исслед. ин-т МВД. – М., 1988. – 80 с.
11. Фирсов, Г.А. Применение к осужденным взыскания в виде водворения в ШИЗО / Г.А. Фирсов // Сб. науч. трудов / М-во внутр. дел СССР, Всесоюз. науч.-исслед. ин-т МВД; Н.А. Стручков (отв. ред.) [и др.]. – М., 1978. – № 46. – С. 60 – 69.
12. Деев, В.Г. Характеристика направленности личности осужденных за насильственные преступления: учеб. пособие / В.Г. Деев. – М-во внутр. дел СССР, НИИРИО Высш. школа МВД. – Рязань, 1978. – 86 с.
13. Правонарушения осужденных к лишению свободы и меры дисциплинарной ответственности: монография / М.П. Журавлев [и др.]; М-во внутр. дел СССР, Всесоюз. науч.-исслед. ин-т МВД. – М., 1970. – 142 с.
14. Михлин, А.С. Личность осужденных к лишению свободы и проблемы их исправления и перевоспитания / А.С. Михлин. – Фрунзе. Кыргызстан, 1980. – 200 с.
15. Рябинин, А.А. Исправление и перевоспитание осужденных в отрядах исправительно-трудовых колоний / А.А. Рябинин; М-во внутр. дел СССР, Высш. школа МВД. – Омск, 1975. – 140 с.
16. Высотина, Л.В. Педагогические основы процесса исправления и перевоспитания осужденных в ИТУ / Л.В. Высотина. – М.: Юрид. лит., 1977. – 200 с.
17. Кучвальская, И.В. Права женщин, осужденных к лишению свободы / И.В. Кучвальская, Л.Л. Зайцева. – Минск: «Тесей», 2003. – 128 с.
18. Журавлев, М.П. Нарушения режима в ИТУ и меры взыскания / М.П. Журавлев, А.А. Новиков; М-во внутр. дел СССР, Всесоюз. науч.-исслед. ин-т МВД. – М., 1972. – 32 с.
19. Елеонский, В.А. Отношение осужденных к наказанию и вопросы повышения эффективности их исправления и перевоспитания в местах лишения свободы: учеб. пособие / В.А. Елеонский; М-во внутр. дел СССР, НИИРИО Высш. шк. МВД. – Рязань, 1976. – 200 с.

Поступила 07.10.2010

## PEDAGOGICAL PECULIARITIES OF THE PENALTY MEASURES' USAGE TO CONVICTS DEPRIVED THE FREEDOM

F. KONYSHEV

*From the pedagogical point of view, the convicts' prosecution to the disciplinary responsibility is the realization of the compulsion method. The compulsion method is the combination of the administrative and pedagogical measures, calling the convicts to observe the disciplinary rules determined in the correctional establishment. The essence of the compulsion method is not the mechanical penalty's using. It means that it is necessary to use the system of pedagogical measures having non-repressive character before the convict's prosecution to the disciplinary responsibility admitted the violation of the determined order of the served punishment. The disciplinary punishment has a very important pedagogical and law meaning, because its imposition, as a rule, introduce the additional limits in the determined order of the punishment serving and contract the volume of the privileges given to the convict. But the punishment's imposition must not prosecute the aim to do the harm to a convict in the form of the physical sufferings or humiliate his man's self respect. It should have especially up bringing character and it should be directed to the convict's correction.*