

В XXI веке формируется парадокс гуманистической направленности: чтобы зафиксировать свою Бытийность, необходимо остаться «без кожи», стать уязвимым, и в этот момент метафизически родиться. Эмпатия – это всегда акт появления иного, метафизический разрыв линейности, который сопровождается своей оголенностью ко злу, несправедливости, лицемерию, лжи. Франц Кафка как-то отмечал, что у человека есть две возможности: делать себя бесконечно малым или быть им. Второе – есть завершение и бездействие. Это тупик и фатальность. А первое – это начало, истоки. Прелюдия к заботе, – отмечу я. Ибо бесконечно малое – это и есть открытие, приглашение к состраданию, милосердию, праведности – новому языку. А мы-то знаем, что учиться говорить это есть испытание и труд. Язык эмпатии («без кожи») становится привилегией быть Человеком. Это то, что дает нам счастье и гордость, а значит не может быть постыдным (Э. Хемингуэй).

*Да кто же, да кто же поведает мне, что он тоже Без КОЖИ?!*

*Да кто же, да кто же отдаст просто так тишины горсть, и станет невидимым все же?!*

*В разбеге увидеть свое отраженье-проблему иль дело,*

*Наощупь ползти и стоять так нелепо, несмело.*

*Себя разрывать, в сомнениях мир, обнимая,*

*А может быть все это просто дыхание АДА иль РАЯ?!*

### **Список использованных источников:**

1. Афоризмы китайских мудрецов. Москва: Эксмо, 2008. 222 с.
2. Когнитивный поход. Научная монография. Москва: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2008. 464 с.
3. Таранов П. С. 150 мудрецов и философов / П. С. Таранов: В 2-х т. – Симферополь-Запорожье: «Нарус-М», 2000. 848 с.

**О. С. Протас,**

*преподаватель кафедры мировой литературы и иностранных языков,  
Полоцкий государственный университет, Республика Беларусь*

## **ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЛИЧНОСТНОЕ САМОРАЗВИТИЕ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАЦИОННОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБЩЕСТВА**

Проблема саморазвития – широко дискутируемая тема в педагогике XXI века. Проблематизация саморазвития в научном дискурсе наблюдается с момента оформления научного знания и проходит красной нитью через развитие психолого-педагогических представлений о саморазвивающейся личности.

В то же время тема саморазвития до сих пор привлекает внимание ученых и практиков в связи появлением дополнительного контекста и переосмыслением механизмов саморазвития, преломленных через условия впервые возникшей новой реальности.

Среди наиболее значимых причин, обуславливающих стремление к саморазвитию, называются глобальные трансформационные процессы в постиндустриальном обществе, прогресс в науке, технике и обществе, следствием которых являются улучшение качества жизни и увеличение ее продолжительности, тенденции космополитизма и желание стать «человеком мира», что влечет за собой определенные требования к личности (владение стратегиями эффективного общения, высокий стандарт профессионализма в случае трудоустройства за рубежом, набор гибких навыков), переориентация ценностных регулятивов под влиянием бурной технологизации и цифровизации всех сфер деятельности. Желание быть успешным (какие бы значения ни вкладывал в это слово современный обыватель) становится побудительным фактором к профессионально-личностному саморазвитию.

Период обучения профессии в учреждениях образования является сензитивным для профессионального саморазвития. В этот период окончательно оформляются представления о будущей деятельности, приобретаются профессиональные и надпрофессиональные навыки, формируется профессиональное мировоззрение.

С целью выявления факторов, обуславливающих профессиональное саморазвитие, нами было проведено исследование среди студентов гуманитарного факультета Полоцкого государственного университета. В анкетировании приняли участие студенты 1–5 курсов (n = 90), которым было предложено ответить на вопросы по 5-бальной шкале (5 – полностью согласен, 1 – полностью не согласен).

Первичный анализ ответов позволил заключить, что 53,3% студентов пребывают в стадии активного саморазвития, 44,4% респондентов не имеют устоявшейся системы управления саморазвитием и ориентируются в основном на внешние условия, у 2% опрошенных наблюдается остановка саморазвития.

Эмпирические данные были подвергнуты корреляционному анализу r-Спирмена. В соответствии со шкалой Чеддока была выявлена устойчивая положительная связь между отдельными параметрами:

эффективное управление профессиональным развитием («Я управляю своим профессиональным развитием и получаю положительные результаты»), удовольствие («Я получаю удовольствие от освоения нового») и карьерный рост («Я положительно бы отнесся к моему продвижению на службе») (Рис. 1).



Рис. 1. Ведущие факторы готовности к саморазвитию

Примечательно, что наименьший балл был присвоен утверждениям, связанным с усилиями для преодоления препятствий и возрастающей ответственностью, а также выделением времени на саморазвитие.

Полученные данные позволяют заключить, что главными мотивами профессионального саморазвития являются удовольствие от интересной деятельности и престиж. В то же время студенты часто не осознают необходимость приложения собственных волевых усилий, выраженных в том числе во временных затратах на саморазвитие. С одной стороны, гедонистический мотив саморазвития сочетается с глобальными общественными тенденциями, как, например, расширение возможностей, технологическое облегчение жизни, повышение общего благосостояния и пр., с другой стороны, не менее влиятельным фактором является цифровая революция. «В условиях информационной эпохи, – отмечает Н. Б. Кириллова, – массмедиа все активнее присваивают себе функцию создания новой социально-культурной среды обитания человека – параллельного, «виртуального» мира, воспринимаемого зачастую как объективная реальность» [1, с. 17].

Казалось бы, информация никогда не была так доступна, как в настоящее время и, логично заключить, что учебные достижения и навыки саморазвития студентов должны повыситься: электронные учебники, обучающие платформы и видео, онлайн-тренажеры обеспечивают автономию и позволяют выстраивать индивидуальную траекторию. С другой стороны, молодежь не утруждает себя походами в библиотеку со скрупулёзным изучением материалов и конспектированием, работой со словарями в тихой обстановке без отвлечений на чаты и просмотры новостных лент. Не даром социологи и психологи все громче высказывают опасения насчет устойчивости молодого поколения. У В. А. Янчука встречаем мрачное описание человека, который, если не осознает возможные последствия гаджетизации, рискует превратиться «в лишенное качества социальности, бесполое, безынициативное, малоподвижное, вырождающееся органически-неорганическое существо, обитающее во внешне управляемом природном, техногенном и виртуальном пространстве, периодически востребуемое правящей «интеллектуальной» элитой для решения сугубо прагматических задач посредством различного рода манипуляций» [2, с. 16].

Искусственно созданная реальность все больше овладевает сознанием человека. В представлениях молодых людей наблюдается дезориентированность в восприятии объективной реальности, сформированная под влиянием Instagram, Tok-tok, YouTube и др. Не менее важным побочным эффектом становится мозаичность сознания и депривация мышления.

Таким образом, определяясь в современных тенденциях общества, можно вполне обоснованно констатировать необходимость учета влияния информационной среды на процесс профессионального становления молодежи. В обсуждаемом контексте дигитализации профессиональное саморазвитие должно анализироваться с позиции сбалансированности мотивационных, когнитивных и деятельностных детерминант, взаимодействующих в конкретных средовых условиях.

### Список литературы:

1. Кириллова Н. Б. «Homo medium» как объект и субъект информационной эпохи // Вестн. Челяб. гос. ун-та. 2014. № 17 (346). С. 17 – 23.
2. Янчук, В. Н. Психологические угрозы XXI века : поиск определенности в условиях неопределенности // Психологический вademecum : психологическая феноменология в образовательной среде : междисциплинарный подход. – Витебский гос. ун-т им. П. М. Машерова. – 2019. С. 15–23.