

КОММУНИКАТИВНЫЕ ПРАКТИКИ В ЦИФРОВЫХ ПЛАТФОРМАХ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ¹

И. А. БЫКОВ, доктор политических наук, профессор
Санкт-Петербургский государственный университет
г. Санкт-Петербург, Россия

В 2010 году изобретатель термина Веб 2.0 Тим О'Рейли предположил, что развитие технологий электронного правительства будет развиваться в направлении внедрения в практику государственного управления, так называемых, цифровых платформ [1]. По мнению О'Рейли технологии Веб 2.0 приводят к парадигмальной трансформации онлайн-коммуникаций [2]. Идея цифровых платформ заключается в создании таких электронных ресурсов, которые позволяют использовать практику краудсорсинга или привлечения ресурсов всех желающих участников для достижения коллективных целей и взаимовыгодного сотрудничества [3]. Конечно, наибольшие выгоды получают владельцы цифровых платформ, которые в итоге занимают монопольное положение в отдельных областях цифровых технологий [4]. Разница между классическим представлением об электронном правительстве как о совокупности интернет-порталов и идеей государственных цифровых платформ прекрасно показана в статье Л. В. Сморгунова (см. табл. 1).

Таблица 1. – Особенности организации электронного правительства по моделям Веб 1.0 (порталы) и Веб 2.0 (платформы) [5]

Порталы	Платформы
В центре — правительство	В центре - граждане
Предложение услуг	Запрос на услугу
Государство как единственный поставщик гражданских услуг	Государство объединяет множество конкурирующих источников гражданских услуг
Идентификация принадлежит правительству и управляется правительством	Идентификация принадлежит и управляется гражданами
Публичные данные закрыты и принадлежат правительству	Публичные данные доступны и могут использоваться всеми
Граждане являются получателями и потребителями услуг	Граждане являются собственниками услуг и участвуют в их создании

Разумеется, Россия активно включилась в процессы создания цифровых платформ для нужд государственного управления. В основе этих усилий находятся соображения, как государственного суверенитета [6], так и проблемы повышения легитимности режима [7]. Согласно государственной программе «Информационное общество», важнейшей задачей внедрения цифровых технологий является «повышение удобства использования гражданами, организациями и органами государственной власти и органами местного самоуправления государственных (муниципальных) информационных систем и сервисов» [8]. Наиболее активно

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и АНО ЭИСИ в рамках научного проекта № 20-011-31361 «Аутсорсинг политических суждений: критический анализ информационной парадигмы сетевой публичной коммуникации».

3. Моазед А., Джонсон Н. Платформа. Практическое применение революционной бизнес-модели. – М.: Альпина Паблшер, 2019. – 288 с.
4. Срничек Н. Капитализм платформ. – М.: ГУ ВШЭ, 2020. – 128 с.
5. Сморгун Л. В. Электронное правительство 2.0: от порталов к платформам // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2014. – № 2. – С. 66-75.
6. Володенков С. В. Феномен цифрового суверенитета современного государства в условиях глобальных технологических трансформаций: содержание и особенности // Журнал политических исследований. – 2020. – Т. 4. № 4. – С. 3-11.
7. Федорченко С. Н. Сетевая легитимация политических режимов: Теория и технологии. – М.: МГОУ, 2021. – 242 с.
8. Информационное общество (государственная программа) // Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации. 29 апреля 2019. URL: <https://digital.gov.ru/ru/activity/programs/1/> (дата обращения: 20 февраля 2021 г.)
9. Зотов В. Б., Бронников И. А. Участие граждан в процессе государственного управления: опыт проекта «Активный гражданин» // Власть. – 2015. – № 11. – С. 94-100.
10. Барышкин А. Г., Быков И. А., Игнатьева О. А., Кондратенко К. С. Городские коммуникационные платформы: критический анализ управленческой технологии // Управленческое консультирование. – 2021. – № 1. – С. 20-31.