

ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ НА ВОСПРИЯТИЕ ИНФОРМАЦИИ У МОЛОДЁЖИ

А. С. ЛАРИОНОВ, МВА

Полоцкий государственный университет

г. Новополоцк, Республика Беларусь

Ю. ПАВАСАРС

Балтийская международная академия

г. Резекне, Латвия

Интернет несколько лет назад стал неотъемлемой частью повседневной жизни для большинства мирового сообщества. Его постоянная доступность расширяет возможности в процессе поиска и обмена информацией, а также общения с людьми. Социальные сети имеют большую популярность среди людей разного возраста, особенно среди молодёжи. Виртуальное сообщество является новой формой социальной группы, отличающейся, во-первых, интерактивным характером взаимодействия своих членов, которые могут взаимовыгодно обмениваться интересной и полезной информацией; во-вторых, отсутствием географических и психологических барьеров в общении, что обусловлено анонимностью коммуникации в Интернете; в-третьих, возможностью самопрезентации и самовыражения с учетом имеющихся у индивида способностей; в-четвертых, добровольным членством и неформальной структурой коммуникации в режиме реального времени; в-пятых, возможностью создавать собственный круг общения. В современном мире основным источником распространения информации является мобильное устройство. Современные смартфоны оснащены множеством приложений и дают возможность как общаться в сети интернет, так и получать развлекательный контент. По личным наблюдениям автора, статьи за поведением людей на рабочем месте, во время рабочего перерыва 90% коллег получасовой перерыв проводят в телефоне.

Благодаря интернету и возможностям социальных сетей молодёжь способна быстро коммуницировать на огромных расстояниях друг от друга в режиме реального времени. Возможность дистанционного управления, получения образования и выполнения каких-либо работ, также возможности общения в социальных площадках. Социальные платформы гиганты как Facebook, VK (Вконтакте), Одноклассники, Youtube и т. п. развили свою инфо-структуру что через них можно заниматься творчеством, вести бизнес, развлекаться и т.д. Средства массовой информации так же быстро адаптировались в социальных сетях. Статистика, предоставленная Internet User Statistics & 2021 Population for the 53 European countries and regions [1], демонстрирует, что разница между популяцией населения в Европе и количеством интернет-пользователей сравнительно не велика. Тогда как в мире интернет-пользователей всего лишь 58.8%, а пользователей Facebook чуть более 2,19 миллиарда, это половина от общих масс, использующих данную платформу. По данным статистики можно с уверенностью прогнозировать, что интернет будет развиваться и та же социальная сеть как Facebook должна быть заинтересована в развитии доступности качества интернета для увеличения своей аудитории (см. Таблицу 1).

Кроме удобства получения информации и коммуникаций в интернете таится и общественная опасность, которая влияет на общественное сознание, общественное поведение и стиль жизни общества, особенно молодого поколения. В научной статье журнала «Современные наукоёмкие технологии» была опубликована работа Елабужского института Казанского (Приволжского) федерального университета. В социологическом исследовании участвовали студенты 1-3 курсов в возрасте от 18 до 25 лет. Было зафиксировано, что социальные сети занимают существенную часть свободного времени, вытеснив способы коммуникационного

общения, они заменили студентам хобби, вербальное общение. Отдав должное всем положительным аспектам использования социальных сетей, таким как экономное средство связи, доступность аудио и видео материалов, быстрота поиска и обмена информацией, следует акцентировать внимание, что их влияние на студентов и процесс обучения в вузе, успеваемость в ряде случаев оказывает пагубное воздействие. Исследования показали, что студенты не всегда в состоянии вникнуть, освоить и обдумать преподаваемую дисциплину и материалы лекций. При этом, респонденты не считают, что социальные сети отвлекают их от важных дел, а наоборот уверены, что те помогают им сделать жизнь намного проще и комфортнее. Лишь 8,5 % испытуемых признали, что социальные сети отрицательно повлияли на их свободное время. [2]

Таблица 1. – Internet User Statistics & 2021 Population for the 53 European countries and region

Internet, Facebook and Population Stats for Europe						
EUROPE	Population (2021 Est.)	Pop. % of World	Internet Users 31-DEC-2020	Penetration (% Population)	Internet % World	Facebook 31-DEC-2020
<u>Europe</u>	829,173,007	10.7%	727,559,682	87.7%	16.0%	340,891,620
<u>Rest of World</u>	6,887,050,202	89.3%	3,808,689,126	55.3%	84.0%	1,858,536,950
TOTAL WORLD	7,716,223,209	100.0%	4,536,248,808	58.8%	100.0%	2,199,428,570
NOTES: (1) European Internet Statistics were updated for December 31, 2020. (2) The Facebook subscriber data is estimated for December, 2020. (3) Population is mid-year 2021 based on data from the United Nations Population Division . (4) Internet usage numbers come from various qualified sources, mainly from data published by Nielsen Online , ITU , Facebook , GfK , and trustworthy local sources. (5) This data may be cited, giving the due credit and establishing an active link back to www.internetworldstats.com . Copyright © 2021, Miniwatts Marketing Group. All rights reserved worldwide.						

Желание и потребность постоянного мониторинга информации в социальных сетях (пролистывание ленты) через автоматические уведомления или привычки постоянно подключаться представляет реальную угрозу в сфере образования, и в настоящее время недостаточно изучена. Проблему озвучивают, но универсальных методов её решения не предлагается. В 2012 году в Германии комиссия федерального правительства по борьбе с наркотиками и иными видами зависимости выдала отчёт о зависимости в молодёжной среде. Немецкий исследователь Манфред Шпицер пришёл к выводу у большинства испытуемых выявили диагноз цифрового слабоумия. [3]

Ключевые симптомы при цифровом слабоумии это: рассеянность, снижение глубины эмоций и общее притупление чувств. Человек под воздействием информационного поля теряет свою чувствительность. Раньше дети в уличной драке довольствовались победой если противник был повален на землю, в современных реалиях наблюдается, что молодые люди крайне жестоки и могут продолжать оказывать насилие над беспомощным противником. Это требует ответственности родителей, предоставляющим бесконтрольное пользование компьютером и мобильными устройствами детей и подростков, где они черпают сцены насилия.

Другой актуальной проблемой, часто встречающейся в социальных сетях, это призывы к экстремизму. В научно-исследовательской работе Ю. А. Антонова «Виртуальное сообщество в социальной сети как способ распространения экстремистской идеологии среди молодёжи»

отмечен ряд злободневных проблем в социальных сетях. Рассматривая экстремизм и ксенофобию применительно к молодежной среде, следует отметить, что они, в определенной степени, свойственны молодежи в силу ряда характеристик данной возрастной группы. Эти проявления выражаются в отсутствии системы санкций и контроля над распространением информации любого типа в Интернете, трудностями в определении идеологов и лидеров экстремистских и сепаратистских объединений, также ведущих свою деятельность с использованием социальных сетей. Именно в молодом возрасте несовершенство окружающего социального мира ощущается наиболее остро. Соответственно, появляется либо желание отгородиться от этой действительности и создать свой собственный мир (вариант «ухода»), либо его переделать (вариант «мятежа»), не обращая внимания на готовность этого мира к трансформации. [4] Ксенофобия является ментальной предпосылкой экстремизма. Участников сообществ такого типа условно можно разделить на 4 группы:

1. Провокаторы-обличители (основатели групп, инициаторы, националисты).
2. Ведомые (те, кто не разделял ненависти ранее).
3. Тролли (люди, которые хотят провоцировать и расстраивать других в Сети ради собственного удовольствия).
4. Антиподы провокаторов (защитники).

Таким образом данная интернет-коммуникация развивается по определенной технологии: модератор группы имеет право удалить/заблокировать любого участника группы, в том числе (и в первую очередь) «чужого», но на практике он не пользуется этим правом цензора, группам нужны «несогласные», чтобы провокаторам была возможность самоутверждаться. Их существование позволяет группе развиваться, ее основателям и активным участникам — публично дискутировать, проверять на прочность свои «теории».

Таким образом информационный мир меняется, на смену IT [Information Technology] технологиям приходит DT [Data Technology] технологии. С переходом на DT-технологии социальные интернет-площадки, под предлогом безопасности, персонализируются или привязываются к уже существующим аккаунтам [accounts] (номерам телефона). На фоне быстро развивающегося прогресса следует уделять внимание опасностям и противостояниям им, как лично, так и на государственном уровне. Одно из самых эффективных методов влияния на человека - информация. Если индивид информирован о возможных опасностях, то он способен быть осторожнее и внимателен по отношению к своим детям. Государство имеет более обширный пакет инструментов чтобы повлиять на результат информационного вреда. Это законопроекты, социальные службы и государственные учреждения, где можно разместить информационное предупреждение о возможных последствиях или чтобы родители были бдительны предоставляя детям доступ к социальным сетям. Бесспорно, что осведомленность не устраняет саму проблему, но она заметно снижает риски и позволяет людям задуматься или обратить на неё внимание. В этой связи на государственном уровне следует внимательнее сосредоточиться на следующих действиях:

1. Оптимизация работы Министерства информации и координационных центров – формирование работы центра по управлению и контролю информации в Интернете, более тщательный контроль информационного пространства. СМИ не видят среди своих задач противостояние и подавление информационной агрессии.

2. Содействия в распространение информации – сотрудничество с блогерами, распространяющих позитивный контент, оказание помощи в получении информации. Двухсторонняя связь.

3. Развитие и эффективная работа государственных органов в социальных сетях (наполнение контентом, привлечение аудитории, позиционирование позитивных материалов, территориальный маркетинг, патриотизм, государственная идеология, государственный ценности и т.п.).

Государство, имея судебную, исполнительную, законодательную власть, а также научные институты, способно создать информационный центр, который должен работать на политкорректность и толерантность основанном на фактическом и достоверном материале. Люк де Клапье де Вовенарг отмечал: «Прежде чем ополчиться на зло, взвесьте, способны ли вы устранить причины, его породившие.» Из этого следует, чтобы повлиять государству на современное информационное общество (особенно молодое поколение), требуется влиять на контент в социальных сетях и активно развивать в них стратегическую и тактическую работу.

Список используемых источников

1. Internet World Stats <https://internetworldstats.com/stats4.htm> (режим доступа: 06.04.2021).
2. Современные наукоёмкие технологии. <https://www.top-technologies.ru/ru/article/view?id=32286> 2013. – № 7 (часть 2) – С. 219-219] (режим доступа: 27.03.2021).
3. Шпицер Манфред, Гришин А. Г. Антимозг. Цифровые технологии и мозг, Кладезь, АСТ, 2013, 288 с.
4. Антонова Ю. А. «Виртуальное сообщество в социальной сети как способ распространения экстремистской идеологии среди молодёжи» // Политическая лингвистика. – 2012. - №4. – С. 71-80.