

**ТРАНСФОРМИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА
В УЧРЕЖДЕНИЯХ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
В УСЛОВИЯХ СМЕШАННОГО ОБУЧЕНИЯ**

М. М. Сироткина,

*кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры мировой литературы и иностранных языков
Полоцкого государственного университета*

В целом пандемия COVID 19 вызвала беспрецедентное нарушение образовательного процесса в мире и, так или иначе, затронула жизни 1,5 миллиардов обучающихся и их семей. В течение 2020 года пандемия спровоцировала закрытие школ в 189 странах мира. Около 1,2 миллиарда школьников были вынуждены уйти на карантин и продолжить обучение в домашних условиях. Учреждения общего среднего образования в Республике Беларусь, как и в некоторых других немногочисленных странах (Вьетнам, Норвегия, Туркменистан и т.д.) не подверглись подобной практике [1]. В то же время система высшего образования Беларуси и, в частности, Полоцкий государственный университет свой образовательный процесс выстроили с учетом сложившейся ситуации. В ПГУ весенний семестр 2019/2020 учебного года был частично организован с привлечением сервисов Google и платформы Microsoft Teams.

Пандемия COVID 19 заставила нас взглянуть по-другому на привычный порядок вещей во всех жизненных ситуациях. Она научила нас некоторым вещам, немислимым до 2020 года. Так, в образовательном процессе мы сумели организовать онлайн сдачу сессионных, кандидатских и государственных экзаменов, защиту дипломов, заседания кафедр, индивидуальные консультации студентов и другие события. Однако сложности, с которыми мы столкнулись, не менее важны: они требуют скрупулезного анализа и выработки соответствующих рекомендаций и норм организации образовательного процесса с учетом новых запросов.

В сложившейся ситуации видится необходимым внимательное оперирование терминами. Повсеместно мы употребляем термин «дистанционное обучение», что не является корректным в наших реалиях. Нормативно-правовая база системы образования РБ не подразумевает организацию дистанционного обучения в условиях очной формы получения образования, во-первых. Во-вторых, дистанционное обучение является собой самостоятельную форму обучения за счет использования специфической среды передачи информации (почта, телевидение, радио, информационные коммуникационные сети) и методов, зависящих от технической среды обмена информацией. В условиях весеннего семестра мы вынуждены были работать по основному расписанию и вести занятия в условиях реального времени, что противоречит логике дистанционного обучения: самостоятельная работа выступала лишь одним из методов обучения наряду с лекциями, семинарами, практическими занятиями и т.д. В этой связи целесообразным видится оперирование термином «смешанное обучение», которое в наших условиях приняло свою гипертрофированную форму, опосредованную Интернет-платформами.

Итак, образовательный процесс в условиях пандемии практически стихийно принял новую форму. Так, в ПГУ на кафедре мировой литературы и иностранных языков «переключение» с обычной аудиторной работы на работу посредством Интернет-платформ произошло буквально за 3 дня. Однако в такой ситуации не были учтены весьма важные условия, прописанные в нормативно-правовых документах РБ. К профессиональным пользователям персональными электронно-вычислительными машинами (ПЭВМ) относятся лица, более 50 % рабочего времени занятые работой на компьютере. В условиях весеннего семестра преподаватели стали более чем профессиональными пользователями ПЭВМ, поскольку 100% рабочего времени перешло в онлайн-режим с проведением занятий в условиях синхронной передачи данных.

Однако в соответствии с пунктом 10.1.4 СанПиН 9-131 РБ 2000 для преподавателей высших и средних специальных учебных заведений, учителей общеобразовательных школ устанавливается длительность работы в дисплейных классах и кабинетах информатики не более 4 часов в день [2]. Принимая во внимание тот факт, что образовательный процесс по время пандемии весной 2020 года – стихийный процесс, можно было бы закрыть глаза на некоторые «неудобства», но в сегодняшней ситуации проблема не исчезла, поэтому следует внимательно отнестись и к иным гигиеническим требованиям.

В соответствии с пунктом 10.1.2 СанПиН 9-131 РБ 2000 труд преподавателя в условиях онлайн обучения классифицируется как творческая работа в режиме диалога с ЭВМ (группа В). Для всех видов трудовой деятельности устанавливается три категории тяжести и напряженности работы с компьютером, при чем для группы В суммарное время за компьютером не должно превышать 6 часов за смену. Ни для кого не секрет, что помимо занятий онлайн у преподавателей возросло количество проверки электронных работ, добавилось оформление / ведение классрумов, создание электронных тестов и т.д., т.е. виды работ, выполнение которых требуется нанимателем, однако время на их реализацию не учитывается нормами охраны труда.

В тексте СанПиН 9-131 РБ 2000 также прописаны регламентируемые нанимателем перерывы работы за компьютером. Речь идет не об обычных перерывах, установленных в разное время в различных УЛК университета, а об профилактических перерывах, вызванных работой за компьютером. Так, для творческой работы в режиме диалога с ЭВМ при 6 часах работы за компьютером положено 70 минут перерывов в течение рабочего дня. Если представить работу преподавателя по расписанию УЛК №5 с проведением 4 пар в день, то перерывов набирается только 60 минут, в которые входят и прием пищи, и другие необходимые действия преподавателя. Отсюда видится целесообразным пересмотр расписания и длительность перерывов в условиях смешанного обучения. Во-первых, если все преподаватели переходят на онлайн-преподавание, необходимо унифицировать начало учебного дня во всех корпусах, отрегулировать длительность пар (которые должны быть сокращены минимум на 10 минут) и ввести необходимые перерывы в сложившихся условиях (СанПиН 9-131 РБ 2000 устанавливает продолжительность перерыва в 15 минут после каждого часа работы). Хотелось добавить, что по тем же СанПиН 9-131 РБ 2000 людям, работающим на ПЭВМ с высоким уровнем напряженности, показана психологическая разгрузка в конце рабочего дня в специально отведенных помещениях, а не проверка домашних работ на компьютере.

Перейдем к судьбе обучающихся. СанПиН 9-131 РБ 2000 говорит, что длительность работы с компьютером студентов высших учебных заведений первых 3-х курсов

не должна превышать 3 часов в день, студентов старших курсов – 4 часов. К сожалению, на сегодняшний день мы не обладаем данными диагностики суммарного количества времени, затрачиваемого студентами, как на онлайн-занятия, так и на выполнение электронных заданий, однако по многочисленным отзывам самих студентов полагаем, что студенты тратили время в разы больше, чем предусмотрено нормами.

Принимая во внимание выше сказанное, очевиден тот социальный ущерб, который был нанесен здоровью преподавателей и студентов неблагоприятной гигиеной труда. Конечно, социальный ущерб не подлежит абсолютно точной количественной оценке, особенно невозполнимый его показатель (например, снижение творческой активности, психологический дискомфорт, потеря здоровья и т.д.) [3, с. 23]. Однако ПГУ как наниматель обязан стремиться к пересмотру установленных режимов и расписаний работы, рекомендаций к построению образовательного процесса в условиях сложившейся эпидемиологической ситуации. Тем более, что полученный опыт продолжает внедряться в работу учреждения образования и, по всей вероятности, прочно войдет в нашу жизнь в будущем.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. UNESCO, UNICEF and the World Bank (2020). What have we learnt? Overview of findings from a survey of ministries of education on national responses to COVID-19. Paris, New York, Washington D.C.: UNESCO, UNICEF, World Bank. Please cite the data as follows: UNESCO, UNICEF and the World Bank (2020). Survey on National Education Responses to COVID-19 School Closures, round 2. Paris, New York, Washington D.C.: UNESCO, UNICEF, World Bank // UNESDOC : Цифровая библиотека [Электронный ресурс]. – 2020. – Режим доступа : <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374702>. – Дата доступа : 20.12.2020.
2. СанПиН 9-131 РБ 2000 Санитарные правила и нормы «Гигиенические требования к видеодисплейным терминалам, электронно-вычислительным машинам и организации работы» // Энергодокument [Электронный ресурс]. – 2020. – Режим доступа : <https://energodoc.by/document/view?id=1467&subMenuId=604>. – Дата доступа : 20.12.2020.
3. Михнюк, Т.В. Охрана труда / Т.В. Михнюк. – Минск : ИВЦ МинФина, 2007. – 355 с.