

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КОММУНИКАЦИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ И СТУДЕНТА В ПРОЦЕССЕ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ

А. А. Жевна,

*ассистент кафедры психологии, педагогики и специального образования
Липецкого государственного педагогического университета
имени П. П. Семенова-Тян-Шанского*

Пандемия, вызванная COVID-19, породила множество проблем, одной из которых стал массовый переход на дистанционное обучение. Обучение на основе использования современных информационных и телекоммуникационных технологий отнюдь не является новшеством. Кроме того, развитие дистанционного образования было признано одним из направлений основных образовательных программ ЮНЕСКО. Несмотря на это, перед высшей школой встала необходимость оперативного решения ряда задач и трудностей, не только организационного и технического характера, но и относящихся к коммуникативному взаимодействию участников образовательного процесса вуза. Такое взаимодействие предполагает два основных варианта коммуникации: текстовую переписку и участие в вебинарах, онлайн-лекциях.

Анализ особенностей работы преподавателя в дистанционном формате показал, что, как и при традиционном, очном обучении, преподавательская деятельность должна строиться на знании своего предмета, владении различными образовательными методиками и стратегиями обучения. Но при этом онлайн-формат требует от преподавателя специфического умения владеть виртуальной аудиторией и уверенных навыков интерактивного общения с учащимися.

Коммуникативные и коммуникативно-технические риски относят к числу основных проблем, возникающих при взаимодействии преподавателя университета и студента [3, с. 93].

И. Л. Федотенко также подчеркивает, что «при дистанционном обучении технологические риски, связанные с некорректным выбором преподавателем университета методов, приемов, способов осуществления образовательного процесса, значительно возросли. Это объясняется, прежде всего, тем, что педагог не имеет реальной возможности адаптировать содержание преподаваемой дисциплины к потенциальным возможностям студенческой группы, не может принимать во внимание субъективный опыт молодых людей, их коммуникативные, стилистические и психологические барьеры» [4, с. 235]. И напротив, использование этой информации педагогом, включение ее в ткань занятия, делает его эмоционально привлекательным и личностной значимым для студентов.

В отличие от очного обучения, где преподаватель способен относительно легко наладить контакт со слушателями, при дистанционном обучении может потребоваться реализация совершенно иных, специфических особенностей поведенческой модели преподавателя. Были получены данные о взаимосвязи эффективности видеолекции с восприятием личности педагога (В. Н. Панферов, А. В. Микляева и др.). Исследование указанных авторов позволило установить, что присутствие в образе преподавателя регуляторных характеристик (волевые качества, уверенность в себе) позволяет студентам оценивать

видеолекции как информативные и профессиональные, однако не гарантирует интереса к преподаваемому материалу. Эмоционально привлекательными для студентов являются выступления тех лекторов, которые воспринимаются как отзывчивые, открытые к общению. Преобладание указанных качеств в личности педагога способно повысить психологическую комфортность восприятия лекционного материала при удаленном обучении и стимулировать студентов к дальнейшему самостоятельному изучению [2, с. 367].

Другой серьезной проблемой интерактивного взаимодействия становится организация своевременной конструктивной обратной связи. Асинхронность взаимодействия проявляется в основном в письменной коммуникации. Ошибками является слишком долгий ответ преподавателя или полное отсутствие реакции на отправленное задание. За это время заданный вопрос теряет свою актуальность, познавательный интерес учащихся снижается. Осознание, что процесс обучения находится под контролем, а работа студента интересует преподавателя, помогает сохранить и повысить мотивацию к обучению.

В идеале преподаватель должен заботиться о поддержании регулярного общения со студентами с использованием электронной почты, чатов и т.п. Но на практике такая высокая интенсивность общения по ряду причин (большая загруженность, состояние здоровья, отсутствие опыта виртуального общения и т.д.) доступна не всем преподавателям.

Другим фактором, препятствующим полноценному педагогическому взаимодействию, становится «монологичность», «однонаправленность» онлайн-лекции, вызванная в том числе тем, что преподаватель не получает своевременной реакции от студентов. В процессе чтения лекции в аудитории преподаватель имеет возможность замечать и оперативно реагировать на невербальные сигналы учащихся. Скептицизм, растерянность, вызванная непониманием материала, проявление скуки и другие реакции могут служить для преподавателя поводом к изменению в преподнесении информации, инициации дискуссии или приведению аргументов в защиту того или иного положения.

Использование на площадках вебинаров таких опций как «Поднять руку», выражение эмоционального отношения «смайликами» или наличие чата решает эту проблему лишь отчасти, если носит несистематический характер. При дистанционном обучении следует целенаправленно и регулярно использовать технологии диалога с учащимися, что при грамотной организации будет способствовать их вовлечению в работу на паре пониманию учебного материала. Современные информационно-коммуникативные технологии обладают широкими возможностями для этого. Однако на деле не все студенты включаются в коммуникативный процесс, оставаясь просто слушателями. Одной из возможных причин может быть отсутствие навыков именно учебного онлайн-взаимодействия, причем как у студентов, так и у преподавателей. При этом отмечается, что интерактивная форма дискуссионного обсуждения спорных или непонятных вопросов потенциально способна снимать психологические барьеры у студентов за счет своей близости к ставшей уже привычной форме общения в социальных сетях [1, с. 132].

Таким образом, рассмотрев некоторые аспекты коммуникации в дистанционном формате обучения, можно наметить пути преодоления возникающих сложностей.

Для повышения эффективности взаимодействия в системе «преподаватель-студент» в рамках дистанционного обучения необходима оперативная обратная связь со стороны всех участников образовательного процесса, умение планировать педагогический диалог с учащимися, способность преподавателя строить взаимодействие на основе открытости и готовности к сотрудничеству.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бороненко Т.А, Кайсина А.В, Федотова В.С. Диалог в дистанционном обучении // Высшее образование в России. – 2017. – № 8/9 (215). – С. 131–134.
2. Панферов В.Н., Микляева А.В., Безгодова С.А., Васильева С.В., Социально-психологическая интерпретация личности преподавателя в условиях видеолекции // Азимут научных исследований: педагогика и психология. Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена. Тольятти. – Том 7, № 3 (24). – 2018. – С. 365–368
3. Тенева А. Рискове в образователното взаимодействие по време на Covid19 в академична електронна среда // Взаимодействие на преподавателя и студента в условията на университетското образование: Актуални проблеми, съвременни изследвания, опит. Сборник с научни доклади/четвърта книга. – Габрово. – 2020. – С. 90–95.
4. Федотенко И.Л., Полякова Е.С., Дистанционный формат обучения в контексте рискологии // Психологически безопасная образовательная среда: проблемы проектирования и перспективы развития: Сборник материалов II международной научно-практической конференции. «Среда»: Чебоксары. – 2020. – С. 233–237.