

УДК 631.173

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ СОЗДАНИЯ И ОПТИМАЛЬНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МАШИННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ СТАНЦИЙ

канд. тех. наук, доцент А.П. КАСТРЮК

Дано обоснование целесообразности создания и функционирования машинно-технологических станций в условиях переходного периода к рыночной экономике. Приведена методика расчета функции оптимизации функционирования машинно-технологических станций по критерию максимальной прибыли. Рассмотрены экономически обоснованные варианты создания машинно-технологических станций в Республике Беларусь.

Реформирование действующих и формирование новых организационно-экономических структур по производственно-техническому обеспечению и обслуживанию сельскохозяйственных товаропроизводителей должно осуществляться с учетом особенностей переходного периода и сложившейся системы управления в агропромышленном комплексе (АПК).

В условиях перехода АПК Республики Беларусь к рыночной экономике при острейшем дефиците сельскохозяйственной техники, ее интенсивном старении и снижении показателей надежности существенное значение приобретает максимальное использование имеющихся резервов для интенсивной эксплуатации машинно-тракторного парка.

Одним из основных резервов является создание машинно-технологических станций (МТС) на базе агросервисных предприятий, обеспечивающих многофункциональный технический сервис и услуги сельскохозяйственным производителям различных форм собственности [1].

В производственной эксплуатации в настоящее время наиболее актуальной проблемой является интенсивное функционирование машинно-тракторного парка. Это вызвано резким сокращением количества сельскохозяйственных машин в республике и их старением. В результате увеличивается число отказов и связанных с ними простоев сельскохозяйственных агрегатов. Это, в свою очередь, ведет к затягиванию сроков сельскохозяйственных работ, особенно в их пиковый период.

Актуальность организации МТС увеличивается вследствие неспособности большинства колхозов и совхозов проводить работы по посеву, заготовке кормов, уборке зерновых в оптимальные сроки.

Организация МТС должна способствовать решению двух задач: с одной стороны, удовлетворению сельхозпроизводителей в многочисленных услугах, в первую очередь в полеводстве (вспашка, заготовка кормов, уборка урожая и т.п.), с другой стороны, освоению сельхозпроизводителями прогрессивных технологий производства сельскохозяйственных культур [2].

Первая задача должна решаться путем выполнения МТС работ с гораздо большей производительностью труда и меньшей стоимостью за счет применения высокопроизводительной техники, которая отсутствует в небольших хозяйствах, профессионализма механизаторов и лучшей организации труда при выполнении работ. Это является основным условием успешного функционирования МТС. В результате МТС сможет качественно осуществлять работы в необходимые агротехнические сроки (рис. 1).

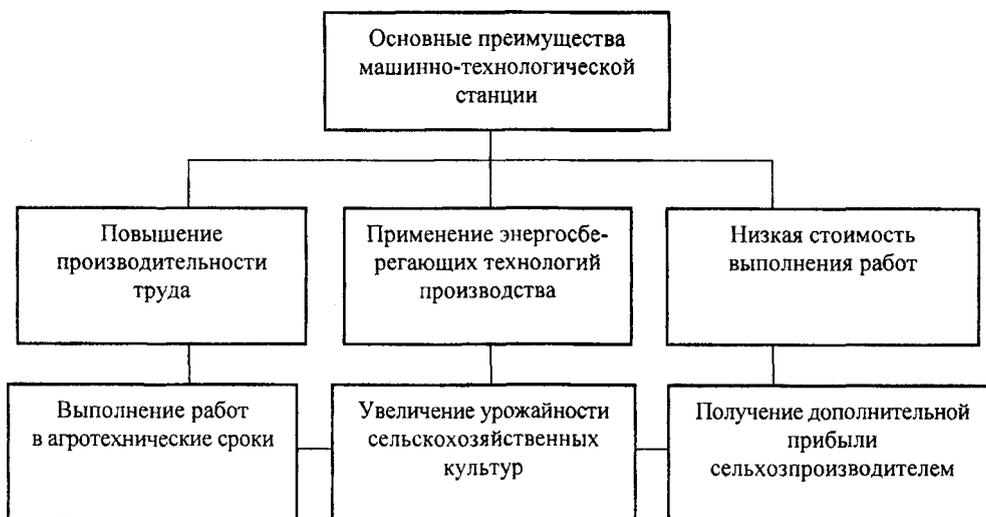


Рис. 1. Основные преимущества МТС

Вторая задача решается в результате применения апробированных для данного региона прогрессивных технологий, которые МТС может оперативнее освоить, чем средний товаропроизводитель.

В конечном итоге решение первой и второй задач и широкое применение их результатов обеспечивают получение сельхозпроизводителями дополнительной прибыли.

Очевидно, структура МТС, характер и объем ее работы должны быть подчинены единой цели – получению максимальной дополнительной прибыли сельхозпроизводителем. Чем больше сельхозпроизводитель будет получать дополнительной прибыли от работы МТС, тем больше он будет делать ей заказы на проведение работ. Естественно, что при этом сама МТС также должна иметь значительную прибыль в результате проведения подрядных и других работ.

В этой связи, в качестве основного критерия оптимизации структуры, характера, объема работ МТС рекомендуется максимум дополнительной прибыли или рентабельности от работы МТС (благоприятные экономические условия).

В ряде случаев цель работы МТС заключается в выживании товарных хозяйств, в предотвращении снижения производства сельскохозяйственной продукции (неблагоприятные условия).

Прибыль как экономическая категория зависит от цены и себестоимости полученной продукции или выполненной работы. Ее можно в простейшем случае выразить формулой на примере сельхозработ [3]:

$$П = 0,1У \times Пс \times (Цп - С), \quad (1)$$

где $У$ – потенциальная урожайность сельхозкультуры, когда выполняют принятую технологию ее выращивания и уборки, ц/га;

$Пс$ – площадь, занятая под эту культуру, га;

$Цп$ – средняя цена сельхозпродукции, руб./т;

$С$ – средняя себестоимость единицы продукции, руб./т.

В связи с острым дефицитом денежных средств и техники в настоящее время на сельскохозяйственное производство оказывают влияние три основных негативных фактора:

а) снижение количества внесенных в почву удобрений, упрощение технологии выращивания сельхозкультуры;

б) сокращение площадей посева под сельскохозяйственные культуры;

в) затягивание сроков проведения работ.

Первый и третий факторы снижают урожайность $У$, второй – площадь $Пс$ в формуле (1).

Очевидно, критерий функционирования механизированного отряда должен в обязательном порядке учитывать эти и другие основные факторы.

Сельхозпроизводитель вынужден идти на упрощение технологии, затягивание сроков работ, чтобы, с одной стороны, уменьшить их себестоимость, с другой стороны, учесть сокращение количества сельхозмашин, их интенсивное старение, снижение показателей надежности.

В этой связи роль механизированных отрядов должна способствовать уменьшению себестоимости работ без негативных последствий, компенсации недостатка машин у сельхозпроизводителя, а также применению перспективной технологии производства сельхозработ.

В связи с воздействием первого и третьего факторов урожайность уменьшается:

$$Уф = У - \Delta У_1 - \Delta У_2, \quad (2)$$

где $\Delta У_1, \Delta У_2$ – уменьшение урожайности при воздействии, соответственно первого и третьего негативных факторов.

Уменьшение урожайности в первом приближении можно записать

$$\Delta У_1 = 0,1Ку \cdot М, \quad (3)$$

где $Ку$ – коэффициент, характеризующий долю сокращения урожайности от недовнесения одной тонны удобрений на гектар площади;

$М$ – количество невнесенных удобрений, т/га.

При воздействии второго фактора сокращается площадь под культуру:

$$Псф = Пс - \Delta Пс. \quad (4)$$

Потери урожая от затягивания сроков выполнения работ [4]:

$$\Delta У_2 = 0,1 \times У \times \sum_{i=1}^n Kni \frac{Tfi - Tai}{2}, \quad (5)$$

где Kni – доля потерь сельхозпродукции при задержке i -той работы на одни сутки, 1/сут;

Tfi , Tai – фактический и агротехнический сроки выполнения i -той работы (пахота, сев, культивация, уборка и т.п.), сут.

Себестоимость работы состоит из прямых затрат (материальных, энергетических, трудовых) и косвенных в виде накладных расходов (эксплуатационных, общепроизводственных, общехозяйственных, коммерческих и др.).

Учитывая проведение ряда сельхозработ при производстве определенной сельхозкультуры, можно записывать ее себестоимость в j -том хозяйстве

$$C_{j1} = \sum_{i=1}^n W_{ji1} \times t_{cji} \times t_{fji1} \times G_{ji1} + P_{ji1} + H_{i1}, \quad (6)$$

где W_{ji1} – часовая производительность техники j -того сельхозпроизводителя на i -той работе, га/ч;

t_{cji} – продолжительность i -той работы в течение суток, ч/сут;

t_{fji1} – фактическая продолжительность выполнения i -той работы j -тым сельхозпроизводителем, сут;

G_{ji1} – себестоимость выполнения единицы i -той работы j -тым сельхозпроизводителем, руб./га;

P_{ji1} – накладные расходы j -того сельхозпроизводителя при выполнении i -той работы, руб.;

H_{i1} – налоги сельхозпроизводителя, руб.;

n – необходимое количество работ для производства сельхозкультуры в хозяйстве.

В том случае, когда часть работ выполняет МТС согласно заключенному договору, цена за эту работу воспринимается как затраты сторонней организации. Эти затраты для сельхозпроизводителя и цена для МТС составляют

$$C_2 = \sum_{i=1}^m W_{i2} \times t_{ci2} \times t_{fi2} \times G_{i2} + t_{i2T} \times g_{i2T} + P_{i2} + \Pi_{i2} + H_{i2}, \quad (7)$$

где W_{i2} – часовая производительность техники МТС на i -той работе, га/ч;

t_{ci2} – продолжительность i -той работы в течение суток, ч/сут;

t_{fi2} – фактическая продолжительность выполнения i -той работы МТС, сут;

G_{i2} – себестоимость выполнения МТС единицы i -той работы, руб./га;

t_{i2T} – продолжительность переезда техники МТС к месту i -той работы и ее подготовки, ч;

g_{i2T} – удельная стоимость переезда техники МТС к месту i -той работы и ее подготовки, руб./ч;

P_{i2} – накладные расходы МТС при выполнении i -той работы, руб.;

Π_{i2} – прибыль МТС, руб.;

H_{i2} – налоги МТС, руб.;

m – число работ, выполняемых МТС.

При отсутствии дублирования работ сельхозпроизводителя и МТС (станция из n работ выполняет часть – m) можно записать себестоимость производства всей сельхозкультуры в j -том хозяйстве, руб.

$$C_{jn} = C_j(n - m) + C_2. \quad (8)$$

С учетом выражения (1) прибыль j -того сельхозпроизводителя при производстве сельхозкультуры с участием МТС

$$P_j = 0,1(Y_j - \Delta Y_{1j} - \Delta Y_{2j}) \times (P_{cj} - \Delta P_{cj}) \times C_n - C_{jn}. \quad (9)$$

Работа МТС в этом случае должна быть направлена на уменьшение слагаемых со знаком минус при прочих равных условиях.

При обслуживании сельхозпроизводителей в определенной зоне можно записать следующую функцию оптимизации функционирования МТС по критерию максимальной прибыли:

$$P_k = \text{MAX}_{j=1}^K [0,1(Y_j - \Delta Y_{1j} - \Delta Y_{2j}) \times (P_{cj} - \Delta P_{cj}) \times C_n - C_{jn}]. \quad (10)$$

В данном случае рассматривалось производство одной сельхозкультуры.

Учитывая, что функция (10) является универсальной, ее можно распространить и на различные культуры.

Следует подчеркнуть, что функция оптимизации (10) применима для определения максимальной прибыли как сельхозпроизводителей, так и МТС. Распространяя на МТС льготы сельхозпроизводителей, уменьшая налоги и тому подобное, т.е., используя экономические рычаги, можно добиться такого положения, когда работа МТС у сельхозпроизводителя окажется гораздо выгодней, чем у другого заказчика.

На основе анализа функции (10) можно сделать следующие выводы:

1. Рентабельность производства сельхозпродукции в j -том хозяйстве определяется правой частью выражения (9), деленной на себестоимость C_{jn} .

2. При отрицательном значении выражений (9) и (10), что характеризует убыточность работ, производство данной сельхозпродукции является нерентабельным.

3. Величина потери урожая ΔU_2 непосредственно зависит от фактической продолжительности работ (5). На величины ΔU_{1j} и ΔP_{cj} , характеризующие снижение количества внесенных в почву удобрений, упрощение технологии выращивания сельхозкультуры и сокращение площадей посева под сельскохозяйственные культуры, оказывает влияние себестоимость этих работ C_{jn} .

Таким образом, применяя выражения (2) – (10), возможно оценивать результаты деятельности МТС, выявлять наиболее перспективные работы, оптимизировать структуру и состав подразделений МТС, определять необходимую для получения максимальной прибыли технику.

В период становления МТС крайне необходима финансовая и другая хозяйственная поддержка, в первую очередь, со стороны местных и областных органов. В этот период особенно важно изучить пути получения максимальной прибыли и реализовать их в дальнейшем.

Анализ известных в России и за рубежом сельских сервисных предприятий с учетом установленного критерия максимальной дополнительной прибыли позволяет сформулировать основные принципы организации и работы МТС [3]:

а) хозяйственная самостоятельность и полная экономическая ответственность за свою деятельность;
б) взаимная выгода от выполняемых работ для сельхозпроизводителей и МТС;
в) право выбора сельхозпроизводителем места, формы, объема и методов сервисных услуг;
г) выполнение сервисных услуг сельхозпроизводителю на основе договоров или заказов;
д) минимальное количество посредников при приобретении товаров, исполнителей работ и услуг;
е) строгие гарантийные обязательства продавцов товаров и исполнителей работ;
ж) комплексность выполняемых услуг при их заказе сельхозпроизводителем;
з) максимальное использование имеющихся в районе производственных помещений, оборудования, транспорта, квалифицированных специалистов и т.п.;

и) применение различной формы собственности: общественно-кооперативной, государственной, частной, смешанной. При этом желательно, чтобы контрольный пакет акций в случае приватизации МТС принадлежал сельхозпроизводителям, потребителям сервисных услуг;

к) осуществление МТС технического сервиса:

– в производственной эксплуатации – подрядных механизированных работ, передача машин в аренду, осуществление других работ;
– в технической эксплуатации – проведение технического обследования, ремонта, восстановление деталей, хранение техники, вплоть до ее утилизации;
– снабженческого – поставка машин, запасных частей, ремонтных материалов, нефтепродуктов, удобрений, ядохимикатов, семян, кормов, сельскохозяйственной продукции, строительных материалов и др.;

– транспортного – выполнение погрузочно-разгрузочных и транспортных работ;

– перерабатывающего – работы по переработке и хранению сельскохозяйственной продукции;

– консультационно-учебного – выдача различных справок, нормативно-технических документов, проведение консультаций по применению новых технологий и машин, решение ряда оптимизационных задач, например, выбор направления деятельности, определение состава машинно-тракторного парка хозяйства, обучение и повышение квалификации кадров и т.п.;

л) использование информационных технологий, локальных и распределительных сетей для увеличения производительности труда управленческого персонала и сокращения его численности;

м) принятие в качестве основных потребителей сервиса АО, ТОО, колхозов, совхозов, фермерских хозяйств, их объединений (групп), личных подсобных хозяйств, садовых, огородных, дачных участков, а также других сельскохозяйственных предприятий, нуждающихся в разовых, периодических и постоянных услугах.

На первом этапе становления МТС его основной работой является:

– проведение механизированных полевых работ;
– передача машин в аренду, на прокат.

Место МТС в сфере технического сервиса сельхозпроизводителей представлено на рис. 2 [3].

Основные учредители, на базе которых организуется МТС, представлены на втором уровне за заводами-изготовителями. На основании места МТС в АПК можно определить машинно-технологическую станцию как предприятие с преимущественно коллективной формой собственности, предназначенное для выполнения комплексного многопрофильного технического сервиса фермерских хозяйств, ТОО, АО, колхозов, совхозов и других сельхозпроизводителей своими силами и с помощью других специализированных сервисных предприятий.

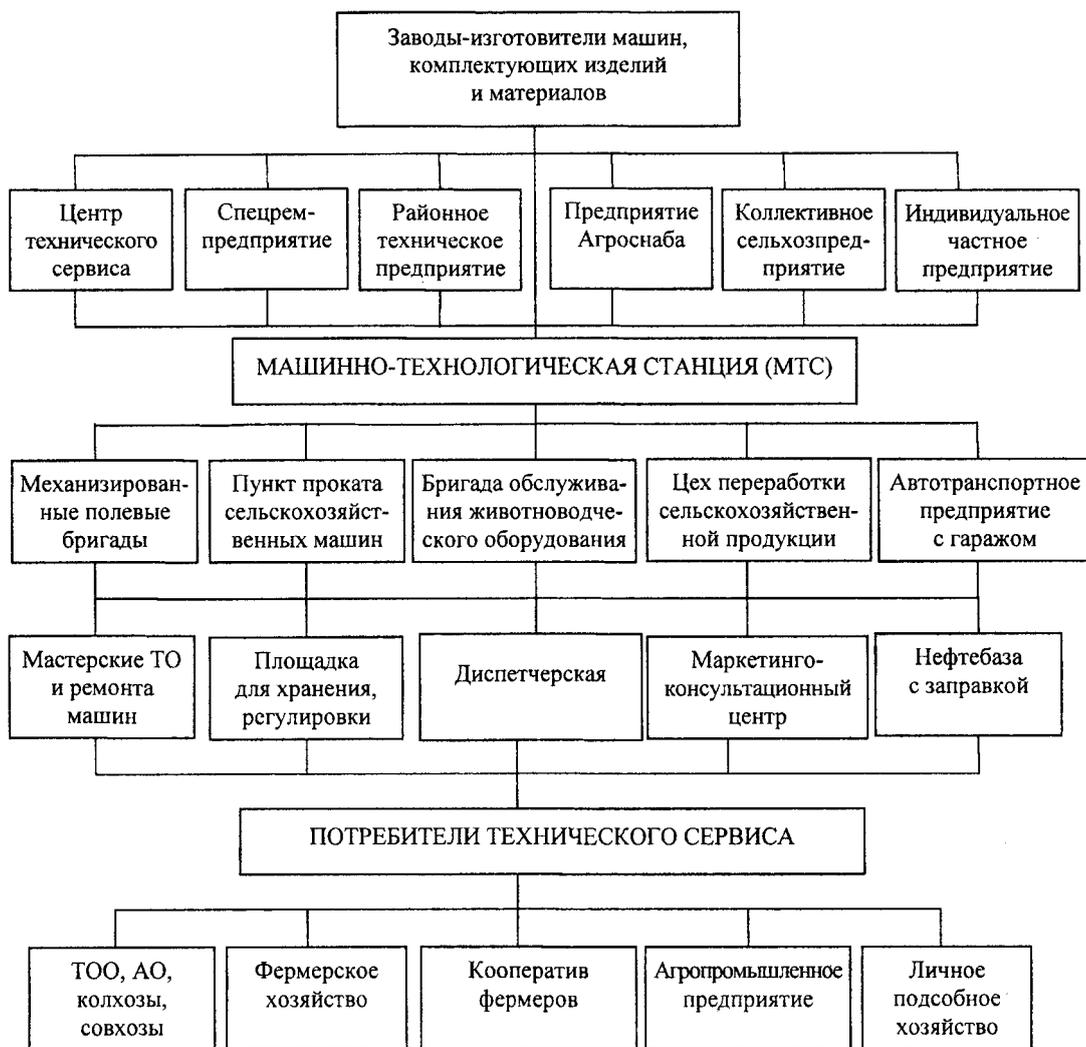


Рис 2. Место МТС в сфере технического сервиса

Для успешной реализации основных задач каждого структурного подразделения МТС и повышения эффективности их деятельности все они должны работать на принципах хозрасчета и строить свои экономические взаимоотношения между собой и потребителями технического сервиса на договорной основе. Общая схема функционирования подразделений МТС в системе производственно-финансовых потоков приведена на рис. 3.

Повышение эффективности использования труда и материально-денежных средств при этом достигается на основе сочетания личной и коллективной материальной заинтересованности работников в конечных результатах производства, в качественном и своевременном выполнении работ и оказании услуг.

Производственная деятельность МТС, как и любого другого многопрофильного предприятия, имеет различную рентабельность в зависимости от производимых видов работ и услуг. С учетом обеспечения максимальной рентабельности производственную деятельность МТС можно ранжировать (при общей положительной рентабельности для хозяйств – потребителей услуг), как показано в таблице.

Пропорции по видам работ и услуг МТС могут поэтапно изменяться. При увеличении доли более рентабельных работ и услуг общая рентабельность МТС будет увеличиваться. При этом, в первые три года функционирования МТС механизм саморазвития при использовании высокодоходных видов работ и услуг может еще не работать. Поэтому нужно резервировать базовые схемы обслуживания сельхозпродукцией. Схема саморазвития МТС приведена на рис. 4.

Основным видом деятельности как МТС, так и механизированных отрядов (малых МТС) служат подрядные работы в растениеводстве. При этом, как показал опыт работы в Минской, Гродненской, Витебской областях, Ставропольском крае, в Омской области, в Татарстане, Башкортостане и в других регионах, производительность машин увеличивается в 2 и более раз [4].

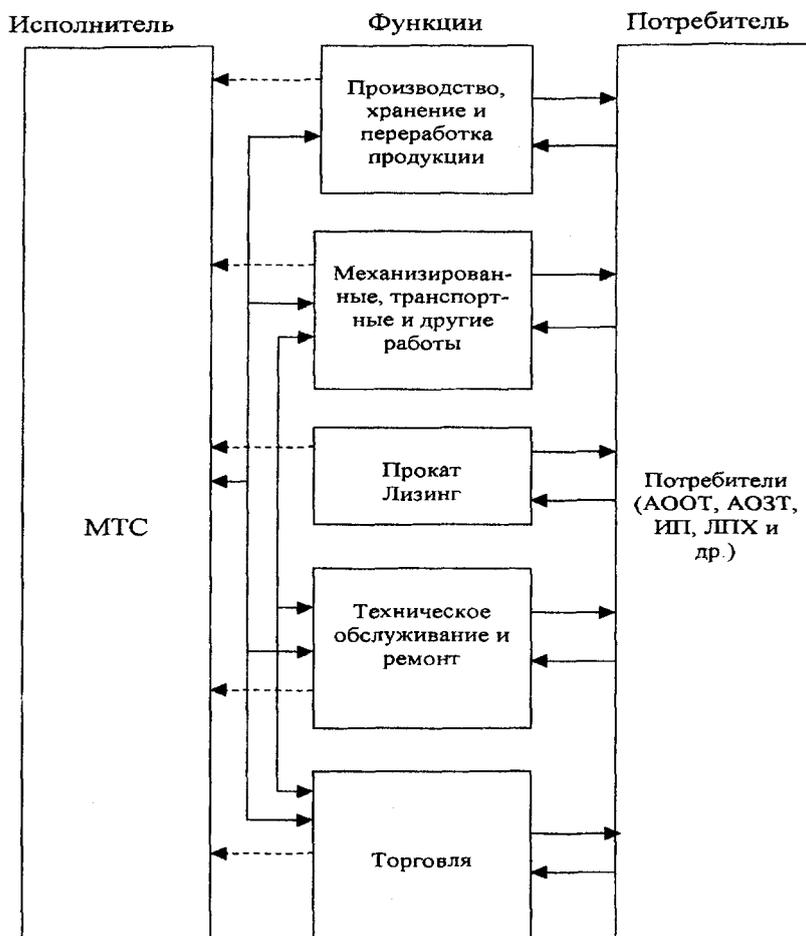


Рис. 3. Схема функционирования МТС (взаимодействие):

————— — запросы, исполнение
 - - - - - — доходы

Ранжирование производимых МТС видов работ и услуг по максимуму рентабельности (прогнозная оценка)

Вид услуг	Варианты накопления собственных доходов и прибылей на саморазвитие			Относительное изменение масштабов услуг
	1 вариант (на момент создания МТС)	2 вариант (через 2–3 года функционирования)	3 вариант (перспектива)	
1	2	3	4	5
1. Механизированные работы: – полевые – населению	компенсация тах	компенсация тах	рост. тах	рост. рост.
2. Техническое обслуживание, ремонт, хранение	компенсация	компенсация	компенсация	на уровне потребности
3. Аренда машин, прокат	компенсация	тах	тах	рост.
4. Монтажные и пусконаладочные работы	компенсация	тах	тах	на уровне потребности
5. Транспортные, землеройные и погрузочно-разгрузочные работы	компенсация	тах	тах	на уровне потребности
6. Материально-техническое снабжение	тах	тах	тах	на уровне потребности
7. Маркетинг, информация, испытание новой техники	тах	тах	тах	рост.

Окончание таблицы

1	2	3	4	5
8. Переработка сельскохозяйственной продукции	–	max	max	рост.
9. Производство стройматериалов, добыча местного минерального сырья	компенсация	min	min	снижение
10. Производство сельскохозяйственной продукции на арендованной земле	max	max	max	снижение

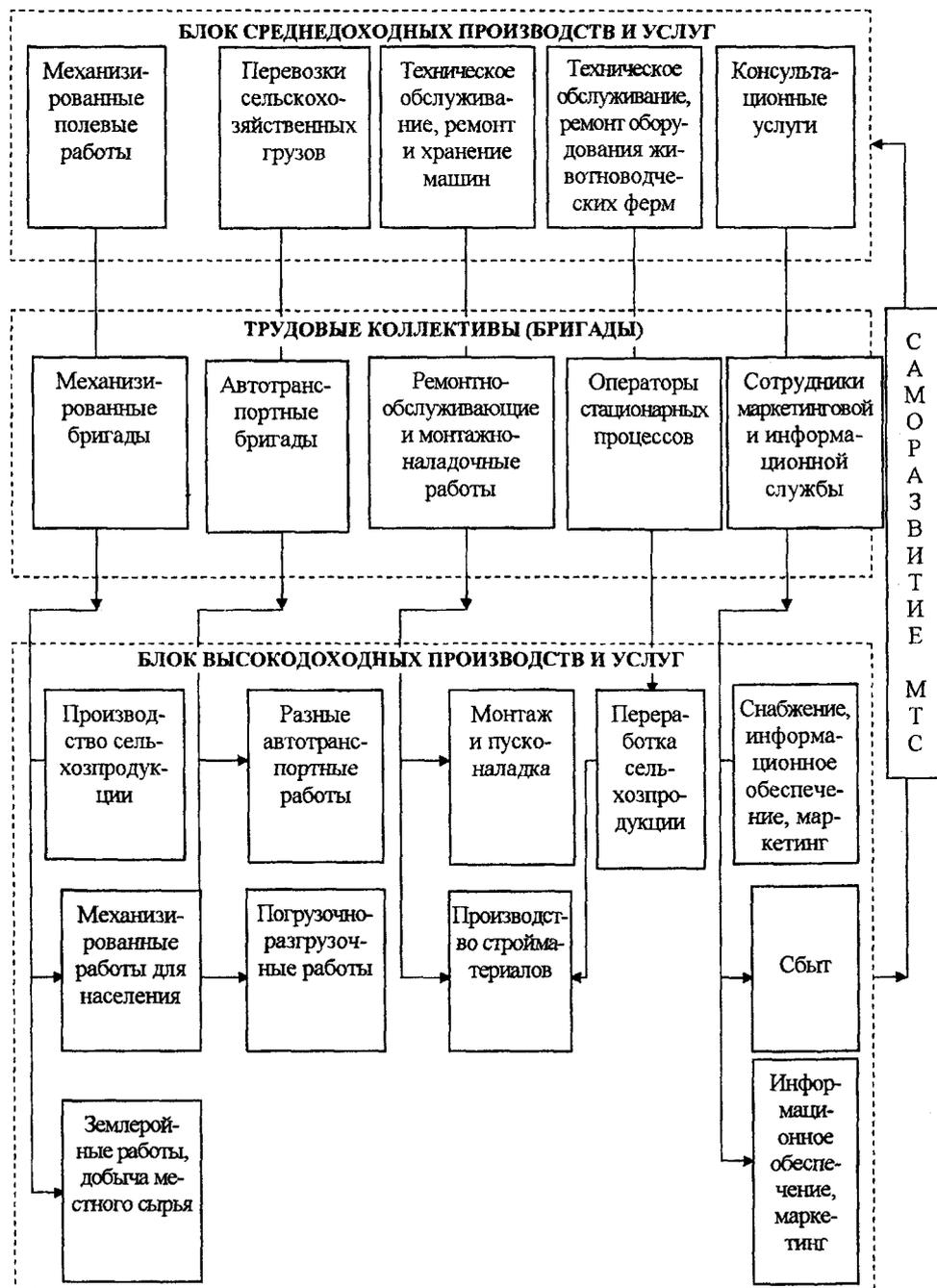


Рис. 4. Схема саморазвития МТС

МТС в современных условиях следует рассматривать как одну из прогрессивных форм технического сервиса, как концентрацию и рациональное использование финансовых ресурсов, выделяемых государством на приобретение сельскохозяйственной техники.

Как показывает практика, наиболее целесообразной формой такой концентрации является организация в системе районных АПК машинно-технологических станций (МТС). Этот процесс получил широкое развитие в Российской Федерации, где по состоянию на конец 1997 г. было создано и зарегистрировано 288 МТС и в стадии оформления находилось еще 231. Набирает силу он и на Украине. В соседней с Республикой Беларусь Смоленской области МТС начали создавать еще в 1992 г., и в настоящее время они функционируют повсеместно в каждом районе. В Брянской области организовано 11 МТС, которые в первый же сезон их работы показали высокую эффективность. При этом улучшились сохранность и техническое состояние машинно-тракторного парка, сезонная выработка на трактор, зерноуборочный комбайн и другую сельскохозяйственную технику увеличилась в 1,5 – 2,0 раза по сравнению с хозяйствами. Высокие экономические показатели характерны для большинства МТС Краснодарского края, Республики Башкортостан, Ростовской области и ряда других регионов России [3, 5].

Изучение отечественного и зарубежного опыта показывает, что в сложившихся условиях оправдан следующий подход [3].

Во-первых, ориентация на сочетание крупных сельскохозяйственных предприятий со средними и мелкими, а также с крестьянскими и фермерскими хозяйствами.

Во-вторых, широкое развитие производственной и потребительской кооперации, агропромышленной интеграции, переход к кооперативным формам хозяйствования.

Таким образом, МТС являются в настоящее время именно той формой концентрации производства и капитала, которая создает необходимые стартовые условия для вывода сельскохозяйственного производства из кризисного состояния.

Создание МТС должно осуществляться исходя из природно-климатических и экономических условий каждого конкретного региона республики. В экономически слабых районах, в которых наблюдается острейший дефицит сельскохозяйственной техники, ее интенсивный износ, крайне низкая обеспеченность трудовыми ресурсами, то есть там, где сегодня практически сельскохозяйственные предприятия уже не в состоянии собственными силами обрабатывать землю, выращивать и убирать урожай, МТС формируются, в первую очередь, с целью выполнения комплекса механизированных работ и услуг производственно-технического сервиса сельским товаропроизводителям.

В экономически сильных районах МТС целесообразно формировать с целью внедрения совместно с действующими сельскохозяйственными предприятиями прогрессивных технологий производства сельскохозяйственных культур с одновременным оказанием всего комплекса механизированных работ и услуг технического сервиса другим потребителям.

Место машинно-технологических станций в процессе дальнейшего углубления кооперации и интеграции в системе районного АПК должно находиться в составе участников создаваемых промышленно-финансовых групп. При этом МТС будут выступать в качестве предприятий – интеграторов, формирующих вокруг себя научно-исследовательские институты, финансовые учреждения, сельскохозяйственные предприятия, крестьянские и фермерские хозяйства.

Создавать МТС целесообразно на базе существующих агросервисных предприятий, преимущественно таких, как райагропромтехника, а также райсельхозхимия, райагропромснаб и других, которые уже имеют необходимую сельскохозяйственную технику для выполнения работ в растениеводстве и производственную базу по ремонту, техническому обслуживанию и хранению машинно-тракторного парка. При необходимости на производственной базе сельскохозяйственных предприятий создаются филиалы МТС, если ее мощность и состояние позволяют выполнять функции, возлагаемые на филиал.

Варианты создания машинно-технологических станций могут быть следующие [1]:

1) базовое агросервисное предприятие (райагропромтехника, райсельхозхимия, райагропромснаб и др.) в целом преобразуется в МТС с сохранением организационно-правовой формы (например, ОАО) или ее трансформаций (например, ОАО преобразуется в кооператив или ООО);

2) МТС входит в состав обслуживающего предприятия в качестве его хозрасчетного структурного подразделения без прав юридического лица;

3) МТС создается как новое юридическое и экономическое самостоятельное предприятие;

4) МТС создается как дочернее предприятие базового предприятия;

5) механизированные тракторные отряды трансформируются в МТС. Организационно-правовая форма машинно-технологических станций выбирается с учетом местных условий и требований действующего законодательства. Это могут быть ОАО, ЗАО, ООО, кооперативы, унитарные предприятия, дочерние предприятия в той или иной организационно-правовой форме. Основные учредители, акционеры или пайщики – сельскохозяйственные предприятия и базовые обслуживающие предприятия.

В число акционеров (пайщиков) и учредителей могут входить и другие сервисные и аграрные предприятия, крестьянские (фермерские) хозяйства, областные и районные управления сельского хозяйства и продовольствия, финансово-кредитные и прочие организации.

Источниками инвестиций на формирование первоначальных производственных фондов МТС должны быть средства республиканского и местного бюджетов, выделяемые целевым назначением на создание МТС, бюджетные средства, предназначенные для лизинга сельскохозяйственной техники и иные цели. Определенную часть уставного капитала машинно-технологической станции необходимо создавать также за счет взносов учредителей, продажи акций, паевых взносов.

Механизм экономических взаимоотношений МТС с обслуживаемыми хозяйствами и другими потребителями услуг должен осуществляться на договорном принципе. Форма договора на оказание услуг МТС с каждым обслуживаемым хозяйством должна включать общие положения, права и обязанности сторон, расчеты по договору, форс-мажор и дополнительные условия. В каждом договоре для данного хозяйства с учетом его природно-климатических и экономических условий должны быть обоснованы планируемые объемы производственно-технических услуг на предстоящий год.

Объемы механизированных работ МТС на плановый период определяются на основе договоров до начала нового отчетного года. При этом учитываются все виды и объемы механизированных работ по заявкам заказчиков, в первую очередь, сельхозпроизводителей.

Взаимоотношения ремонтной мастерской с заказчиками регулируются техническими требованиями на ремонт техники заказчика, договорными ценами при покупке ремфонда и продаже отремонтированной техники, гарантийными обязательствами обеих сторон.

Расчет услуг с заказчиками производится по договорным ценам с учетом уровня инфляции, изменения цен на топливно-энергетические, материально-технические ресурсы, заработную плату и др.

МТС может заключать прямые договоры с заводами-изготовителями сельскохозяйственной техники на поставку машин и запасных частей, а со спецпредприятиями – на ремонт машин, узлов и агрегатов.

МТС должна обслуживать и ремонтировать не только свою сельскохозяйственную технику, но и технику любого заинтересованного заказчика. На капитальный ремонт в специализированные ремонтные предприятия машинно-технологическая станция может передавать тракторные и комбайновые двигатели, топливные насосы, генераторы, другие сложные высокоточные узлы и агрегаты.

Ремонтная мастерская организует службу предпродажного сервиса, купли-продажи ремфонда, отремонтированной и списанной техники, а также прокат машин, ремонтно-технологического оборудования, инструментов.

В подчинение ремонтной мастерской могут входить передвижные средства технического обслуживания, ремонта и диагностирования машин, а также стационарные пункты технического обслуживания, машинные дворы, нефтесклады, расположенные в зоне деятельности машинно-технологической станции.

МТС должны приравниваться по своему статусу в законодательном порядке к сельскохозяйственным предприятиям и на них следует распространять льготное налогообложение и меры стимулирования, которые действуют сегодня в отношении производителей сельскохозяйственной продукции.

Работы по оптимизации экономических показателей функционирования машинно-технологических станций производилась на базе Полоцкой райагропромтехники автором с коллективом сотрудников Витебского отдела Научно-исследовательского экономического института Министерства экономики РБ в рамках совместных НИР.

Автор выражает признательность коллегам из Научно-исследовательского экономического института за методическую помощь и обсуждение результатов работы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Реформирование агропромышленного комплекса: Учебное методическое и практическое пособие / Под ред. В.Г. Гусакова. – Мн.: Учреждение "БелНИИ аграрной экономики", 2002. – 783 с.
2. Концепция эффективного использования сельскохозяйственной техники в рыночных условиях. – М.: ГОСНИТИ, 1993. – 64 с.
3. Нормативно-правовая документация для машинно-технологических станций и механизм их организационно-экономических взаимоотношений с сельхозпроизводителями. – М.: ГОСНИТИ, 1997. – 140 с.
4. Методика оценки издержек и потерь продукции от простоя машин. – М.: ГОСНИТИ, 1992. – 37 с.
5. Федорук П.С., Нечаев В.И., Миренков С.Н., Федорук С.П. Возрождение машинно-технологических станций для обслуживания сельхозпроизводителей в Краснодарском крае // Международный аграрный журнал. – 1998. – № 4. – С. 12 – 15.