

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ГЕНДЕР И ПРОБЛЕМЫ КОММУНИКАТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ»

28 – 29 ноября 2002 года в Полоцком государственном университете состоялась Первая международная научная конференция «Гендер и проблемы коммуникативного поведения», организованная при поддержке Министерства образования Республики Беларусь.

С приветственным словом к участникам, исследователям из Беларуси, России, Польши, Италии и США обратился проректор по научной работе Полоцкого государственного университета профессор доктор технических наук Ф.И. Пантелеенко, подчеркнувший актуальность изучения гендера и его репрезентации в коммуникативном поведении с самых разных перспектив и точек зрения – лингвистической, философской, литературоведческой, культурологической и психологической, а также отметивший интерес, проявляемый к проблеме, заявленной в теме конференции, в Полоцком государственном университете, особенно в его центре гендерных исследований.

В последнее десятилетие в белорусском и русском языкознании все более отчетливо вырисовывается новое направление исследований, основанное на социально и культурно маркированных особенностях пола, то есть гендера.

В российском языкознании уже образуются центры таких исследований, а именно: лаборатория гендерных исследований Московского государственного лингвистического университета, исследовательский центр Ивановского университета. В Беларуси проблемы гендера оказались в центре внимания ряда исследователей, которых объединяют инициативы и конференции, главным образом ЭНВИЛЫ и ЕГУ, рассматривающих гендер с исторической, философской, социологической, просветительно-образовательных перспектив, то есть с позиции общественных наук. Лингвистическая ниша оказалась свободной.

Конференция в Полоцком государственном университете данную нишу заполняет. Инициатива исследовательского центра ПГУ своей конференцией поддержала уже начавшийся в научной среде лингвистов и филологов разговор о гендере как важном факторе языковой вариативности, собрав на своей первой конференции лингвистов, литературоведов, культурологов, психологов, которые уже приступили к собственному рассмотрению вопроса и представили на обсуждение глубокие, содержательные, интересные, подробные сообщения, вызвавшие заинтересованную дискуссию, вопросы, побудившие к дальнейшим раздумьям и оказавшиеся запоминающимся событием для всех присутствующих на конференции.

Каждый из представленных на пленарном заседании докладов отличался глубиной, тщательностью отобранного материала, остротой поставленной проблемы и представлял собой особое направление в исследовании вопроса.

В своей совокупности выступления на конференции являют собой панораму исследований в гендерном аспекте с точки зрения лингвиста, литературоведа, психолога, социолога и культуролога.

Уровень представленных разработок показал, что в Беларуси уже начал пробивать дорогу новый дискурс, ставящий в центр внимания гендер как исходный момент познания языка и языковой личности, как фактор, который позволяет плодотворно продолжить ту традицию в языковых описаниях, которая ориентируется на человека.

О высокой заинтересованности белорусского и зарубежного научного сообщества в проблемах гендера, гендерной идентичности свидетельствует «география» участия: на конференцию прибыли исследователи 12 белорусских вузов и Академии наук, а также ученые из России, Польши, Италии, США.

Пленарное заседание было посвящено наиболее существенным вопросам изучения гендера в лингвистике. В докладе Е.И. Трофимовой рассматривались проблемы терминологии в гендерных исследованиях, обсуждались важнейшие концепты – гендера, мужественности, женственности, маскулинности, фемининности, патриархального общества и т.д. Доклад сразу внес порядок в дискурс конференции, очертив значение важнейших слов. Под гендерными терминами автор понимает языковое обозначение специальных понятий в гендерных исследованиях, обобщающих соответствующие знания в области лингвистики, литературоведения, философии, культурологии и социологии.

Доклад М.И. Конюшкевич «Концепты «мужчина» и «женщина» в русском фольклоре» прослеживает проявление гендерной специфики в отдельных фольклорных жанрах, в частности, в паремиях, в обрядовых и исторических песнях и доказательно показывает, что концепты «мужчина» и «женщина» в русском фольклоре жанрово обусловлены. Гендерные различия проявляются и в концептосферах этих компонентов, и в степени их сложности, и в характере этих концептов, и в асимметрии приращения контекстуальных смыслов.

В докладе Н.С. Евчик «Фонология как показатель динамики становления общей формы языка в лингвистическом сознании индивида» обращается внимание на то, что язык в сознании индивида лишь постепенно становится языковой системой, то есть приобретает ту форму, которой пользуются его носи-

тели. Результаты специального эксперимента позволяют описать межуровневые закономерности становления формы языка как психодинамической категории с перекрещиванием отношений в лексике, грамматике, с одной стороны, и в фонологии – с другой. Кроме того, они позволяют сделать вывод о том, что произношение является не только показателем становления фонологической системы языка, но и служит маркером динамики развития общей формы языка в процессе его освоения.

Доклад А.А. Лукашанца посвящен систематизирующей роли категории рода в словообразовании белорусского языка. Поскольку словообразование существительных в белорусском языке, как и в других славянских языках, очень тесно связано именно с категорией рода, то современные экстралингвистические аспекты гендера могут самым непосредственным образом влиять если не на саму системную организацию словообразования, то по меньшей мере на наши представления об этой организации. Изучение словообразования в грамматическом аспекте позволяет прийти к выводу о том, что притяжение грамматических параметров может содействовать углублению исследования как традиционных, так и гендерных проблем белорусского и вообще славянского словообразования.

Доклад В.А. Масловой «Образ красавицы в языке, культуре, ментальности» обращен к одному из модусов существования человека – его внешнему облику и выявляет основные эталонные и стереотипные сравнения, дающие представление о прекрасной женщине/девушке, которая стройна, как березка или кипарис, изящна, как тростинка, имеет красивые, тонкие, черные, светлые, соболиные (густые, шелковистые) брови; большие, огромные, открытые, васильковые, карие, серые, сияющие, приветливые, светлые, синие, голубые, черные, бархатные глаза и т.д.

Колетт Морроу в своем докладе «Gender and the Rhetoric of War: How Being the ‘Sole Remaining Superpower’ Hurts American Women» представила поведенческие структуры современных женщин США, которые в сложной обстановке ухудшения отношений с Ираком пытаются предотвратить военный конфликт и призывают к мирному урегулированию трудных проблем.

Розана Муратори в докладе «Женщины в системе высшего образования Италии» подробно рассказала об особенностях карьеры женщин, занятых как в преподавательской, так и в административной работе университетов Италии.

Ю.В. Стулов в докладе «От конфронтации к диалогу: гендерная проблема в творчестве афро-американских писателей последних десятилетий» показал, что современная афро-американская литература переживает период необыкновенного расцвета. Гендерная конфронтация, превратившаяся со временем в плодотворный диалог, оказалась весьма примечательным знаком перемен в сознании, затронув практически все слои и группы американского общества.

Доклад Б. Уильямсон посвящен риторике совета как стилю женской литературы. Сравняя работы двух писательниц XIX века – Фанни Ферп и Августы Иванс-Вильсон, она показывает, как обе они, хотя и каждая в своем стиле, пытаются в форме пространного совета привлечь читателей к новым идеям об устройстве общества и роли женщин в них.

Доклад М.Д. Путровой «Гендерные особенности прочитанного вслух текста. В поисках позиции нейтрализации» посвящен обсуждению результатов изучения просодических особенностей чтения вслух как одного из видов коммуникативного поведения. Автор показывает, что, даже читая вслух одинаковые в вербальном плане тексты, коммуниканты проявляют себя как представители определенного гендера. Дистинктивными характеристиками при этом является количество тоногрупп, на которые читающие коммуниканты разбивают текст, число нисходящих, восходящих и ровных завершений в тоногруппах и общие темпоральные характеристики чтения.

На заседаниях трех секций было сделано немало интересных сообщений. Наибольший интерес у присутствующих вызвали следующие доклады.

«Деонтическая модальность и гендерные стереотипы» И.Н. Софроновой, показавшей, что характер пропозиций, употребляемых с деонтическим модусом, зависит от пола субъекта нормативного действия. Данный факт свидетельствует о нетождественности сферы нормативной регуляции для мужчин и женщин, что обусловлено различием в базисных жизненных установках, исторически сформированных и поддерживаемых общественным мнением.

И.Н. Кавинкина в докладе «Гендерные предпочтения в реализации языковых единиц» представила исследование проявления гендера в лингвокреативной деятельности носителей русского языка через верификацию содержания концепта «дом». На основе результатов проведенного семного анализа ассоциативного поля концепта «дом» автор делает вывод о различии в восприятии и отражении данного значимого концепта в сознании женщин и мужчин – носителей русского языка.

Е.Н. Потапова и Н.В. Дудкина в докладе «Гендерные особенности реализации эмоций в разговорной речи жителей Полотчины» показывают, что эмоции свойственны как мужской, так и женской речи. Однако они отличаются качественно и количественно. В языковом плане обнаружены отличия лексического, грамматического и просодического характера.

Доклад А.А. Гавриловича и А.В. Даниленко «Гендерные аспекты психологии» посвящен исследованию представлений современных девушек о проблемах семьи и брака, внебрачных и добрачных связей, о гендерных ролях. Данные анализа позволяют заключить, что современное поколение девушек еще не свободно от предрассудков и сложившихся гендерных представлений, но уже отмечается рост самоуважения, самооценки, стремления к относительной независимости, самостоятельности, инициативности.

Доклад С.В. Остапчук «Психологические основы социализации в семье» представляет убедительные доказательства того, что гендерная социализация имеет определенные транскультурные константы. Фемининные роли определяются не столь жестоко и внедряются менее последовательно, чем маскулинные.

В.В. Кузьмич в докладе «Гендерные аспекты трагедийных текстов на материале романа Т. Толстой «Кысь» убедительно показывает, как гендерная проблематика, занимая важное место в структуре романа, обеспечивает возможность более глубокого раскрытия идей, заложенных в интертексте.

Основными выводами выступавших с докладами и в дискуссиях участников конференции правомерно считать следующие:

1. Гендер является важнейшим фактором вариативности коммуникативного поведения, вербального в том числе, что отражается в языковом творчестве самого разного плана, актуальном говорении, чтении, письме, литературном опыте.

2. Лингвистические исследования гендера на настоящем этапе утрачивают радикализм. Адекватное описание вариантов поведения гендерно маркированной личности предполагает учет большого разнообразия факторов, которые формируют суть каждой языковой ситуации и каждой языковой личности.

3. На данном этапе нужны обширные записи поведения или изучение уже имеющихся фрагментов коммуникативного поведения, а затем описание того, как говорящие, мужчины и женщины, формируют свое вербальное поведение, описание самих перформативных актов, в которых фиксируется, как представители разных гендеров создают и отстаивают свою женственность и мужественность во всем разнообразии их проявления. Такое описание значительно расширит наше знание не только о гендере в его языковом представлении, но и позволит сделать весомый вклад в описание языка как такового.

4. Тема конференции актуальна, она предлагает научной общественности обратиться к малоизученному в западной лингвистике и филологии и совсем не изученному в белорусской и русской филологии феномену.

5. Особая заслуга конференции состоит в привлечении большого количества молодых исследователей и студентов, многие из которых представили по-настоящему хорошие доклады.

Вместе с тем, следует отметить недостаточную представленность на конференции разработок в смежных областях – психологии, нейрофизиологии, философии. Пять докладов на секции по психологии гендера в целом слишком фрагментарно охватывают обсуждаемую проблему, хотя сами по себе заслуживают высокой оценки, особенно доклады С.В. Остапчук и И.Г. Плехановой. В дальнейшем рекомендуется уделить внимание именно междисциплинарности при формировании секций следующей конференции, усилив представительство философской и психологической мысли в разработке проблем гендера.

Исходя из сказанного, участвующие в конференции исследователи одобряют начинание кафедры английского языка и центра гендерных исследований ПГУ и рекомендуют сделать конференции по проблемам гендера и коммуникативного поведения регулярными, организуя их один раз в два года с тем, чтобы:

- способствовать расширению исследований гендера и коммуникативного поведения в стране и мире в целом;
- регулярно представлять академическому сообществу результаты работ в указанной области;
- привлекать к работе над темой не только лингвистов, но и специалистов самых разных аспектов изучения человека.

М.Д. Пугрова