

НАЛОЖЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ВЗЫСКАНИЙ ЗА ПРАВОНАРУШЕНИЕ «НЕДОБРОСОВЕСТНАЯ КОНКУРЕНЦИЯ» В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Валевко А.С.,

*аспирант кафедры конституционного права юридического факультета
Белорусского государственного университета,*

*Научный руководитель: Денисевич А. В., доцент кафедры
конституционного права юридического факультета Белорусского
государственного факультета, кандидат юридических наук, доцент
a.nuzhdina@pdu.by*

В юридической литературе существует много точек зрения относительно понятия «административное взыскание». Так, по мнению Ю.А. Тихомирова административное взыскание является мерой ответственности и применяется в целях воспитания лица, совершившего административное правонарушение, в духе соблюдения законов, уважения к правилам общежития, а также предупреждения совершения правонарушений, как самим нарушителем, так и другими лицами [1,с.745]. А.Н Крамник под административным взысканием понимает принудительную меру административно-правового воздействия – морального, материального (денежного) или иного характера, предусмотренного законом, применяемая к осужденному за административное правонарушение по решению административного органа (лица) [2,с.223].

С.Г. Василевич при определении понятия «административное взыскание» выделяет следующие его признаки: а) мера ответственности б) мера применяемая в установленном законом порядке в) административное взыскание является одним из видов карательных санкций, предусмотренных в КоАП, за совершенное административное правонарушение[3,с.56].

Наложение административного взыскания за совершенное виновным лицом административное правонарушение базируется на принципах административной ответственности, закрепленных в ч.1.ст.2.1 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях

(далее – КоАП) [4], заключается в достижении установленных КоАП целей и непосредственно связано с реализацией задач административного процесса.

При этом наложение административного взыскания не является одномоментным действием органа ведущего административный процесс или должностным лицом такого органа – это процесс, включающий в себя учет всех положений Общей части КоАП в пределах, установленных санкцией статьи Особенной части КоАП, предусматривающей ответственность за данное административное правонарушение.

На сегодняшний день в составе административного правонарушения «Недобросовестная конкуренция» предусмотрен один вид административного взыскания – штраф (выраженный в базовых величинах и в процентном отношении к стоимости предмета совершенного административного правонарушения, сумме ущерба, сделки либо к доходу, полученному в результате сделки). Дополнительных взысканий в санкции статьи не предусмотрено.

По такому же принципу закреплены виды административных взысканий в Республике Казахстан и Украине. За недобросовестную конкуренцию в данных государствах грозит штраф. В Российской Федерации помимо штрафа в ч.2. ст.14.33.КоАП предусмотрен такой вид административного взыскания как *дисквалификация*, которая заключается в лишении физического лица права замещать должности федеральной государственной гражданской службы, должности государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации, должности муниципальной службы [5].

В административном законодательстве Республики Беларусь похожим на дисквалификацию административным взысканием является лишение права заниматься определенной деятельностью, однако оно не применяется органами ведущими административный процесс по статье «Недобросовестная конкуренция».

Рассматривая перспективы совершенствования законодательства в сфере противодействия недобросовестной конкуренции и в рамках сбора предложений по вопросам совершенствования административной ответственности на основании Распоряжения Президента Республики Беларусь от 17 декабря 2019 г. № 247рп [6], рекомендуется включить в санкцию статьи «Недобросовестная конкуренция» такой вид административного взыскания как *предупреждение*, которое на сегодняшний день реально применяется антимонопольным органом – Министерством антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь на основании ст.43 Закона Республики Беларусь «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» № 94-З от 12.12.2013 (далее – Закон) при проведении антимонопольного расследования [7].

Предупреждение в КоАП стоит применять при наличии реальной угрозы интересам добросовестного хозяйствующего субъекта, а именно за деяния которые только могут причинить убытки другим конкурентам и (или) могут нанести вред их деловой репутации (недобросовестная конкуренция).

Кроме штрафа и предупреждения уже антимонопольным органом применяется предостережение, которое направляется должностному лицу юридического лица, в том числе государственного органа в целях предупреждения нарушения антимонопольного законодательства в письменной форме о недопустимости совершения действий (бездействия), которые могут привести к нарушению антимонопольного законодательства [7].

Основаниями для направления предостережения должностному лицу юридического лица, в том числе государственного органа, являются: публичное заявление такого лица о планируемом поведении на товарном рынке, если такое поведение может привести к нарушению антимонопольного законодательства и иная информация о планируемых таким лицом действиях (бездействии), которые могут привести к нарушению антимонопольного законодательства.

Стоит отметить, что *выдача предостережения не влечет за собой административной ответственности. Прежде всего, его следует рассматривать как сигнал для недопущения возможного нарушения.*

Исходя из того, что в будущем КоАП предполагается наличие главы, направленной на реализацию предупредительной функции [8], можно рекомендовать предостережение как меру административного

принуждения профилактического характера не связанную с административной ответственностью с целью недопущения действий, которые могут привести к нарушению антимонопольного законодательства, в т. ч. недобросовестной конкуренции.

Список литературы:

1.Тихомиров Ю.А. Курс административного права и процесса /Ю.А. Тихомиров. – М.: Юринформцентр,1998. – 798 с.

2.Крамник А.Н. Административно-деликтное право. Общая часть: пособие для студентов вузов / А.Н. Крамник.-Мн.: Тесей,2004. – 397 с.

3.Научно-практический комментарий к Кодексу Республики Беларусь об административных правонарушениях / Г.А. Василевич [и др.] ; под науч. Ред. Г.А.Василевича, Л.М.Рябцева. – Минск : Адукацыя і Выхаванне, 2017. – 1084 с.

4.Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 21 апреля 2003 г. № 194-З : принят Палатой представителей 17 декабря 2002 года : одобр. Советом Респ. 2 апреля 2003 года : в ред. Закона Респ. Беларусь от 9 января 2019 г. № 171-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

5.Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: 30.12.2001 N 195-ФЗ : Принят Государственной Думой 20 декабря 2001 года : одобрен Советом Федерации 26 декабря 2001 года : ред.от 02.08.2019 // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М.,2019.

6. Распоряжение Президента Республики Беларусь от 17 декабря 2019 г. № 247рп // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

7. О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции [Электронный ресурс]: Закон Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З : в ред. Закона Республики Беларусь от 08.01.2018 № 98-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020

8.Готовятся корректировки в КоАП и ПиКоАП [Электронный ресурс] / Беларусь Сегодня . – Режим доступа : <https://www.sb.by/articles/grazhdane-predlagayut-izmeneniya-v-zakonodatelstvo-.html>. – Дата доступа : 20.01.2020