

Российская академия наук
Институт психологии

**СПОСОБНОСТИ
И МЕНТАЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ
ЧЕЛОВЕКА
В МИРЕ ГЛОБАЛЬНЫХ ПЕРЕМЕН**

Ответственные редакторы:

А. Л. Журавлёв,

М. А. Холодная,

П. А. Сабатов



Издательство
«Институт психологии РАН»
Москва – 2020

УДК 159.9
ББК 88
С 73

*Все права защищены. Любое использование материалов
данной книги полностью или частично
без разрешения правообладателя запрещается*

Ответственные редакторы:

академик РАН, профессор *А. Л. Журавлёв*,
доктор психологических наук, профессор *М. А. Холодная*,
кандидат психологических наук *П. А. Сабашош*

С 73 **Способности и ментальные ресурсы человека в мире глобальных перемен** / Отв. ред. А. Л. Журавлёв, М. А. Холодная, П. А. Сабашош. — М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2020. — 1905 с. doi 10.38098/proc.2020.59.34.001

ISBN 978-5-9270-0415-7

УДК 159.9
ББК 88

Книга включает статьи, с разных сторон раскрывающие научное наследие выдающегося российского ученого В. Н. Дружинина: методологические и теоретические проблемы психологии способностей и ментальных ресурсов человека; история психологических исследований способностей и одаренности; виды и механизмы способностей и ментальных ресурсов; особенности их развития на разных этапах онтогенеза и их проявления в современном социокультурном пространстве; духовные способности как ментальный ресурс; способности к совладанию в условиях повседневного и травматического стресса; профессиональные способности в современной организации; когнитивные и ситуационные факторы проявления способностей и ментальных ресурсов в информационной среде; общие закономерности и индивидуальные вариации формирования и реализации поведения; современные подходы к психодиагностике, моделированию и формированию способностей и ментальных ресурсов; специфика химических способностей. Книга подготовлена к 65-летию В. Н. Дружинина.

*Издание подготовлено при финансовой поддержке Российского фонда
фундаментальных исследований (РФФИ), проект № 20-013-22059*

© ФГБУН «Институт психологии РАН», 2020

ISBN 978-5-9270-0415-7

Влияние эмоционального интеллекта и эмоциональной креативности на коммуникативные свойства личности

И. Н. Андреева

В современной психологии совместное влияние эмоционального интеллекта и эмоциональной креативности на коммуникативные свойства личности не изучено, что и обусловило актуальность исследования. Цель исследования – определить характер влияния эмоционального интеллекта и эмоциональной креативности на коммуникативные свойства личности (согласно Р. Кеттеллу) у студентов. В качестве метода обработки данных использовался многофакторный дисперсионный анализ (ANOVA). На достоверном уровне обнаружены следующие эффекты взаимодействия эмоционального интеллекта и эмоциональной креативности по отношению к коммуникативным свойствам личности. На фактор А выявлено совместное влияние: 1) у юношей и девушек – инструментального эмоционального интеллекта и рефлексивной эмоциональной креативности; у девушек – индивидуально-личностного эмоционального интеллекта и инструментальной эмоциональной креативности. Кроме этого, у юношей обнаружен эффект взаимодействия инструментального эмоционального интеллекта и рефлексивной эмоциональной креативности по отношению к фактору Q2 (самостоятельность). Совместного влияния эмоционального интеллекта и эмоциональной креативности по отношению к факторам Н (смелость в социальных контактах), Е (доминантность), L (подозрительность) на достоверном уровне не обнаружено.

Ключевые слова: эмоциональный интеллект, эмоциональная креативность, инструментальный и индивидуально-личностный эмоциональный интеллект, инструментальная и рефлексивная эмоциональная креативность, общительность, самостоятельность.

Одной из основных тенденций изменений в сфере образования является распространение компетентностного подхода, одним из аспектов которого является направленность на развитие коммуникативной компетентности. Понятие «коммуникативная компетентность» в отечественной психологии было впервые использовано А. А. Бодалевым и определялось как способность устанавливать и поддерживать эффективные контакты с другими людьми при наличии внутренних ресурсов (знаний и умений) (Бодалев, 1996). В более современных определениях коммуникативной компетентности внимание акцентируется на ситуативной адаптивности и свободном владении вербальными и невербальными (речевыми и неречевыми) средствами социального поведения; на адекватности коммуникативных способностей, коммуникативных умений и коммуникативных знаний коммуникативным задачам и достаточности первых для их решения; на способности личности ориентироваться в различных ситуациях общения и эффективно взаимодействовать с окружающими. При всем различии подходов к коммуникативной компетентности среди ученых существует согласие в отношении того, что данный вид компетентности способствует эффективному общению и обеспечивает успешность любой совместной деятельности за счет согласованного взаимодействия участников.

Чаще всего коммуникативная компетентность рассматривается как характеристика личности, которая определяется через качества, способствующие оптимальному протеканию процесса общения (Петровская, 1998). Коммуникативные свойства личности — это устойчивые характеристики особенностей поведения человека в сфере общения, значимые для его социального окружения (Абакирова, 2000). Согласно Р. Кеттеллу, к данной группе качеств личности относятся факторы А (общительность), Н (смелость в социальных контактах), Е (доминантность), L (подозрительность), Q2 (самостоятельность).

В современной психологии большое внимание уделяется исследованию источников и факторов коммуникативной компетентности в целом и составляющих ее качеств. Так, в качестве одного из факторов общительности может рассматриваться эмоциональный интеллект (Андреева, 2017). В рамках модели способностей эмоциональный интеллект (ЭИ) понимается как совокупность интеллектуальных способностей к обработке эмоциональной информации, однако, по нашему мнению, в его структуру входит также и самоэффективность индивида в области понимания своих и чужих эмоций и управления ими. В соответствии с этим предлагается выделить две составляющих эмоционального интеллекта: 1) инструментальный эмоциональный интеллект — сочетание интеллектуальных способностей

и компетенций к пониманию эмоций и управлению ими; 2) индивидуально-личностный (рефлексивный) эмоциональный интеллект – личностное свойство, осознаваемая самоэффективность, рефлексивный образ интеллектуальности индивида в сфере эмоций (там же).

Если интеллект, по мнению В. Н. Дружинина, отвечает за применение информации в реальной практике и за адаптацию к окружающему миру, то креативность – за преобразование имеющейся у человека информации и за порождение новых моделей мира (Дружинин, 1999). Возникновение новых «образцов» эмоций становится возможным благодаря эмоциональной креативности (ЭК). Данное понятие введено в научный оборот Дж. Эвериллом в рамках социально-конструктивистской теории эмоций. Центральное понятие данной теории – эмоциональные синдромы, то есть эмоции, сами по себе являющиеся продуктами творческой активности. Эмоциональная креативность представляет собой развитие эмоциональных синдромов как новых (отличных от нормативных), эффективных (имеющих определенную индивидуальную или групповую ценность) и аутентичных (отражающих индивидуальность творца) (Андреева, 2011). По аналогии с характеристикой эмоционального интеллекта как способности и как личностного свойства предлагается выделить две составляющих эмоциональной креативности: инструментальная эмоциональная креативность (способность) и рефлексивная эмоциональная креативность (личностное свойство, которое является продуктом рефлексии индивидом его уровня креативности в области эмоций).

Поскольку, согласно О. П. Санниковой, позитивная эмоциональность взаимосвязана с высокой активностью общительности (Санникова, 1982), а эмоциональные характеристики встречаются в описании коммуникативных факторов, по Кеттеллу (например, в описании фактора А: мягкосердечный, с яркими, «трепещущими» эмоциями) (Мельников, Ямпольский, 1985), то есть косвенные основания предположить наличие влияния эмоциональной креативности на коммуникативные свойства личности.

В современной психологии совместное влияние эмоционального интеллекта и эмоциональной креативности на коммуникативные свойства личности еще не изучалось, что и обусловило актуальность данного исследования.

Цель исследования – определить характер совместного влияния эмоционального интеллекта и эмоциональной креативности на коммуникативные свойства личности (согласно Кеттеллу) у студентов с учетом половых различий.

Реализация эмпирических методов (тестов и опроса) осуществлялась на основе применения батареи методик в следующем составе: 1) для диагностики эмоционального интеллекта – тест MSCEIT v. 2.0 Дж. Мэйера, П. Сэловея, Д. Карузо (адаптация И. Н. Андреевой) (Андреева, 2012) и опросник ЭмИн Д. В. Люсина (Люсин, 2006); 2) для измерения эмоциональной креативности – тест Д. В. Ушакова – О. И. Ивановой (Валуева, Ушаков, 2010) и опросник эмоциональной креативности Дж. Эверилла (ЕСІ) (адаптация И. Н. Андреевой) (Андреева, 2011); 3) 16-факторный личностный опросник Р. Кеттелла (форма С) (адаптация А. Н. Капустиной, Л. В. Мургулец и Н. В. Чумаковой) (Лучшие психологические тесты, 2010). Метод обработки данных: многофакторный дисперсионный анализ (ANOVA) – апостериорный критерий Дункана. Исходя из цели исследования анализу подвергались только эффекты взаимодействия и не принимались в расчет главные эффекты. Испытуемые – студенты психологических, педагогических и технических специальностей в возрасте 19–24 года (N = 794).

На первом и последующих этапах исследования с целью оценки совместного влияния эмоциональной креативности и эмоционального интеллекта на диагностические показатели личностных свойств, по Кеттеллу, был проведен многофакторный дисперсионный анализ (с использованием апостериорного критерия Дункана). В качестве независимых переменных выступали составляющие эмоционального интеллекта и эмоциональной креативности, в качестве зависимых переменных – личностные свойства.

Результаты

У юношей и девушек обнаружены эффекты взаимодействия инструментального ЭИ и рефлексивной ЭК по отношению к фактору А (соответственно, $F(4; 308) = 3,33$, $p = 0,011$ и $F(4; 469) = 3,26$, $p = 0,012$) (таблицы 1–2).

В таблице 1 представлено, что фактор А преобладает у юношей с высоким уровнем ЭК и низким уровнем ЭИ ($M = 9,50$) по отношению ко всем группам респондентов, кроме индивидов с высоким уровнем ЭИ и ЭК ($M = 7,90$); более выражен у юношей с высоким уровнем ЭИ и ЭК ($M = 7,90$), чем у респондентов с низким уровнем ЭК и высоким уровнем ЭИ ($M = 5,62$).

Из таблицы 2 видно, что у девушек с низким (высоким) уровнем ЭК и высоким (низким) уровнем ЭИ фактор А менее выражен (соответственно, $M = 6,30$ и $M = 6,45$), чем у респонденток со средним уровнем ЭК и высоким уровнем ЭИ ($M = 8,09$), с низким уровнем ЭК

Таблица 1

Показатели фактора А у юношей с различными уровнями инструментального эмоционального интеллекта и рефлексивной эмоциональной креативности

Уровень эмоциональной креативности	Уровень эмоционального интеллекта		<i>p</i>								
			1	2	3	4	5	6	7	8	9
Средний	Низкий	1		0,23	0,26	0,27	0,32	0,58	0,00	0,30	0,13
Средний	Средний	2	0,23		0,92	0,88	0,78	0,09	0,05	0,76	0,69
Средний	Высокий	3	0,26	0,92		0,95	0,84	0,11	0,05	0,83	0,64
Низкий	Низкий	4	0,27	0,88	0,95		0,88	0,11	0,05	0,86	0,61
Низкий	Средний	5	0,32	0,78	0,84	0,88		0,14	0,04	0,98	0,53
Низкий	Высокий	6	0,58	0,09	0,11	0,11	0,14		0,00	0,13	0,04
Высокий	Низкий	7	0,00	0,05	0,05	0,05	0,04	0,00		0,04	0,10
Высокий	Средний	8	0,30	0,76	0,83	0,86	0,98	0,13	0,04		0,52
Высокий	Высокий	9	0,13	0,69	0,64	0,61	0,53	0,04	0,10	0,52	
М			6,16	7,51	7,41	7,36	7,21	5,62	9,50	7,18	7,90

Таблица 2

Показатели фактора А у девушек с различными уровнями инструментального эмоционального интеллекта и рефлексивной эмоциональной креативности

Уровень эмоциональной креативности	Уровень эмоционального интеллекта		<i>p</i>								
			1	2	3	4	5	6	7	8	9
Средний	Низкий	1		0,68	0,26	0,15	0,78	0,17	0,24	0,27	0,26
Средний	Средний	2	0,68		0,43	0,27	0,52	0,09	0,13	0,44	0,44
Средний	Высокий	3	0,26	0,43		0,70	0,18	0,02	0,03	0,95	0,98
Низкий	Низкий	4	0,15	0,27	0,70		0,10	0,01	0,01	0,67	0,7
Низкий	Средний	5	0,78	0,52	0,18	0,10		0,25	0,32	0,19	0,18
Низкий	Высокий	6	0,17	0,09	0,02	0,01	0,25		0,81	0,02	0,02
Высокий	Низкий	7	0,24	0,13	0,03	0,01	0,32	0,81		0,03	0,03
Высокий	Средний	8	0,27	0,44	0,95	0,67	0,19	0,02	0,03		0,94
Высокий	Высокий	9	0,26	0,44	0,98	0,70	0,18	0,02	0,03	0,94	
М			7,28	7,55	8,09	8,36	7,10	6,3	6,45	8,05	8,11

и ЭИ ($M=8,36$), с высоким уровнем ЭК и высоким (средним) уровнем ЭИ (соответственно, $M=8,11$ и $M=8,05$).

Кроме того, у девушек обнаружен эффект взаимодействия индивидуально-личностного ЭИ и инструментальной ЭК по отношению к фактору А: $F(4; 459) = 2,91$; $p = 0,021$ (таблица 3).

В таблице 3 показано, что фактор А менее всего выражен у девушек с высоким уровнем индивидуально-личностного ЭИ и низким уровнем инструментальной ЭК ($M=5,33$) по отношению ко всем изучаемым группам, кроме индивидов с низким уровнем ЭИ и ЭК ($M=6,00$); менее выражен у респонденток с низким уровнем ЭИ и ЭК ($M=6,00$), по сравнению с испытуемыми с высоким уровнем ЭИ и средним уровнем ЭК ($M=8,13$), а также с низким уровнем ЭИ и высоким уровнем ЭК ($M=8,46$).

У юношей обнаружен эффект взаимодействия инструментального ЭИ и рефлексивной ЭК по отношению к фактору Q2: $F(4; 308) = 2,96$; $p = 0,020$ (таблица 4).

В таблице 4 представлено, что преобладание фактора Q2 выявлено у юношей с низким уровнем ЭК и высоким уровнем ЭИ ($M=7,08$), по сравнению с индивидами с высоким уровнем ЭК и низким уровнем ЭИ ($M=4,50$).

Анализируя результаты исследования, можно заметить, что в выборке юношей средние значения фактора А значительно различаются у респондентов с высоким/низким уровнем инструментального эмоционального интеллекта в зависимости от их уровня эмоциональной креативности. Вне зависимости от объективной оценки эмоционального интеллекта общительность более выражена при наличии высокоразвитой рефлексивной эмоциональной креативности, то есть осознания своих творческих возможностей в отношении эмоциональной экспрессии.

У девушек наиболее высокие оценки общительности обнаруживаются в случае комбинации противоположных по выраженности значений переменных: низкий/высокий уровень инструментального ЭИ + высокий/низкий уровень рефлексивной эмоциональной креативности. Можно предположить, что мнимое либо реальное недоразвитие одной способности компенсируется у студенток развитием другой: общительные девушки либо на самом деле хорошо понимают эмоции и эффективно управляют ими, но не рассматривают себя как креативных в области эмоций либо, напротив, не являясь «умными» в эмоциональном отношении, считают себя способными переживать и выражать эмоции ярко, непосредственно и нестандартно.

В отношении комбинации индивидуально-личностного ЭИ с инструментальной эмоциональной креативностью у девушек можно

Таблица 3

Показатели фактора А у девушек с различными уровнями индивидуально-личностного эмоционального интеллекта и инструментальной эмоциональной креативности

Уровень эмоциональной креативности	Уровень эмоционального интеллекта		<i>p</i>								
			1	2	3	4	5	6	7	8	9
Средний	Высокий	1		0,38	0,042	0,92	0,552	0,76	0,231	1,00	0,18
Средний	Средний	2	0,38		0,00	0,42	0,73	0,52	0,71	0,39	0,03
Средний	Низкий	3	0,04	0,00		0,04	0,01	0,02	0,00	0,04	0,44
Низкий	Высокий	4	0,92	0,42	0,04		0,60	0,82	0,26	0,92	0,16
Низкий	Средний	5	0,55	0,73	0,01	0,60		0,74	0,50	0,56	0,07
Низкий	Низкий	6	0,76	0,52	0,02	0,82	0,74		0,34	0,77	0,12
Высокий	Высокий	7	0,23	0,71	0,00	0,26	0,50	0,34		0,24	0,01
Высокий	Средний	8	1,00	0,39	0,04	0,92	0,56	0,77	0,24		0,15
Высокий	Низкий	9	0,18	0,03	0,44	0,16	0,07	0,12	0,01	0,15	
М			7,25	8,13	5,33	7,34	7,83	7,54	8,46	7,25	6,00

Таблица 4

Показатели фактора Q2 у юношей с различными уровнями инструментального эмоционального интеллекта и рефлексивной эмоциональной креативности

Уровень эмоциональной креативности	Уровень эмоционального интеллекта		<i>p</i>								
			1	2	3	4	5	6	7	8	9
Средний	Низкий	1		0,18	0,36	0,18	0,37	0,57	0,05	0,38	0,36
Средний	Средний	2	0,18		0,61	0,99	0,62	0,07	0,49	0,55	0,62
Средний	Высокий	3	0,36	0,61		0,60	0,95	0,16	0,27	0,92	0,97
Низкий	Низкий	4	0,18	0,99	0,60		0,60	0,07	0,51	0,55	0,61
Низкий	Средний	5	0,37	0,62	0,95	0,60		0,17	0,27	0,89	0,98
Низкий	Высокий	6	0,57	0,07	0,16	0,07	0,17		0,01	0,18	0,16
Высокий	Низкий	7	0,05	0,49	0,27	0,51	0,27	0,01		0,24	0,28
Высокий	Средний	8	0,38	0,55	0,92	0,55	0,89	0,18	0,24		0,9
Высокий	Высокий	9	0,36	0,62	0,97	0,61	0,98	0,16	0,28	0,90	
М			6,56	5,13	5,67	5,14	5,62	7,08	4,50	5,76	5,64

утверждать, что именно реальная «творческость» в области эмоций обеспечивает респонденткам высокий уровень общительности. Девушки с низким уровнем эмоциональной креативности даже при наличии развитого эмоционального интеллекта характеризуются более низкими показателями общительности, то есть меньшей живостью эмоций, «вялостью аффекта» (Мельников, Ямпольский, 1985), большей холодностью, формальностью в контактах.

Выявленное у юношей совместное влияние эмоционального интеллекта и эмоциональной креативности на фактор Q2 позволяет охарактеризовать молодых людей с низким уровнем ЭК и высоким уровнем ЭИ как «мыслящих интровертов» (там же) — более независимых, самостоятельных, самодостаточных, чем респонденты с высоким уровнем ЭК и низким уровнем ЭИ. Полученные результаты в определенной мере согласуются с данными наших более ранних исследований, согласно которым высокоразвитому ЭИ соответствуют высокие показатели фактора Q2 (Андреева, 2017).

Следует обратить внимание на комбинации независимых переменных, обеспечивающих эффект взаимодействия: во всех случаях рефлексивная оценка одной группы способностей сочетается с активной оценкой другой и в определенной мере компенсирует ее.

Заключение

Таким образом, на достоверном уровне обнаружены следующие эффекты взаимодействия эмоционального интеллекта и эмоциональной креативности по отношению к коммуникативным свойствам личности. На фактор А выявлено совместное влияние: у юношей и девушек — инструментального эмоционального интеллекта и рефлексивной эмоциональной креативности, у девушек — индивидуально-личностного эмоционального интеллекта и инструментальной эмоциональной креативности. Кроме этого, у юношей обнаружен эффект взаимодействия инструментального ЭИ и рефлексивной эмоциональной креативности по отношению к фактору Q2 (самостоятельность).

Совместного влияния эмоционального интеллекта и эмоциональной креативности по отношению к факторам Н (смелость в социальных контактах), Е (доминантность), L (подозрительность) на достоверном уровне не обнаружено.

Литература

Абакирова Т. П. Социально-психологические факторы формирования коммуникативных свойств личности. Автореф. дис. ... канд. психол. наук. Новосибирск, 2000.

- Андреева И. Н.* Адаптация опросника эмоциональной креативности (ЕС1) // Психологический журнал. 2011. № 1–2. С. 75–81.
- Андреева И. Н.* Адаптация теста эмоционального интеллекта MSCEIT v. 2.0 на белорусской выборке // Психологический журнал. 2012. № 1–2. С. 66–80.
- Андреева И. Н.* Структура и типология эмоционального интеллекта: автореф. дис. ... докт. психол. наук: 19.00.01. Минск, 2017.
- Бодалев А. А.* Психологическое общение. М., Воронеж, 1996.
- Валуева Е. А., Ушаков Д. В.* Эмпирическая верификация модели соотношения предметных и эмоциональных способностей // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2010. Т. 7. № 2. С. 103–114.
- Дружинин В. Н.* Психология общих способностей. СПб.: Питер, 1999.
- Лучшие психологические тесты: диагностика интеллекта, личностные опросники, шкала для самотестирования, тесты для отбора кадров / Сост. М. В. Оленникова. М.: АСТ; СПб.: Сова, 2010.
- Люсин Д. В.* Новая методика для измерения эмоционального интеллекта: опросник ЭМИн // Психологическая диагностика. 2006. № 4. С. 3–22.
- Мельников В. М., Ямпольский Л. Т.* Введение в экспериментальную психологию личности. М.: Просвещение, 1985.
- Петровская Л. А.* Компетентность в общении: социально-психологический тренинг. М.: Изд-во МГУ, 1998.
- Санникова, О. П.* Соотношение устойчивых индивидуально-типических особенностей эмоциональности и общительности. Автореф. дис. ... канд психол. наук. М, 1982.

Influence of emotional intelligence and emotional creativity on the communicative traits of the personality

I. N. Andreyeva

In modern psychology, the combined influence of emotional intellect and emotional creativity on the communicative properties of a person has not been studied, which determined the relevance of the study. The purpose of the study is to determine the nature of the influence of emotional intelligence and emotional creativity on the communicative personality traits (according to R. Kettell) in students. Multivariate analysis of variance (ANOVA) was used as a data processing method. At a reliable level, the following effects of the interaction of emotional intelligence and emotional creativity in relation to the communicative properties of a person have been discovered. Factor A revealed a joint influence: 1) in boys and girls – instrumental emotional intelligence and reflective emotional creativity, in girls – individual-person-

al emotional intelligence and instrumental emotional creativity. In addition, the effect of the interaction of instrumental EI and reflective emotional creativity in relation to the Q2 factor was found in young men. The combined influence of emotional intelligence and emotional creativity with respect to factors H, E, L at a reliable level was not found.

Keywords: emotional intelligence, emotional creativity, instrumental and individual-personality emotional intelligence, instrumental and reflective emotional creativity, sociability, independence.