

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КИРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Социально-экономический факультет

Кафедра менеджмента и товароведения

Кафедра социальной работы

**ГУО «ИНСТИТУТ БИЗНЕСА БЕЛОРУССКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА»
(БЕЛАРУСЬ)**

Кафедра управления финансами и недвижимостью

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

**Материалы I международной заочной
научно-практической конференции**

20 апреля 2020 г.

УДК 33+36
ББК 65+60.9
А 43

А 43 **Актуальные проблемы социально-экономического развития современного общества** : сб. статей I международной заочной научно-практической конференции 20 апреля 2020 года / под ред. М. П. Разина, Л. Н. Шмаковой, Н. С. Семено, М. Л. Зеленкевич, Т. В. Борздовой. – Киров : ФГБОУ ВО Кировский ГМУ Минздрава России, 2020. – 956 с.

В сборнике публикуются материалы учёных, специалистов социальной сферы, реального сектора экономики, аспирантов, магистрантов, студентов, посвящённые актуальным вопросам социальной работы с различными категориями населения, развитию социальной сферы и социального образования, экологии и гигиены питания, качества и безопасности потребительских товаров, инновационным технологиям функциональных продуктов питания, современной торговле и организации предпринимательской деятельности, экономики и управления, перспективным инновациям в науке и образовании, а также правовым аспектам экономических и социальных процессов.

Материалы конференции могут быть использованы научными работниками, специалистами социальной сферы и реального сектора экономики, преподавателями, аспирантами, магистрантами и студентами.

Редакционная коллегия:

Разин М.П. – проректор по научной, инновационной работе и связям с практическим здравоохранением ФГБОУ ВО Кировский ГМУ Минздрава России, д.м.н., профессор.

Шмакова Л.Н. – декан социально-экономического факультета, заведующий кафедрой менеджмента и товароведения ФГБОУ ВО Кировский ГМУ Минздрава России, к.т.н., доцент.

Семено Н.С. – заведующий кафедрой социальной работы ФГБОУ ВО Кировский ГМУ Минздрава России, к.ф.н., доцент.

Зеленкевич М.Л. – заведующий кафедрой управления финансами и недвижимостью ГУО «Институт бизнеса БГУ», к.э.н., доцент.

Борздова Т.В. - заместитель заведующего кафедрой управления финансами и недвижимостью ГУО «Институт бизнеса БГУ», профессор кафедры, к.т.н., доцент.

УДК 33+36
ББК 65+60.9

© ФГБОУ ВО Кировский ГМУ
Минздрава России, 2020

бюджетной устойчивости [Электронный ресурс] : URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28904169> (дата обращения: 03.03.2020).

3. Министерство финансов Республики Мордовия. Консолидированный бюджет [Электронный ресурс] : URL: <https://www.minfinrm.ru> (дата обращения: 03.03.2020).

Лисиченок Е.П., Граблевская И.В.
ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ
ПОСТАВСКОГО РАЙОНА В СРАВНЕНИИ С КРУПНЫМИ
ПРОМЫШЛЕННЫМИ РАЙОНАМИ ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ

УО «Полоцкий государственный университет», г. Новополоцк

Аннотация: Обоснована необходимость оценки инвестиционной привлекательности региона. Представлены результаты оценки инвестиционной привлекательности Поставского района в сравнении с другими районами Витебской области. Выявлены слабые стороны исследуемого региона, снижающие его инвестиционную привлекательность, как по инвестиционному потенциалу, так и по инвестиционному риску

Ключевые слова: инвестиционная привлекательность, регион, инвестиционный потенциал, инвестиционный риск

Современные авторы, как российские, так и белорусские, уделяют достаточно много внимания вопросам оценки инвестиционной привлекательности региона, поскольку она является необходимым инструментом изучения, прогнозирования и регулирования инвестиционных потоков.

Особенностью данного исследования является то, что в качестве объектов выбраны не области Республики Беларусь и г. Минск, а отдельные районы Витебской области, что позволит в дальнейшем увязать уровень их инвестиционной привлекательности с развитостью промышленного потенциала.

Анализ существующих методик оценки инвестиционной привлекательности позволил остановиться на одном из подходов, который предполагает изучение инвестиционной привлекательности как совокупности инвестиционного потенциала и инвестиционного риска. Были использованы показатели предложенные Ковалевым М. М. и Якубович А. Г. [1] для оценки инвестиционной привлекательности городов.

В качестве объектов исследования были выбраны районы Витебской области, характеризующиеся достаточно высоким уровнем развития промышленности, а именно Витебский, Полоцкий, Глубокский, Оршанский и Поставский. Для анализа были использованы данные Национального статистического комитета Республики Беларусь за 2016-2017 гг. [2].

Авторами проведен расчет соответствующих показателей в разрезе

регионов, по результатам которого проведено ранжирование исследуемых районов Витебской области. Это позволило выявить позиции Поставского района в сравнении с Витебским, Полоцким, Оршанским и Глубокским районами.

Суть метода ранжирования заключается в следующем: по выбранным параметрам определяются места регионов по каждому показателю. Суммарный рейтинг регионов определяется по сумме мест, занимаемых регионом по всем параметрам. Наиболее высокий рейтинг присваивается региону, набравшему минимальные значения суммы мест.

В таблице представлены ранги Поставского района по показателям инвестиционного потенциала:

Таблица 1 – Ранги Поставского района в соответствии с уровнем его частных инвестиционных потенциалов в 2016-2017 гг.

Наименование показателя	Ранг региона		
	2016 г.	2017 г.	Изменение в 2017 году по сравнению с 2016 годом
А	1	2	3
Ресурсно-трудоустрой			
Индекс населения в трудоспособном возрасте	5	5	0
Индекс населения в возрасте моложе трудоспособного	2	2	0
Индекс обеспеченности жильем	1	1	0
Индекс ввода жилья	3	5	+2
Индекс темпа роста инвестиций в основной капитал	2,5	2	-0,5
Индекс темпа роста подрядных работ	1	5	+4
Сумма рангов	14,5	20	+5,5
Институциональный			
Индекс обеспеченности предприятиями торговли и питания	2,5	3,5	+1
Индекс уровня развития малого предпринимательства	5	5	0
Индекс обеспеченности банками	5	5	0
Сумма рангов	12,5	13,5	+1
Потребительский			
Индекс розничного товарооборота	3	3	0
Финансовый			
Индекс рентабельности реализованной продукции	3,5	3	-0,5
Индекс номинальной заработной платы	5	5	0
Индекс прибыльности предприятий	2	4	+2
Индекс чистого экспорта	2	2	0
Сумма рангов	12,5	14	+1,5

Источник: расчеты автора на основе статистических данных

Как показал анализ, Поставский район демонстрирует отрицательную динамику за анализируемый период по ресурсно-трудовому, институциональному и финансовому потенциалам. При этом наибольшее ухудшение позиций наблюдается по ресурсно-трудовому потенциалу, а именно индексу ввода жилья и индексу подрядных работ, что свидетельствует о менее активном относительно других регионов росте ввода жилья и объемов подрядных работ. Также отрицательным моментом является ухудшение позиций района по индексу прибыльности субъектов хозяйствования.

Далее представим результаты анализа рангов Поставского района по уровню инвестиционных рисков.

Таблица 2 – Частные инвестиционные риски и ранги Поставского района за 2016-2017 гг.

Наименование показателя	Ранг района		
	2016 г.	2017 г.	Изменение в 2017 году по сравнению с 2016 годом
Социальный риск			
Индекс миграционного прироста (убыли) населения	5	4	-1
Уровень безработицы	3,5	3	-0,5
Коэффициент смертности	5	5	0
Сумма рангов	13,5	12	-1,5
Экологический риск			
Индекс уровня загрязнения окружающей среды	1	1	0
Финансовый риск			
Индекс просроченной дебиторской задолженности	1	1	0
Индекс просроченной кредиторской задолженности	1	1	0
Индекс убыточных предприятий	2	3	+1
Сумма рангов	4	5	+1

Источник: расчеты автора на основе статистических данных

Проанализировав частные инвестиционные риски видно, что Поставский район за анализируемый период улучшил свои позиции по социальному риску в рамках показателей «индекс миграционного прироста (убыли) населения и уровня безработицы. Что касается остальных показателей, то они демонстрируют стабильность. Отрицательная же динамика наблюдается по индексу убыточности организаций (предприятий), что является следствием снижения позиций по прибыльности.

Таким образом, можно выделить следующие сильные стороны Поставского района по сравнению с другими промышленными районами Витебской области.

1. Невысокий относительно других исследуемых регионов индекс населения в трудоспособном возрасте, что может привести к проблемам на рынке труда.

2. Существенное ухудшение позиций региона по индексу ввода жилья, что может негативно повлиять на уровень жизни населения района.

3. Заметное сокращение объемов подрядных работ относительно других районов, что привело к кардинальной смене позиции региона в рейтинге с самой высокой позиции на самую низкую.

4. Низкий уровень развития малого и среднего бизнеса, что, безусловно является существенной проблемой для региона и возможным резервом роста эффективности экономической деятельности.

5. Невысокая обеспеченность банками.

6. Невысокий индекс номинальной заработной платы, что также негативно характеризует уровень жизни населения региона.

7. Значительная миграционная убыль, что является следствием наличия других слабых сторон, определяющих более низкий уровень жизни населения Поставского района.

8. Более высокая, относительно других районов, смертность населения, что в совокупности с миграционной убылью приводит к сокращению численности населения, а соответственно и рабочей силы.

Выявленный авторами перечень слабых сторон может быть положен в основу разработки практических рекомендаций, направленных на решение демографических проблем, повышения уровня жизни населения, активизацию развития малого и среднего бизнеса и рост эффективности экономической деятельности в Поставском районе.

Таким образом, оценка инвестиционной привлекательности региона позволяет выявить резервы его роста и укрепить слабые стороны, чтобы активно противостоять угрозам внешней среды, быть конкурентоспособным и создавать условия для эффективной работы субъектов хозяйствования.

Библиографический список

1. Ковалев М. М., Якубович А. Г. Инвестиционная привлекательность городов // Вестник Ассоциации белорусских банков. 2010. № 11. URL: <http://www.bsu.by/Cache/pdf/226343.pdf>. (дата обращения: 02.02.2020).

2. Регионы Республики Беларусь: статистический сборник. Том 2. URL: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya_statistika/publications/izdania/public_compilation/index_8017/. (дата обращения: 02.02.2020).