

Academy of Economic Studies of Moldova



Academy of Economic
Studies of Moldova



Universitatea agrară
de Stat din Moldova



Universitatea de stat
din Polotsk, Bielorusia



Universitatea
Ștefan cel Mare
Suceava

Universitatea „Ștefan cel Mare”
din Suceava, România

GENERAL PARTNER:



Association of Chartered
Certified Accountants



KPMG in Moldova

INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONFERENCE ON ACCOUNTING, ISCA 2020

CONFERINȚA INTERNAȚIONALĂ ȘTIINȚIFICĂ DE CONTABILITATE, ISCA 2020

Culegere de articole științifice
IX Edition



April 2-3, 2020, Chisinau, Republic of Moldova

CZU: 657:378(082)=135.1=111=161.1

C 65

Responsabilitatea pentru conținutul fiecărui articol aparține autorilor

Descrierea CIP a Camerei Naționale a Cărții

Conferința internațională științifică de contabilitate, ISCA 2020 = International scientific conference on accounting, ISCA 2020, 9 Edition, April 2-3, 2020, Chisinau, Republic of Moldova : Culegere de articole științifice / comitetul științific și colegiul de redacție: Grigore Belostecinic (președinte) [et al.] ; comitetul organizatoric: Lilia Grigoroî [et al.]. – Chișinău : ASEM, 2020. – 309 p. : fig., tab.

Cerințe sistem : PDF Reader.

Antetit.: Acad. de Studii Econ. a Moldovei. – Tit. paral.: lb. rom., engl. – Texte : lb. rom., engl., rusă. – Rez.: lb. engl., rusă. – Referințe bibliogr. la sfârșitul art.

ISBN 978-9975-75-989-2.

657:378(082)=135.1=111=161.1

©ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE DIN MOLDOVA, 2020
©ASSOCIATION OF CHARTERED CERTIFIED ACCOUNTANTS, 2020
©KPMG MOLDOVA, 2020
©UNIVERSITATEA ȘTEFAN CEL MARE, SUCEAVA, ROMÂNIA, 2020
©UNIVERSITATEA DE STAT, POLOŢK, REPUBLICA BELARUS, 2020
©UNIVERSITATEA AGRARĂ DE STAT DIN MOLDOVA, 2020

ISBN 978-9975-75-989-2.

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИМПЕРАТИВ

CZU: 338.2(476)

МАСЬКО Л. В.¹, ГАВРИЛОВ Р.В.²

^{1,2} УО «Полоцкий государственный университет», 211440, г. Новополоцк, ул. Блохина 29; Республика Беларусь

E-mail: ¹ludamasko@mail.ru, ²ruslangavrilov@inbox.ru

Аннотация. В статье исследуется историко-теоретический аспект становления устойчивого развития экономики. Выявлены характерные признаки понятий «устойчивое развитие» и «зеленая» экономика. Исследованы подходы авторов к изучению их экономической сущности. Проанализирована взаимосвязь между понятиями «устойчивое развитие» и «зеленая» экономика. Определена взаимозависимость «зеленой» экономики в концепции устойчивого развития.

Summary. The article examines the theoretical aspect of the formation of sustainable economic development. The characteristic features of the concepts of "sustainable development" and "green" economy are revealed. The authors' approaches to the study of their economic essence are investigated. The relationship between the concepts of "sustainable development" and "green" economy is analyzed. The interdependence of the "green" economy in the concept of sustainable development is determined.

Ключевые слова: устойчивость, экономика, устойчивое развитие, «зеленая» экономика, инклюзивная экономика

Key words: sustainability, economy, sustainable development, green economy, inclusive economy

JEL Classifications: Q56

Введение

Экономический императив устойчивого развития Республики Беларусь состоит в том, что национальная экономическая система страны должна быть эффективной, конкурентоспособной, социально ориентированной, экологозащитной, ресурсо- и энергоэффективной [1]. Международные кризисы укрепляют видение в том, что действующие экономические модели малоэффективны для достижения целей устойчивого развития. Многие выдвинутые в XX в. теории и программы, такие как теория общественного благосостояния, программа «Новый курс для забытого человека», провозглашенная Ф.Д. Рузвельтом, «кейнсианская» революция, теория пределов роста, призывающая к «нулевому» росту и другие во многом объясняли текущее положение вещей и выдвигали меры по преодолению кризисов (государственное вмешательство, рациональная налоговая и бюджетная политики, программы инвестирования и др.), но большинство мер сводилось к воздействию на экономическую составляющую, без явной увязки с другими составляющими устойчивого развития, которые в итоге не смогли решить накопленные проблемы в обществе и экономике. Таким образом, усиление экологических ограничений, социальное неравенство, мировые кризисы привело к осознанию, как в теории, так и на практике необходимости формирования нового экономического курса, основанного на принципах устойчивого развития. В инициативах ООН по переходу к «зеленой» экономике и программах «зеленого» роста стран Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), были изложены черты такого курса, которые сформировались в концепцию «зеленой» экономики. В этой связи понимание сущности «зеленой» экономики представляет первоочередной интерес.

Основное содержание статьи

Впервые, общее определение устойчивого развития было сформулировано в Докладе Международной комиссии по окружающей среде и развитию (комиссия Брундтланд), где под устойчивым развитием понималось такое развитие общества, когда удовлетворение потребностей настоящего поколения людей осуществляется без ущерба для будущих поколений [2]. Устойчивое развитие как понятие содержало два узловых положения: экологическая устойчивость и социально-экономическая устойчивость, и в большей степени определяло направления развития, подчеркивая ограниченный характер ресурсов окружающей природной среды, при этом без конкретизированного объяснения, как достичь данного развития, что привело к множеству противоречивых друг другу трактовок данного понятия, и до настоящего времени не выработано единого мнения относительно его сущности и содержания. Хозяйственную деятельность следует осуществлять на условиях сбалансированного природопользования в направлении охраны окружающей среды и осуществлении мер по ее улучшению. В Республике Беларусь целесообразно внедрять опыт зарубежных стран, накопленный в сфере разработки и реализации стратегий создания зеленой экономики. [3]. В настоящее время «Зеленая» экономика рассматривается как основа устойчивого развития и она тесно увязана с понятием «устойчивое развитие», поэтому, для качественного понимания самой «зеленой» экономики необходимо рассматривать эти понятия в совокупности.

В ходе исследования подходов авторов к раскрытию понятия «устойчивое развитие» нами рассмотрено порядка 30 наиболее употребляемых в литературных источниках определений. Так, авторы (Э.В.Бардасова, М.А.Зотов, А.С.Поникарова) рассматривают устойчивое развитие как «...такое поступательное качественное изменение в деятельности организации, которое не подрывает основ будущего развития предприятия» [4].

К.С. Шубина рассматривает устойчивое развитие как результат деятельности предприятия при ограниченном использовании ресурсов, не нарушающий экологический баланс во внешней среде [5].

По мнению А.Б. Шестакова, устойчивое развитие можно определить как развитие всех подсистем предприятия под действием внешних и внутренних факторов, при котором благосостояние собственников в реальном выражении не снижается в долгосрочной перспективе [6].

Интересным представляется мнение Д.С. Кондауровой [7], которая говорит, что устойчивое развитие – это сохранение стабильности существующего общества, культурного капитала, а также сокращение конфликтов между людьми, справедливое распределение ресурсов между ними».

Также, проведенный анализ источников свидетельствует об интенсивных научных исследованиях в области понимания экономической сущности устойчивого развития. В тоже время остается значительное количество нерешенных и спорных вопросов по понятийно-категориальному аппарату данного понятия. Очевидно, что среди авторов нет однозначного подхода к определению и пониманию сущности устойчивого развития, в силу того, что каждый автор рассматривает устойчивое развитие, в основном, через призму области своих исследований. В общем, можно выделить, что концептуальная основа устойчивого развития состоит в удовлетворении потребностей нынешних поколений, не ставя при этом под угрозу удовлетворение потребностей будущих поколений.

Интерпретация термина «устойчивое развитие» довольно широка и нередко подвергается жесткой критике прежде всего по причине того, что на данном этапе человечество не может обойтись без невозобновляемых природных ресурсов,

вследствие этого большинство ученых различают устойчивое развитие в узком и широком смысле (рисунок 1).

Большинство авторов сходится во мнении, что «зеленая» экономика является важнейшим инструментом достижения устойчивого развития. Мы солидарны с мнением М. Кеннет, которая считает, что только «зеленая» экономика способна стабилизировать экономические системы и сбалансировать интересы человека, природы и эффективного использования ресурсов [8].

Первые попытки сформировать определение «зеленой» экономики были предприняты в работе «Проект зеленой экономики» (Blueprint for a Green Economy, Pearce et al., 1989). На сегодня существуют десятки видений определения такой экономики, но на сегодня не выработано общепризнанного определения «зеленой» экономики. Нами изучены наиболее употребляемые подходы к определению «зеленой» экономики, в связи с чем наибольший интерес вызывают следующие трактовки данного понятия.

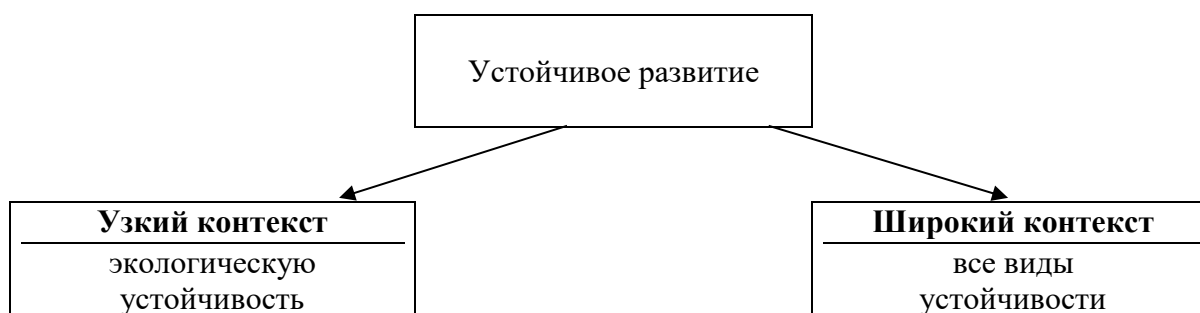


Рисунок 1. Экономическая сущность «устойчивого развития».

Источник: собственная разработка авторов.

Интересную трактовку использует ОЭСР, подчеркивая, что «зеленая» экономика представляет собой концепцию, которая объединяет набор мер по привлечению инвестиций в экологически значимые отрасли, способствующие вкладу в достижение устойчивого развития и искоренения нищеты» [9].

Весьма содержательная работа о «зеленой» экономике В.Н. Ануфриева с соавт. отдает предпочтение такому определению зеленой экономики: «Зеленая экономика межведомственна по своей сути. Это транспорт, здания и их комплексы, энергетика, водоснабжение, продукты питания и жизнеобеспечения, лесное и сельское хозяйство, утилизация и вторичное использование отходов, человеческий капитал (образование и культура)» [10]. Более универсальное определение приводит Конференция ООН по торговле и развитию, понимая под «зеленой» экономикой экономику, которая стремится к долгосрочным социальным выгодам в краткосрочной деятельности и приводит к улучшению благосостояния людей и сокращению неравенства, не подвергая грядущие поколения значительным экологическим рискам и экологическим дефицитам» [11].

Авторы большинства работ солидарны с традиционным определением «зеленой» экономики, данным экспертами ООН по охране окружающей среды (ЮНЕП), согласно которой это экономика, которая повышает благосостояние людей и обеспечивает социальную справедливость и при этом существенно снижает риски для окружающей среды и ее обеднение» [12].

Таким образом, ЮНЕП сводит сущность «зеленой» экономике к тому, что она должна быть низкоуглеродной, ресурсоэффективной и социально инклюзивной, подчеркивая взаимосвязь между понятиями «зеленой экономики» и «устойчивого развития». Именно поэтому распространены трактовки понятия «зеленой» экономики, которые отражают ее взаимосвязь с положениями устойчивого развития (таблица 1).

Таблица 1. Взаимосвязь положений устойчивого развития и «зеленой» экономики

Автор	Трактовка
А.А. Игнатъева	«Зеленая» экономика – практический подход для достижения устойчивого развития.
Т. М. Кожевникова	«Зеленая» экономика – одно из направлений устойчивого развития.
О. В. Башорина	«Зеленая» экономика – фактор устойчивого развития.
Ю. А. Ковылин	«Зеленая» экономика – предпосылка устойчивого развития.
В. М. Баутин	«Зеленая» экономика – новая парадигма устойчивого развития.

Источник: собственная разработка авторов

В связи с этим некоторыми авторами высказана мысль, что некоторые трактовки не отличает «зеленую» экономику от концепции устойчивого развития. Однако надо заметить, что концепция «зеленой» экономики не заменяет собой концепцию устойчивого развития, и мы полностью солидарны с мнением Т.Д.Макарецькой [13], которая отмечает, что сейчас все более распространено признание того, что достижение устойчивости почти полностью зависит от создания правильной экономики. Таким образом, устойчивость является долгосрочной целью, а для ее достижения необходимо сделать эконому «зеленой».

Исследование подходов авторов к пониманию понятий «устойчивое развитие» и «зеленая» экономика позволило нам выделить основные подходы авторов, на которые они опираются при раскрытии их содержания и сгруппировать их (таблица 2).

Таблица 2. Подходы к определению понятий «устойчивое развитие» и «зеленая» экономика

Понятие «устойчивое развитие»		Понятие «зеленая» экономика	
Авторы	Подход	Подход	Авторы
Э.В.Бардасова, М.А.Зотов, С.М. Анпилов А.С.Поникарова	Консервативный	Общэкономический	В.И. Ключенович, И.А. Зальгина, К.Ю. Подворская
А.Г. Коряков, М.А. Микитась, Е.Ю.Печаткина, Н. В. Меншикова, Д.В. Терентьев, К.С. Шубина, Н.А. Хомяченкова, Е.В. Сталинская, А.А. Охтень	Системный	Отраслевой	А.Ю. Замлелый
А.Б. Шестаков, Т.В. Колосова, С.Е. Бирюков, Д.В. Дамаев, О.А. Зингер, Н.В. Алексеев, А.С. Измайлова, Е.А. Коломеец	Эволюционный	Технологический	К.А. Берденова, М.С. Егорова, Н.А. Пискулова, Н.Н. Яшалова
Е.В. Никифорова, К.А. Денисов	Синергетический	Цивилизационный	В.С. Бочко, А.А. Некрасов, М. Джонсон
Т.Е. Мельник, Е.А. Третьякова, Т.В. Алферова, Е.Н. Кучерова	Комплексный	Нравственно-экологический	Резолюция ООН № 66/288, ЮНЕП
В.В. Колочева, В.А. Титова	Ресурсный		
Е.В. Худякова, В.И. Бариленко	Коммерческий		
Д.С. Кондаурова	Антропоцентрический		
И.А. Хисамудинов, Е.В. Хлобыстов	Природоохранный		
Л.И. Журова	Интегральный		

Источник: собственная разработка авторов

По результатам проведенного исследования можно сделать вывод о том, что, среди авторов и в международном сообществе не выработано однозначного подхода к определению данных понятий. В свою очередь, множественность подходов к их пониманию приводит к значительному количеству нерешенных и спорных вопросов как по понятийно-категориальному аппарату, так и в целом реализации концепции устойчивого развития и «зеленой» экономики на практике.

На сегодня основные международные организации выработали консенсус в понимании идеи устойчивого развития и «зеленой» экономики, которые сводятся к ориентированию на повышение благосостояния экономики при сохранении природных экосистем.

Дальнейший анализ подходов авторов к определению понятий «устойчивое развитие» и «зеленая экономика» позволил выделить характерные признаки, которые авторы вкладывают в экономическую сущность данных понятий (рисунок 2).

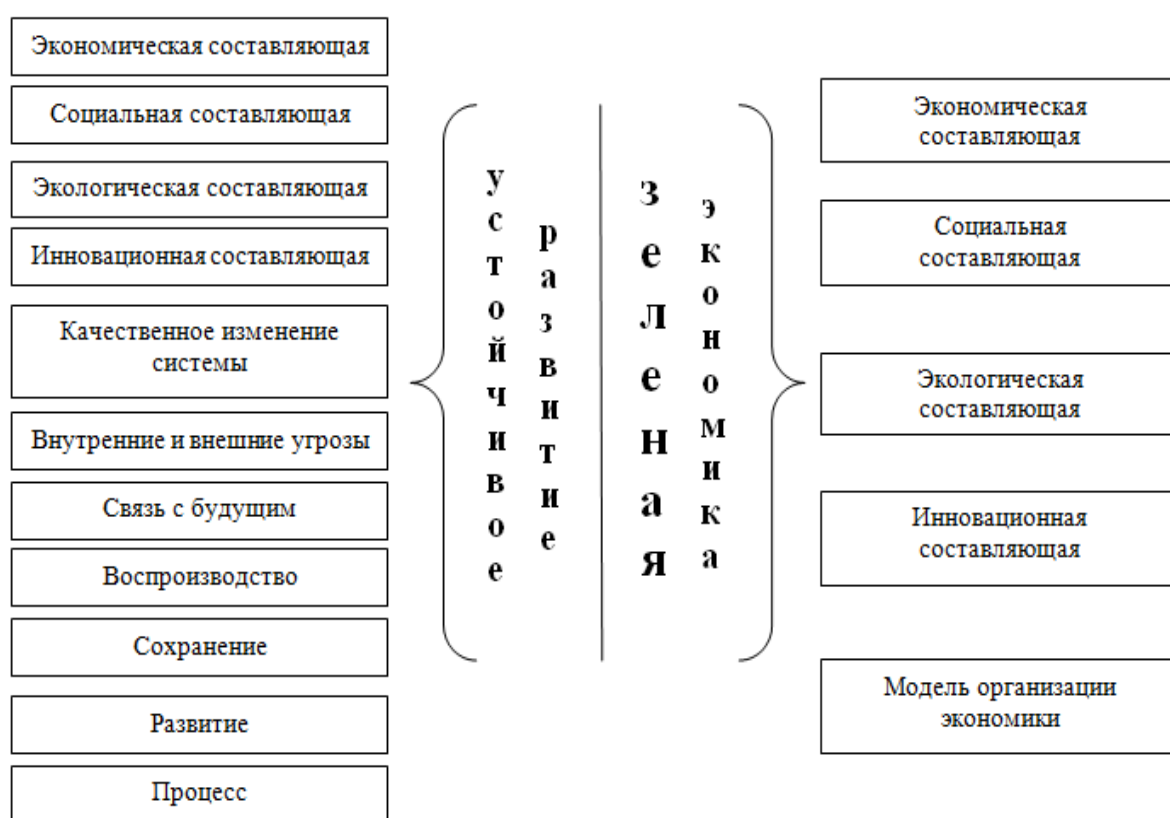


Рисунок 2. Характерные признаки понятий «устойчивое развитие» и «зеленая» экономика

Источник: собственная разработка авторов

Проведенный анализ показал, что используются различные теоретико-методологические подходы для раскрытия содержания данных понятий, но, несмотря на различия в подходах и методах практически суть общая: экономический рост, экологические ограничения и социальное развитие, в связи с чем многие авторы практически отождествляют между собой понятия «устойчивое развитие» и «зеленая» экономика. Также исследование показало, что понятие «устойчивое развитие» более емкое, чем «зеленая» экономика, и, по сути, «зеленую» экономику следует рассматривать как основу устойчивого развития.

Выводы

Таким образом, по результатам проведенного исследования можно сделать вывод о том, что понятие «устойчивое развитие» предполагает экономическое развитие, при котором

обеспечивается удовлетворение потребностей настоящих и будущих поколений при сохранении качества окружающей среды и его улучшении. В свою очередь «зеленая» экономика не заменяет устойчивое развитие, а дополняет его и является основой достижения такого развития. Основными компонентами устойчивого развития являются социальная, экономическая и экологическая сферы, соответствующие им виды деятельности и направления, обеспечивающие их стабильное и взаимоподдерживающее движение, базирующееся на общих принципах устойчивого развития, целях и императивах функционирования и взаимодействия. В связи с этим актуальность дальнейшего изучения «зеленой» экономики в мировой фундаментальной экономической науке, так и в практической деятельности очень высока, так как без качественного понимания сущности «зеленой» экономики как базового элемента устойчивого развития будет невозможным достичь общей устойчивости экономики.

Литература:

1. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. одобрена Национальной комиссией по устойчивому развитию Республики Беларусь (прот. № 11/15 ПР от 6 мая 2004 г.) и Президиумом Совета Министров Республики Беларусь (прот. № 25 от 22 июня 2004 г.).
2. Брундтланд Г. Х. Наше общее будущее : докл. Комиссии ООН по окружающей среде и развитию / Г. Х. Брундтланд. – М. : Прогресс, 1988., С. 50
3. Масько, Л.В. Бухгалтерский учет и аудит экологических активов и обязательств / Л.В. Масько. – Монография: Новополоцк: ПГУ, 2015. – 224 с.
4. Бардасова, Э.В. Управление развитием кадрового потенциала предприятия как инструмент достижения его устойчивого развития в инновационной экономике / Э. В. Бардасова, М. А. Зотов, А. С. Поникарова // Вестник Казанского технологического университета. – 2012. – № 1 (15). – С. 192-198.
5. Шубина К.С. Оценка устойчивости и условия устойчивого развития промышленного предприятия: автореф. дис. ... канд. эконом. наук: 08.00.05. – Хабаровск, 2011. – 10 с.
6. Шестаков А.Б. Механизм планирования устойчивого развития промышленного предприятия: автореф. дис. ... канд. эконом. наук: 08.00.05. – М., 2009. – С. 9.
7. Кондаурова, Д.С. Разработка рекомендаций по развитию механизма управления устойчивым развитием промышленных предприятий / Д. С. Кондаурова // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2015. – №9 (81). – С. 19-24.
8. Kennet M. What Green Economics? An age of global transformation – An Age of Green Economics 2010. 12 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.greenecomomics.org.uk>. – Дата доступа: 05.04.2020.
9. Green Growth and Developing Countries: A Summary for Policy Makers / OECD. – 2012. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.oecd.org/dac/50526354.pdf>. – Дата доступа: 29.03.2019.
10. Ануфриев В.Н., Ануфриева Е.И., Петрунько Л.А. Повышение конкурентоспособности регионов и предприятий за счет зеленой экономики (на примере Свердловской области) // Вестн. УрФУ. Серия «Экономика и управление». 2014, No 3. С. 134–145.
11. The green economy: trade and sustainable development implication [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://unctad.org/en/docs/ditcted20102_en.pdf. – Дата доступа: 29.03.2019.
12. Навстречу «зеленой» экономике: пути к устойчивому развитию и искоренению бедности [Электронный ресурс]: обобщающий докл. для представителей власт. Структур / ЮНЕП. – 2011. – Режим доступа: http://www.unep.org/greenecomomy/Portals/88/documents/ger_synthesis_ru.pdf.
13. Макарецкая, Т. Д. «Зеленая экономика» как основа устойчивого развития государства / Т. Д. Макарецкая // Науч. тр. / Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь. – Минск, 2013. – Вып. 15, ч. 1. – С. 262–269.