

## СОЦИОЛОГИЯ

УДК: 316.354:351/354(476)

### БЕЛОРУССКОЕ ОБЩЕСТВО И ЛИЧНОСТЬ: ПАРИТЕТ ИНТЕРЕСОВ

канд. ист. наук, доцент В.И. ШАЙКОВ

*На примере Республики Беларусь дан анализ современных тенденций социальных взаимодействий личности и общества, показаны особенности и характерные черты данного процесса, сделан вывод о необходимости ускорения их реформирования.*

Если философское изречение: что первично - курица или яйцо?! «транспортировать» на общественное устройство, то со всей очевидностью можно утверждать: каково общество, таков и человек и, наоборот, каков человек, таково и общество. Институциональные процессы как одна из высших форм социальных взаимодействий предполагают такую внутреннюю ценностно-организационную структуризацию, которая объективно призвана максимально содействовать самореализации личности. Если такого эффекта на личностном уровне не достигается, причину следует искать в несовершенстве существующих форм социальных связей, в возникших в процессе естественного развития общества ценностно-нормативных отклонениях и противоречиях, не отвечающих в полной мере данному этапу движения, а следовательно, оказывающих тормозящее влияние на поступательное общественное развитие. Академик НАН Беларуси Е.М. Бабосов достаточно емко, с нашей точки зрения, сформулировал концептуальный подход к данной проблеме: «Общество как целостная, динамически развивающаяся система, а также все подсистемы, функционирующие в его рамках - экономическая, социальная, политическая, духовная - суть самоорганизующиеся, саморегулируемые, иначе говоря, самоуправляемые социальные системы. А это означает, что каждая из социальных систем, от самой крупномасштабной, каковой является общество в целом, и вплоть до отдельной личности, в процессе своего функционирования и развития нуждаются в осуществлении управления. Совершающееся в ходе развертывания исторического процесса развитие способности человека управлять собственной деятельностью означает, что управленческая деятельность не ограничивается областью преобразования внешнего для человека предметного мира или самого человека, его интересов, потребностей и поступков, но нацелена на развитие самой практической деятельности в единстве всех ее аспектов и сфер, на развитие самой сущности человека» [1, с. 37].

В рамках социологического исследования «Муниципальная система управления: социально-модельный аспект на примере Республики Беларусь» (октябрь - ноябрь 2001 г.) мы попытались продиагностировать степень «вовлеченности» и «включенности» личности в общественные дела современного белорусского общества в целом и «своего» населённого пункта (деревни, города, поселка) в частности. Результаты такой «вовлеченности» представлены на рис. 1, 2.

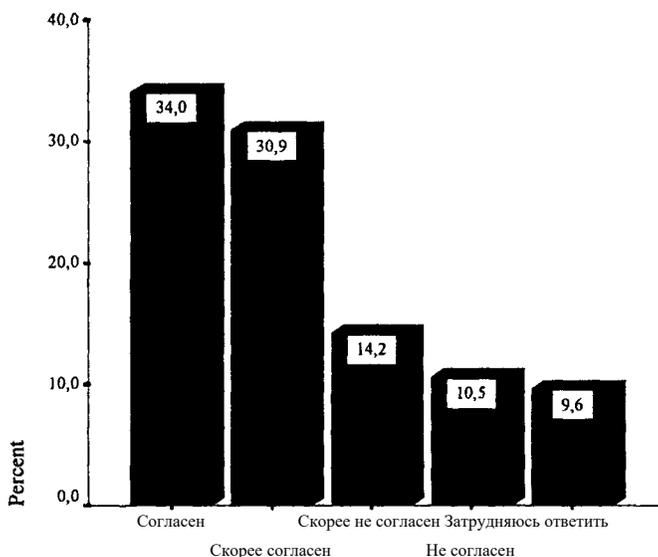


Рис. 1. Согласны ли вы с утверждением: «лично от меня мало что зависит от того, что происходит на территории моего населённого пункта (города, посёлка, деревни)»

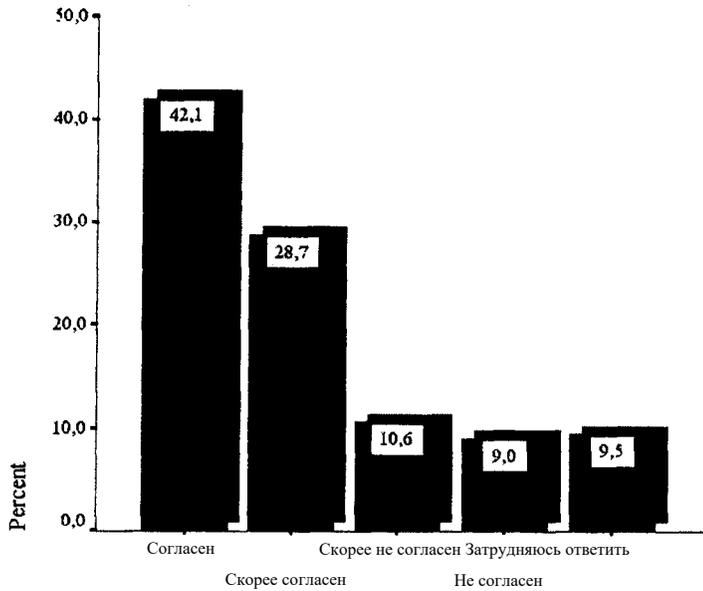


Рис. 2. Согласны ли вы с утверждением: «лично от меня мало что зависит от того, что происходит на территории Республики Беларусь»

Как видим, количество респондентов, «согласных» с утверждением, что лично от человека сегодня мало что зависит от того, что происходит в окружающих его микро- (город, село, поселок, район) и макроуровнях (государство) колеблется в пределах 65 - 70 %. Немаловажным является фиксация факта, что с подобным утверждением полностью «не согласен» только каждый десятый житель Беларуси и практически ещё столько же «скорее не согласен».

А теперь давайте посмотрим, насколько активно население республики вовлечено и участвует в решении местных проблем (рис. 3, 4).

Утвердительно-положительный ответ дали 11,3 % респондентов, причём активным своё участие в решении местных проблем оценивают только 2,7 %, а 81,3 % считают себя обойдёнными вниманием со стороны местных органов управления и самоуправления, более того, почти половина жителей Беларуси (49,3 %) однозначно относят себя к числу незаслуженно обиженных. Примечательно, что среди них наибольшую составляющую представляют:

- в возрастном отношении - молодёжь (51,6 %) и пенсионеры (63,0 %) (табл. 1);
- по образовательному признаку - лица с незаконченным средним и начальным образованием (табл. 2);
- по территориальному признаку - жители столицы (60,0 %), Гродненской (54,9 %), Гомельской (52,4 %), Брестской (50,9 %) областей и областных городов (53,6 %) (табл. 3 и 4).

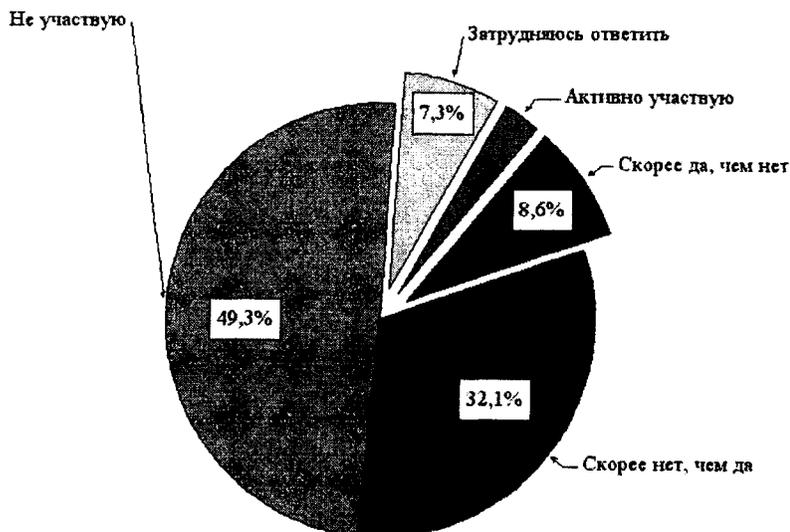


Рис. 3. Насколько активно вы вовлечены в решение проблем вашего населённого пункта (города, района, посёлка, деревни)?

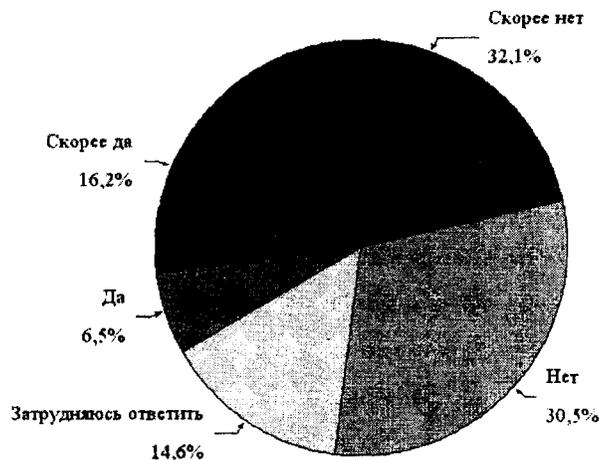


Рис. 4. Как вы считаете, граждане Республики Беларусь достаточно имеют сегодня прав и возможностей для реального участия в решении проблем местного значения?

Таблица 1

## Результаты опросы

Возраст	Параметры	Насколько активно вы вовлечены в решение проблем вашего населённого пункта (города, района, посёлка, деревни)?					Total
		Участвую	Скорее да	Скорее нет	Не участвую	Затрудняюсь ответить	
18-29	Count	7	29	113	179	19	347
	% within A134	2,0 %	8,4 %	32,6 %	51,6%	5,5 %	100,0%
	% of Total	0,5 %	1,9%	7,6 %	12,0 %	1,3 %	23,2 %
30-44	Count	14	43	181	210	32	480
	% within A134	2,9 %	9,0 %	37,7 %	43,8 %	6,7 %	100,0 %
	% of Total	0,9 %	2,9 %	12,1 %	14,0 %	2,1 %	32,1 %
45-59	Count	11	36	122	136	26	331
	% within A134	3,3 %	10,9%	36,9 %	41,1 %	7,9 %	100,0 %
	% of Total	0,7 %	2,4 %	8,2 %	9,1 %	1,7%	22,1 %
60 и >	Count	9	20	64	213	32	338
	% within A134	2,7 %	5,9 %	18,9%	63,0 %	9,5 %	100,0 %
	% of Total	0,6 %	1,3%	4,3 %	14,2 %	2,1 %	22,6 %
Total	Count	41	128	480	738	109	1496
	% within A134	2,7 %	8,6 %	32,1 %	49,3 %	7,3 %	100,0%

Таблица 2

## Результаты опросы

Образование	Параметры	Насколько активно вы вовлечены в решение проблем вашего населённого пункта (города, района, посёлка, деревни)?					Total
		Участвую	Скорее да	Скорее нет	Не участвую	Затрудняюсь ответить	
Высшее	Count	10	25	75	110	14	234
	% within A136	4,3 %	10,7%	32,1 %	47,0 %	6,0 %	100,0 %
	% of Total	0,7 %	1,7%	5,0 %	7,4 %	0,9 %	15,6%
Среднее специальное	Count	17	50	187	209	39	502
	% within A136	3,4 %	10,0%	37,3 %	41,6%	7,8 %	100,0%
	% of Total	1,1 %	3,3 %	12,5 %	14,0%	2,6 %	33,6 %
Среднее общее	Count	7	34	149	220	24	434
	% within A136	1,6%	7,8 %	34,3 %	50,7 %	5,5 %	100,0 %
	% of Total	0,5 %	2,3 %	10,0%	14,7 %	1,6%	29,0 %
Незаконченное среднее, начальное	Count	7	19	69	199	32	326
	% within A136	2,1 %	5,8 %	21,2%	61,0%	9,8 %	100,0%
	% of Total	0,5 %	1,3 %	4,6 %	13,3%	2,1 %	21,8%
Total	Count	41	128	480	738	109	1496
	% within A136	2,7 %	8,6 %	32,1 %	49,3 %	7,3 %	100,0 %
	% of Total	2,7 %	8,6 %	32,1 %	49,3 %	7,3 %	100,0 %

Таблица 3

Результаты опросы

Тип населенного пункта	Параметры	Насколько активно вы вовлечены в решение проблем вашего населённого пункта (города, района, посёлка, деревни)?					Total
		Участвую	Скорее да	Скорее нет	Не участвую	Затрудняюсь ответить	
Столица	Count	5	11	67	150	17	250
	% within A140	2,0 %	4,4 %	26,8 %	60,0 %	6,8 %	100,0 %
	% of Total	0,3 %	0,7 %	4,5 %	10,0 %	1,1 %	16,7 %
Областной центр	Count	2	15	101	147	10	275
	% within A140	0,7 %	5,5 %	36,7 %	53,5 %	3,6 %	100,0%
	% of Total	0,1 %	1,0%	6,8 %	9,8 %	0,7 %	18,4%
Районный центр	Count	14	51	141	205	38	449
	% within A140	3,1 %	11,4%	31,4%	45,7 %	8,5 %	100,0%
	% of Total	0,9 %	3,4 %	9,4 %	13,7%	2,5 %	30,0 %
Другой город	Count	1	3	24	33	4	65
	% within A140	1,5%	4,6 %	36,9 %	50,8 %	6,2 %	100,0 %
	% of Total	0,1 %	0,2 %	1,6%	2,2 %	0,3 %	4,3 %
Село	Count	19	48	147	203	40	457
	% within A140	4,2 %	10,5 %	32,2 %	44,4 %	8,8 %	100,0%
	% of Total	1,3 %	3,2 %	9,8 %	13,6%	2,7 %	30,5 %
Total	Count	41	128	480	738	109	1496
	% within A140	2,7 %	8,6 %	32,1 %	49,3 %	7,3 %	100,0 %
	% of Total	2,7 %	8,6 %	32,1 %	49,3 %	7,3 %	100,0%

Таблица 4

Результаты опросы

Область	Параметры	Насколько активно вы вовлечены в решение проблем вашего населённого пункта (города, района, посёлка, деревни)?					Total
		Участвую	Скорее да	Скорее нет	Не участвую	Затрудняюсь ответить	
Брестская	Count	8	16	63	in	20	218
	% within A141	3,7 %	7,3 %	28,9 %	50,9 %	9,2 %	100,0%
	% of Total	0,5 %	1,1 %	4,2 %	7,4 %	1,3 %	14,6 %
Витебская	Count	9	14	83	96	6	208
	% within A141	4,3 %	6,7 %	39,9 %	46,2 %	2,9 %	100,0%
	% of Total	0,6 %	0,9 %	5,5 %	6,4 %	0,4 %	13,9%
Гродненская	Count	1	13	46	96	19	175
	% within A141	0,6 %	7,4 %	26,3 %	54,9 %	10,9%	100,0 %
	% of Total	0,1 %	0,9 %	3,1 %	6,4 %	1,3 %	11,7%
Гомельская	Count	5	29	65	122	12	233
	% within A141	2,1 %	12,4 %	27,9 %	52,4 %	5,2 %	100,0%
	% of Total	0,3 %	1,9%	4,3 %	8,2 %	0,8 %	15,6 %
Минская	Count	9	22	83	94	23	231
	% within A141	3,9 %	9,5 %	35,9 %	40,7 %	10,0 %	100,0%
	% of Total	0,6 %	1,5 %	5,5 %	6,3 %	1,5%	15,4%
г. Минск	Count	5	11	67	150	17	250
	% within A141	2,0 %	4,4 %	26,8 %	60,0 %	6,8 %	100,0%
	% of Total	0,3 %	0,7 %	4,5 %	10,0 %	1,1 %	16,7%
Могилёвская	Count	4	23	73	69	12	181
	% within A141	2,2 %	12,7 %	40,3 %	38,1 %	6,6 %	100,0%
	% of Total	0,3 %	1,5 %	4,9 %	4,6 %	0,8 %	12,1 %
Total	Count	41	128	480	738	109	1496
	% within A141	2,7 %	8,6 %	32,1 %	49,3 %	7,3 %	100,0%
	% of Total	2,7 %	8,6 %	32,1 %	49,3 %	7,3 %	100,0%

Данные табл. 4 позволяют обратить внимание и на такую деталь, что если взять суммирующую «Не участвую» и «Скорее не участвую», то на фоне общереспубликанских показателей в 81,4 % наибольшую озабоченность вызывает ситуация, сложившаяся в г. Минске (86,8 %) и Витебской области (86,1 %).

Обобщающим показателем данного социального явления служит индекс общей удовлетворённости, который составил **минус 0,5835**, что позволяет сделать вывод о неудовлетворительном состоянии вовлечённости населения в решение проблем местного значения, а следовательно, мы имеем более чем веские основания для утверждения, что существующая модель социального партнёрства между местными органами управления и самоуправления и проживающим на данной территории населением нуждается в совершенствовании.

Насколько реально сегодня граждане Республики Беларусь имеют возможность участвовать в решении проблем местного значения. Результаты проведённого исследования позволяют констатировать, что только каждый пятнадцатый житель республики убеждён, что он располагает такими правами и возможностями в достаточном объёме, а каждый третий придерживается противоположной точки зрения (см. рис. 4).

Среди имеющих «критическое» восприятие сегодняшних местных прав и возможностей большинство составляют лица с высшим образованием (75,7 %), для сравнения, среди лиц с незаконченным средним и начальным образованием этот показатель почти в два раза меньше (рис. 5); предприниматели (84,2 %), безработные (73,3 %), специалисты (71 %) и что особенно интересно - представители русской (66,5 %), украинской (68,9 %) и еврейской (66,6 %) национальностей (среди белорусов - 62,3 %) (рис. 6).

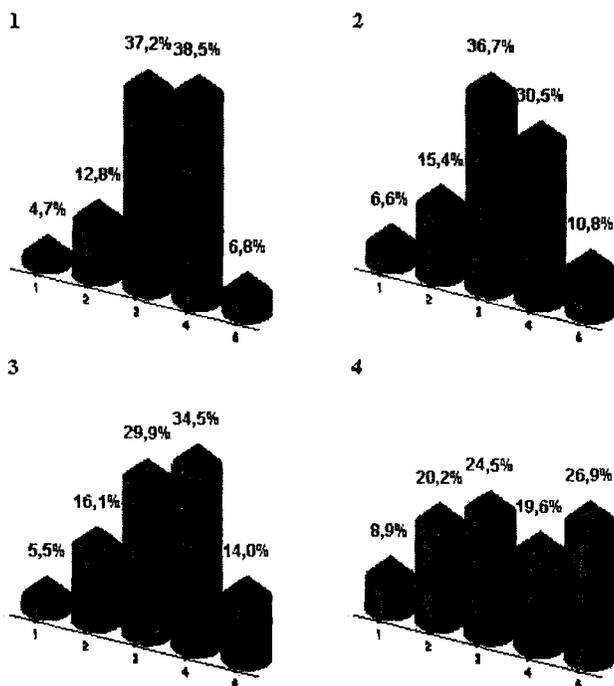


Рис. 5. Результаты исследования:  
1 группа – респонденты с высшим образованием; 2 группа – со средним специальным; 3 – со средним общим; 4 – с незаконченным средним, начальным, без образования

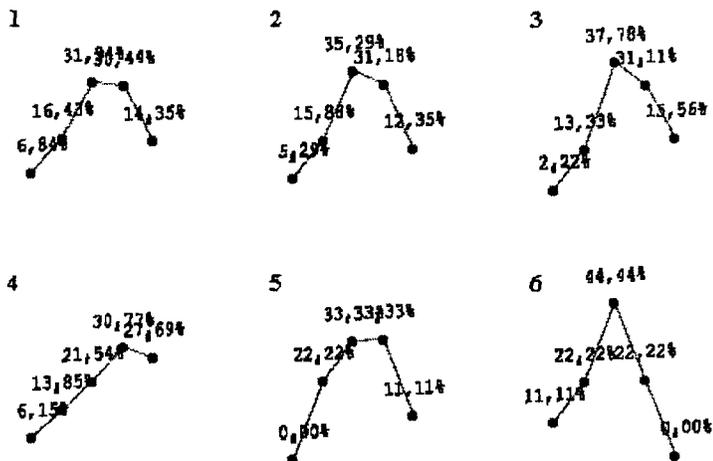


Рис. 6. Результаты исследования:  
1 - белорусы; 2 - русские; 3 - украинцы; 4 - поляки; 5 - евреи; 6 - представители других национальностей

Обращает на себя внимание также то обстоятельство, что среди верующих данный показатель составил 59,4 %, среди неверующих - 69,5 %.

На фоне продиагностированной нами степени дифференцированной «критичности» существующего положения вполне логичен и закономерен вопрос: насколько велико у жителей Беларуси сегодня желание более активно участвовать в решении местных проблем. Ответ не так однозначен, как может показаться на первый взгляд (рис. 7).

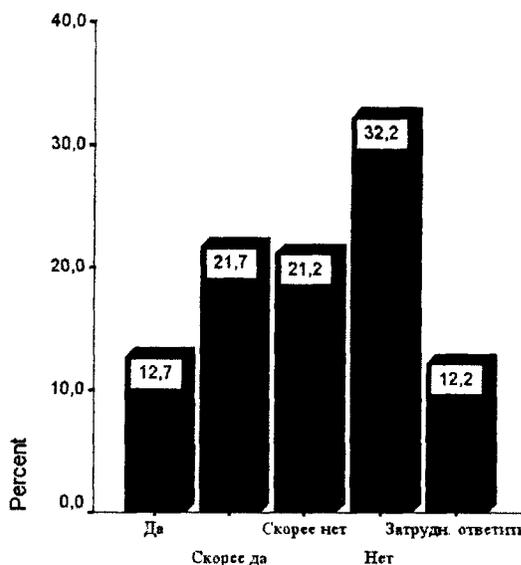


Рис. 7. Испытываете ли вы желание более активно участвовать в решении проблем «местного» значения?

Данные рис. 7 свидетельствуют, что при условии осуществления реформирования сложившейся системы социальных взаимоотношений данный процесс будет достаточно сложным и противоречивым, поскольку число активных (12,7 %) и потенциально активных (21,7 %) его сторонников составляет всего треть часть взрослого населения республики. Это в первую очередь студенты (43,7 %), специалисты (39,5 %), предприниматели (42,1 %), причем, преимущественно лица мужского пола. Среди тех, кого устраивает существующий характер социальных взаимоотношений, большинство составляют пенсионеры (61,6 %), а с территориальной точки зрения - жители сельской местности (62,3 %). Свидетельством тому, что «перестройку» все же осуществлять придется, является устойчивая неудовлетворенность населения республики решением таких важнейших социальных проблем, как неконтролируемый рост цен (84,2 %), повышение стоимости коммунальных услуг и квартплаты (64,9 %), падение курса белорусского рубля (73,8 %), трудности из-за недостатка денег в приобретении (покупке) товаров длительного пользования (75,4 %), одежды (70,0 %), продуктов питания (66,2 %), введение платных медицинских услуг, повышение цен на лекарства (75,3 %), произвол чиновников, взяточничество (63,1 %) и т.д.

Надежду на необходимость и успешность реформирования существующих социальных отношений вселяет «гражданственность» и «влюбленность» абсолютного большинства жителей в нашу прекрасную страну, в свою «большую» (70,9 %) и «малую» (79,3 %) родину. Кстати, на вопрос анкеты «Испытываете ли Вы чувство гордости, что являетесь гражданином Республики Беларусь?» респонденты дали следующие ответы (рис. 8).

А на вопрос анкеты: «Испытываете ли Вы чувство гордости за свою «малую» родину?» ответы были еще более убедительными (рис. 9).

Как видим, зафиксированное противоречие между самоидентифицирующей пожертвованностью личности во благо сообщества и существующей ее не востребованностью дает более чем веские основания для вывода о необходимости совершенствования существующих социальных взаимодействий, и в первую очередь на уровне системы местного самоуправления. Пробуждение творческой активности личности позволит осуществить прорыв на главном направлении социально-экономических преобразований, сделать жизнь людей лучше, что и будет являть собою адекватный ответ современников вызову времени.

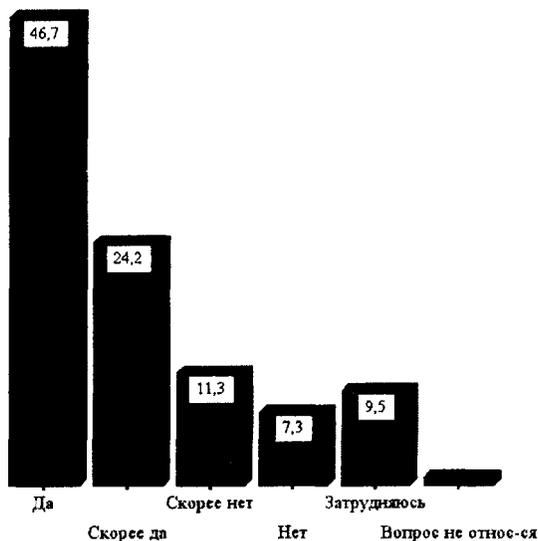


Рис. 8. Испытываете ли вы чувство гордости, что являетесь гражданином Республики Беларусь?

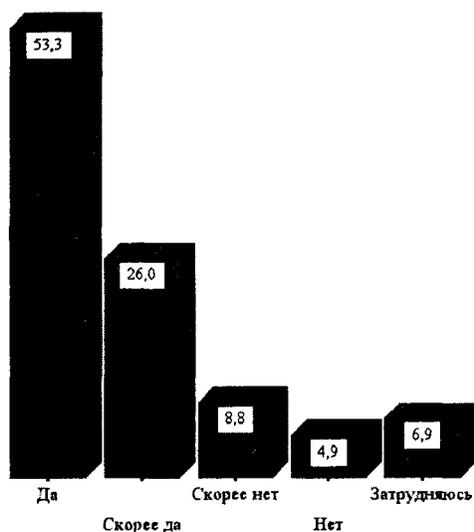


Рис. 9. Испытываете ли вы чувство гордости за свою «малую» родину?

Статья подготовлена в рамках плановой темы Белорусского республиканского фонда фундаментальных исследований «Муниципальная система управления: социально-модельный аспект на примере Республики Беларусь» (2001 - 2002 гг.).

#### ЛИТЕРАТУРА

Бабосов Е.М. Социология управления: Учеб. пособие. - Мн.: Тетра-Системс, 2000. - 288 с.