

Кроме рассмотренных признаков классификации, некоторые исследователи данного вопроса отмечают необходимость учитывать и частные критерии: приоритетные интересы инвесторов, доступность информации, степень прогнозируемости инвестиционных проектов, спекуляции¹⁴.

Некоторые тезисы, изложенные в данной статье, не бесспорны. Хотя не подлежит сомнению то, что формирование фондового рынка, его инфраструктуры во многом зависит от выбора той или иной модели построения рынка ценных бумаг, которая принята за основу, и степени централизации управления в данной стране. Единой универсальной модели формирования и функционирования рынка ценных бумаг нет, но любой стране, ставшей на путь реформирования экономики, необходимо предпринять ряд общепринятых мер.

Автор выражает благодарность научному руководителю доктору экономических наук, профессору В.Л. Ключе за оказанную помощь в подготовке данной статьи.

¹ См., например: Основы финансового рынка / А. Рот, А. Захаров, Я. Миркин и др. М., 2002. С. 11; Фондовые рынки США и России: становление и регулирование / И.В. Галкин, А.В. Комов, Ю.С. Сизов, С.Д. Чижов. М., 1998. С. 206; Булатов В.В. Фондовый рынок в структурной перестройке экономики. М., 2002. С. 125.

² См., например: Булатов В.В. Указ. соч. С. 125–130; Рубцов Б.Б. Зарубежные фондовые рынки: инструменты, структура, механизм функционирования. М., 1996. С. 112–113.

³ Бычков А.П. Мировой рынок ценных бумаг. Институты, инструменты, инфраструктура. М., 1998. С. 15.

⁴ Шарп У., Александер Г., Бэйли Дж. Инвестиции / Пер. с англ. М., 1999. С. 11.

⁵ Рынок ценных бумаг Республики Беларусь и тенденции его развития / Под ред. В.М. Шухно, А.Ю. Семенова, В.А. Котовой. Мн., 2001. С. 227.

⁶ См., например: Доронин И. Современные финансовые рынки: тенденции и перспективы // МэиМО. 2003. № 6. С. 23–24.

⁷ Рубцов Б.Б. Мировые рынки ценных бумаг. М., 2002. С. 19.

⁸ Булатов В.В. Указ. соч. С. 127.

⁹ Там же. С. 128.

¹⁰ Там же. С. 130.

¹¹ Рот А., Захаров А., Миркин Я. и др. Указ. соч. С. 44–46.

¹² См., например: Миркин Я.М. Ценные бумаги и фондовый рынок. М., 1995. С. 441–442.

¹³ См., например: Рот А., Захаров А., Миркин Я. и др. Указ. соч. С. 119.

¹⁴ Рынок ценных бумаг Республики Беларусь и тенденции его развития. С. 228–229.

Поступила в редакцию 30.03.2004.

Инна Викторовна Рубель – старший преподаватель кафедры финансов Могилевского частного финансово-экономического института им. В.П. Ковалёва.

И.В. ЗЕНЬКОВА

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РЫНКА ТРУДА В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

Раскрываются основные социально-экономические тенденции на рынке труда. Рассматриваются некоторые аспекты регулирования занятости.

The main social economic tendencies on the markets of different levels are discovered in the article. Some aspects of the regulation of employment are considered.

В процессе трансформации плановой экономики в рыночную достаточно остро встает проблема занятости, поскольку происходит коренная ломка прежних отношений, основанных на устойчивом трудодефиците, полной занятости, плановом распределении трудовых ресурсов. В переходный период на формирование рынка труда оказывает влияние ряд факторов: приватизация государственной собственности, падение объемов производства, снижение жизненного уровня населения, рост безработицы, демографический и инвестиционный кризисы, характер которых и обусловил рассмотрение основных тенденций формирования и развития рынка труда на национальном и региональном уровнях.

Формирование трудового потенциала национального и регионального рынков труда во многом определено демографическим фоном. В начале 1990-х гг. в Беларуси возникла проблема воспроизводства населения во всех сельских районах, а также в ряде городов – Минске, Гомеле, Могилеве и др. За счет естественной убыли численность населения страны за 1993–2001 гг. уменьшилась на 331,3 тыс. чел.¹ В целом по Беларуси и по регионам наблюдается процесс старения населения при одновременном сокращении рождаемости. Расчеты показывают, что тенденция уменьшения доли детей в структуре населения продолжается (в 2003 г. этот показатель составил 18,5 % против 18,8 % в 2002 г., по регионам – от 16,65 до 20,22 %). В то же время доля лиц старше трудоспособного возраста в структуре всего населения в 2003 г. составила 21,2 % (по регионам – от 16,64 до 23,11 %)².

Впоследствии падение рождаемости, рост смертности повлечет уменьшение трудового потенциала республиканского и региональных рынков труда и его качественное изменение. Снижение рождаемости ускорит процесс искусственного старения населения, который самым негативным образом отразится и на его трудоспособной части: увеличится доля пожилых возрастных групп. Такая ситуация будет препятствовать обновлению знаний, новаторству, внедрению инноваций, рационализаторской деятельности и отрицательно повлияет на социальный и научно-технический прогресс.

Формирование национального и региональных рынков труда происходит на фоне снижения экономической активности населения, сокращения занятости, увеличения уровня безработицы и теневой занятости. Численность экономически активного населения уменьшилась с 5 278,3 тыс. чел. в 1990 г. до 4 500,3 тыс. чел. в 2002 г., что составило 85,2 % по сравнению с 1990 г.³ Изменилось соотношение уровня занятых и безработных в структуре экономически активного населения: в 2002 г. уровень занятых по стране составил 97,3 % против 97,47 % в 1995 г.; в то время как уровень безработных – 2,65 и 2,53 % соответственно. Очевидна тенденция роста безработицы и снижения уровня занятости. На этом фоне возрастает уровень теневой занятости (в 2002 г. этот показатель составил 13,47 % по стране; по регионам он колеблется от 11,52 до 14,4 %)⁴.

Изучение подобного социально-экономического явления необходимо, поскольку неформальная сфера все более ограничивает возможности для продуктивной занятости в официальном секторе. В то же время неформальный сектор экономики предоставляет дополнительные рабочие места, обеспечивая поддержание жизненного уровня значительной части населения, однако с ним зачастую связаны незаконные криминальные формы деятельности. Поэтому масштабы неформальной деятельности и ее влияния на легальный рынок труда требуют серьезного анализа, учета ее последствий при формировании государственной политики в этом вопросе. Причиной, по которой безработные не регистрируются в службе занятости, является несоответствие спроса и предложения на рынке труда. Сегодня более 70 % безработных имеют среднее или неполное среднее (базовое) образование, каждый четвертый – высшее или среднее специальное. В июле 2002 г. 640 экономистам с высшим образованием центром занятости г. Минска было предложено только 9 вакансий, 380 техников-технологов претендовали на одно-единственное место, 350 юристов – на три вакансии. На 119 тыс. безработных было заявлено только 35 тыс. вакансий, из них более 80 % по рабочим и строительным специальностям. И это в то время как из нуждающихся в трудоустройстве каждый третий – специалист или служащий. В региональном аспекте самый высокий уровень безработицы в 2002 г. зарегистрирован в Витебской и Могилевской областях, где на конец июля он составил 3,6 и 3,4 % соответственно⁵.

На современном этапе развития экономики нашей страны безработица вызвана структурно-регрессивным спадом производства в условиях разрушения экономического пространства и прежних механизмов функционирования хозяйства при медленном формировании новых. Тенденция к росту безработицы усугублялась инвестиционным кризисом и неплатежами. Структурная безработица становится следствием регресса занятости, ухода квалифицированных кадров рабочих, инже-

неров, ученых из наукоемких производств в торгово-посредническую деятельность, в том числе в неформальный сектор. Циклическая безработица, обусловленная постепенным свертыванием производства, связана с ориентацией значительной части населения на помощь государства, а не на собственную инициативу и предприимчивость.

Картину формирования рынка трудовых ресурсов дополняет распределение экономически активного населения по полу и образованию. В целом по Беларуси численность экономически активного женского населения составляла в 2002 г. 2 396,5 тыс. чел., мужского – 2 103,8 тыс. чел., или 53,2 и 46,8 % соответственно от всего занятого населения; в региональном аспекте: занятые мужчины – 44,9–46,1 %, занятые женщины – 51,1–52,7 % от всего работающего населения региона. При этом в целом по стране в 2002 г. уровень безработицы среди мужчин составлял 1,1 %, среди женщин – 1,6 % по отношению к численности экономически активного населения. В Витебской области эти показатели равняются соответственно 1,5 и 2,1 %, что свидетельствует о большей востребованности в этом регионе мужского труда (строители, рабочие, каменщики и т. п.)⁶.

На рынке труда наметилась тенденция роста уровня занятых с высшим образованием с 16,0 % в 1995 г. до 19,8 % в 2001 г. и со средним специальным – с 20,4 % в 1995 г. до 22,9 % в 2001 г.

В то же время уровень занятых с базовым (неполным средним) образованием имеет тенденцию к сокращению: с 63,6 % в 1995 г. до 49,8 % в 2001 г.⁷

В целом около половины всех профессий, полученных в учебных заведениях, остаются невостребованными на рынке труда, в связи с чем молодые специалисты вынуждены менять профессию, так и не начав работать по специальности, что приводит к их дисквалификации. Поэтому средние и высшие учебные заведения Беларуси должны приближать программы подготовки специалистов к реалиям сегодняшнего дня. В настоящее время трудоспособная, активная, профессионально подготовленная интеллектуальная часть социума стала социально уязвимой.

Вузы в отраслевом разрезе должны использовать в качестве основного информационного источника данные о наличии рабочих мест в настоящее время и в перспективе, о профессионально-квалификационном уровне незанятых трудовых ресурсов, что требует взаимной увязки циклов новшества и образования: «наука – техника – производство – маркетинг – потребление» и «семья – школа – вуз (техникум) – наука – производство».

Это позволит совместить классификационные функции существующих (и будущих) должностей со специальностями вузовской подготовки, а значит, целенаправленно использовать государственные средства уже на стадии формирования трудовых ресурсов в расчете на то, что это авансирование капитала в человеческий ресурс через определенное время окупится и принесет экономические и социальные выгоды обществу.

Одним из главных индикаторов рыночных преобразований является изменение соотношения занятых в государственном и негосударственном секторах экономики. Преобладающей формой собственности в экономике продолжает оставаться государственная, на долю которой в 2002 г. приходилось 55,1 % всех занятых, в то время как на долю частного сектора – 44,0 %. Гомельская, Витебская и Могилевская области лидируют по уровню занятых на предприятиях государственной формы собственности, где занятость составляла в 2002 г. 62,0; 58,7 и 57,7 % соответственно. Наибольший процент занятых на предприятиях частной формы собственности имеет Гродненская область – 50,3 % от всех занятых в экономике региона. Наиболее масштабной в негосударственном секторе экономики является собственность негосударственных юридических лиц (20,2 % от всех занятых в экономике по стране). В региональном разрезе г. Минск и Брестская область имеют достаточно весомые показатели уровня занятости на предприятиях смешанной формы собственности с участием иностранного капитала – 3,4 и 2,2 % соответственно. В столице уровень занятых на предприятиях с участием иностранного капитала составил 2,7 %, по остальным регионам этот показатель колеблется

от 0,3 до 0,6 %⁸ всех занятых в экономике. Создание совместных с иностранным капиталом предприятий благотворно сказывается на формировании национального и региональных рынков труда. Это способствует появлению новых конкурентоспособных рабочих мест, интеграции по линии научно-технического сотрудничества, росту профессионализма работников, стабилизации ситуации в стране. Активными участниками интеграционных процессов пока являются только два региона – Брестская область и г. Минск. Приток прямых иностранных инвестиций во все регионы Беларуси постепенно может стабилизировать развитие всего национального рынка труда.

Сегодня рынок труда ощущает на себе влияние демографического, инвестиционного, экологического кризисов. Очевидны следующие тенденции:

1) сокращается занятость в отраслях материального производства на фоне увеличения занятости в большинстве отраслей социальной сферы. С одной стороны, это естественно в условиях формирования институтов рыночной экономики, с другой – не совсем адекватно общеэкономической ситуации, поскольку этот процесс сопровождается закрытием предприятий либо их остановкой, что ведет к росту безработицы;

2) снижается занятость в государственном и растет в негосударственном секторе экономики. Приватизация государственных предприятий пока не приводит к массовому высвобождению работников, избыточная занятость на внутреннем рынке сдерживается, но в перспективе необходимо быть готовыми к массовому высвобождению работников из государственного сектора;

3) быстрыми темпами растет занятость в неформальном секторе;

4) серьезные дисбалансы на рынке труда происходят за счет изменений в профессионально-квалификационной структуре занятости. Из-за структурных несоответствий на предприятиях нехватка рабочих специальностей сочетается со значительным количеством свободных рабочих мест;

5) с изменениями в структуре производства связаны региональные особенности занятости. Остро стоит проблема в тех регионах, где занятость населения зависит от одного-двух предприятий;

6) среди структурных проблем занятости серьезную тревогу вызывает увеличение периода безработицы (средняя продолжительность в первом полугодии 2003 г. – 6,7 месяца) и низкая эффективность государственной политики на рынке труда⁹;

7) не выдерживается показатель, связанный с оптимизацией профессионально-квалификационной структуры работающих, который позволяет выявить соответствие структуры работающего населения структуре рабочих мест.

Таким образом, можно констатировать усиливающееся несоответствие динамики производства и занятости, снижение эффективной занятости (которая обеспечивает достойный доход, здоровье, рост образовательного и профессионального уровня каждого члена общества на основе высокой общественной производительности труда), углубление нерационального характера занятости.

Сегодня важно не блокирование, а регулирование процесса высвобождения излишней рабочей силы, поэтому одним из направлений реформирования сложившейся системы занятости, в частности регулирования спроса рабочей силы, должна стать целенаправленная политика по созданию новых рабочих мест. Для этого необходимо обеспечение эффективной занятости подавляющего большинства трудоспособного населения на современных производствах и рабочих местах, конкурентоспособных по уровню производительности, условиям и культуре труда с рабочими местами в развитых странах. Государственное регулирование процесса создания рабочих мест как на общегосударственном, так и на региональном уровнях должно учитывать всю совокупность факторов социально-экономического характера, обуславливающих функционирование рыночного механизма:

– рыночную конъюнктуру, предопределяющую тенденции движения рабочих мест, их структурно-количественные параметры, цикличность развития экономи-

ки, предвидение возможного экономического спада и связанного с ним сокращения существующих рабочих мест;

- региональные особенности рынка труда, размещение производственных мощностей в регионах с более низкой стоимостью рабочей силы;
- государственные целевые программы развития конкретных отраслей экономики и связанное с ними создание новых рабочих мест, возможности использования временной сезонной занятости, надомного труда;
- наконец, соблюдение законов договорных соглашений с отраслевыми профсоюзами.

Основным инструментом управления трудовыми процессами должны стать внутрипроизводственные балансы труда, дифференцированные балансы трудовых ресурсов и рабочих мест, сводные (комплексные) балансы труда.

Их можно составлять для каждого фактора производства, в том числе и для трудовых ресурсов. В основу внутрипроизводственного баланса труда должны быть положены действующие технологические калькуляции с последующим переводом на конечном технологическом переделе в модели линейного программирования. Трудовые балансы на уровне предприятия должны являться основой для составления дифференцированных и в конечном итоге комплексных трудовых балансов, т. е. должны вписываться в общенациональную схему балансов по основным макроэкономическим показателям.

Комплексные трудовые балансы позволяют:

- воссоздать картину трудовых ресурсов региона и национальной экономики в целом,
- выявить дисбаланс в соотношении имеющихся трудовых ресурсов и рабочих мест на рынках труда разных уровней,
- достичь прозрачности в структуре и во взаимосвязях развития социально-экономической сферы региона с трудовыми ресурсами,
- осуществить привязку перспективных планов развития социально-экономической сферы с демографическими прогнозами,
- выявить дисбаланс в подготовке трудовых ресурсов и наличных рабочих мест по возрастному и профессионально-квалификационному составу.

Государственная политика оптимизации занятости должна предполагать также и механизм компенсации, уравнивающий процесс высвобождения рабочей силы, в качестве которого можно предложить активное стимулирующее воздействие государства на развитие предпринимательства. Как свидетельствует мировой опыт, частный сектор в большинстве реформируемых экономик создает больше мест, чем ликвидирует старых, причем прирост численности работников в одном секторе тем больше, чем быстрее экономика выходит из кризисного состояния.

Выражаю искреннюю благодарность доктору экономических наук, профессору В.Л. Ключе за постоянную помощь и внимание к моей научной работе.

¹ См.: Состояние и тенденции демографического развития Беларуси. Мн., 2003. С. 23.

² См.: Возрастно-половая структура населения Республики Беларусь и областей на 01.01.2003 г. и среднегодовая численность населения за 2002 г. Мн., 2003. С. 49–56, 81.

³ См.: Состояние и тенденции демографического развития Беларуси. Мн., 2003. С. 39.

⁴ См.: Трудовые ресурсы и занятость населения Республики Беларусь в 2002 г. Мн., 2003. С. 3–4.

⁵ См.: Ермак Д. Рынок труда: количество безработных будет расти // НЭГ. 2002. № 64. С. 4.

⁶ См.: Трудовые ресурсы и занятость населения Республики Беларусь в 2002 г. Мн., 2003. С. 5.

⁷ См.: Состояние и тенденции демографического развития Беларуси. Мн., 2003. С. 39.

⁸ См.: Трудовые ресурсы и занятость населения Республики Беларусь в 2002 г. Мн., 2003. С. 13.

⁹ См.: Ермак Д. Указ. соч. // НЭГ. 2002. № 64. С. 4.

Поступила в редакцию 29.12.2003.

Инга Владимировна Зенькова – ассистент кафедры экономической теории Полоцкого государственного университета.