

шению к данной категории. Ранее экономистами выдвигались методики по учету человеческого капитала в качестве нематериальных активов, однако существует ряд причин, согласно которым данные методики не могут быть использованы. В данной работе предлагается обратить внимание не на сам человеческий капитал, а на вложения в его развитие.

Автор замечает, что бухгалтерский учет вложений в человеческий капитал сегодня ведется разрозненно. Кроме того, часть вложений влияет на себестоимость продукции, хотя в большинстве случаев не прослеживается зависимости между вложениями в человеческий капитал и продукцией, выпущенной в определенный период.

В связи с вышесказанным автор предлагает создать счет 27 «Вложения в человеческий капитал», на котором будут отражаться все затраты по вложениям в человеческий капитал персонала. Счет 27 предлагается сделать активным и по его дебету отражать накопление затрат с кредита счетов 10 «Материалы», 60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками», 76 «Расчеты с разными дебиторами и кредиторами», 29 «Обслуживающие производства и хозяйства» и т.д. Списывать затраты с кредита счета 27 предлагается в дебет счета 90-10 «Прочие расходы» по мере завершения мероприятий по вложениям. В случае, если на момент составления отчетности на счете 27 есть информация по незавершенным мероприятиям, то эту сумму предлагается отражать в строке 280 «Прочие краткосрочные активы» бухгалтерского баланса.

Вкладывая в развитие человеческого капитала своих сотрудников, организации ожидают получить от этого дальнейшие выгоды. Определить влияние вложений в человеческий капитал на деятельность предприятий можно с помощью анализа вложений. В работе автор подробно описывает предложенную им методику анализа вложений в человеческий капитал. В частности автор предлагает выделить два этапа анализа вложений: предварительный и последующий.

Сущность предварительного анализа заключается в определении необходимости вложений, выборе направления вложений в человеческий капитал и способе их реализации.

Большое внимание в работе уделено последующему анализу, который проводится после окончания мероприятий по вложениям в человеческий капитал. Данный этап подразумевает несколько направлений:

- анализ структуры вложений на основе их классификации;
- оценка эффективности вложений, которая включает расчет показателей эффективности и коэффициента затрат;
- выявление сроков окупаемости вложений в человеческий капитал.

Предложенная методика анализа позволяет определить, на сколько вложения в человеческий капитал повлияли на деятельность организации.

©ПГУ

## **ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЕМ И РАЗВИТИЕМ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*А.А. ЕМЕЛЬЯНОВ, О.И. ГОРДИЕНКО*

This article is presented with multilevel analysis of the knowledge economy development in the Republic of Belarus with adapted information and analytical support. Here are detected the main problems on the way to becoming the knowledge economy in the Republic of Belarus and proposed solutions of these problems

Ключевые слова: экономика знаний, методика КАМ, инновации, образование, ИКТ

В современном мире знания становятся основным конкурентным преимуществом экономики страны и фактором ее инновационного развития. На переходном этапе для экономики Республика Беларусь необходимо использовать такую модель хозяйствования, которая могла бы максимально эффективно реализовать ее научный, трудовой и образовательный потенциалы. В качестве такой модели может выступать экономика знаний. Экономика знаний – это экономика, где основными факторами развития являются знания и человеческий капитал [1].

Был проведен анализ предпосылок становления экономики знаний в Республике Беларусь с помощью методики Всемирного банка — Knowledge Assessment Methodology на основе многоуровневого подхода. Оценка на уровне государства показала, что Республика Беларусь значительно отстает по индексу экономики знаний и индексу знаний от развитых стран-лидеров. Для выявления факторов активизации становления экономики знаний на региональном уровне проведена оценка уровня развития экономики знаний в регионах Республики Беларусь. В результате было установлено, что наиболее высок уровень развития экономики знаний в г. Минске. Предложена система показателей оценки развития экономики знаний на уровне организаций республики на основе принципов методики КАМ.

Для ускорения становления экономики знаний, необходимо управлять данным процессом. Управление должно осуществляться на основе многоуровневого подхода посредством измерения и контроля показателей, составляющих субиндексы методики КАМ.

На основе проведенного анализа были выявлены слабые места в становлении и развитии экономики знаний в Республике Беларусь в соответствии с четырьмя элементами экономики знаний, выделенными в методике КАМ.

Для устранения выявленных слабых мест следует принять следующие управленческие решения: 1) институционально-экономический режим – сформировать благоприятный инвестиционный климат, создавать адекватные условия для ведения бизнеса; 2) инновации – создавать малые инновационные предприятия, улучшать инфраструктуру поддержки инновационной деятельности, осуществлять «инновации без научных исследований»; 3) образование – внедрять механизм ГЧП в образовании, адаптировать учебные программы, осуществлять подготовку элитных специалистов; 4) ИКТ – модернизировать оборудование, расширять систему оказания электронных услуг, совершенствовать законодательство в области ИКТ [2, с. 16–18; 3, с. 60–62]. Реализация указанных выше мероприятий, формирование культуры знаний позволит привести Республику Беларусь к экономическому росту и процветанию, что возможно лишь благодаря совместному развитию и взаимопомощи бизнеса, образования и государства.

#### Литература

1. Экономика знаний / Википедия – свободная энциклопедия [Электронный ресурс]. – 2015 – Режим доступа: [https://en.wikipedia.org/wiki/Knowledge\\_economy](https://en.wikipedia.org/wiki/Knowledge_economy) Дата доступа: 24.09.2015
2. Забродская, Н.Г. Проблемы инновационного развития и формирования экономики знаний в Республике Беларусь / Н.Г. Забродская // Наука инновации. – 2013. - № 4. – С. 15-24.
3. Нехорошева, Л.Н. Новые подходы к регулированию инновационной и венчурной деятельности / Л.Н. Нехорошева // Материалы докладов междунар. конф. «Социально-экономическое развитие организаций и регионов Беларуси: цели, приоритеты, механизмы структурных преобразований» / УО «ВГТУ» - Витебск, 2011. – С. 60-64.

©БНТУ

### НОРМИРОВАНИЕ КОНСТРУКТОРСКОЙ ПОДГОТОВКИ ПРОИЗВОДСТВА НА МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

*Е.В. ЕФИМЧИК, С.И. АДАМЕНКОВА*

In this article, author proposes to accelerate the process of creating new equipment at the machine-building enterprises by developing and implementing engineering services business standards and directly linking material incentives to the designers with the intensity of their work. This article also explains a method of instituting integrated standards into development work stages and systems - application of baselines during optimization of preproduction design schedules and an approach of establishing the appropriate degree of designer labor intensity

Ключевые слова: инновация, календарный план-график, оптимизация

В условиях жесткой конкурентной борьбы за рынки сбыта хозяйственная деятельность машиностроительных предприятий республики нацелена на ускоренное обновление ассортимента выпускаемой продукции, повышение качества как новых, так и серийно выпускаемых машин. В вопросах обновления моделей техники отечественное машиностроение отстает от мировых тенденций развития отрасли за счет более длительных сроков технической подготовки производства новых машин (например, на смену базовой модели ковшового погрузчика у ведущих европейских и американских производителей уходит 3-4 года, а у ОАО «Амкор» - 5-7 лет).

Ускорить конструкторскую подготовку производства новой техники (КПП) на машиностроительном предприятии можно за счет разработки норм трудоемкости конструкторских работ и на их базе прямой увязки материального стимулирования конструкторов с интенсивностью их труда.

Разработка укрупненных норм трудоемкости конструкторских работ основных конструкторских бюро (КБ) должна осуществляться с использованием как достоверной аналитической информации, так и методов экспертных оценок (опроса ведущих конструкторов и руководителей КБ).

Нормирование конструкторских работ КБ – это установление плановых норм численности конструкторов, выполняющих этап (чел./этап) или более детальный комплекс работ (чел./комплекс), и укрупненных норм трудоемкости этапа или комплекса конструкторских работ для основных классификационных типов создаваемой техники (принципиально новая машина; новая машина, расширяющая модельный ряд, модернизация, модификация техники).

Нормативная трудоемкость конструкторских работ ( $T_{нi}$ ) определяется как произведение нормы численности конструкторов КБ ( $Ч_i$ , человек), занятых одновременно (параллельно) работой над проектированием машины на конкретном этапе (комплексе) КПП, на длительность ( $D_i$ , в месяцах) рабо-