

«Статья 5.6 Причинение гражданином вреда, находящегося по специальному заданию среди соучастников преступления

1. Лицо, вынужденно совершившее административное правонарушение, не подлежит привлечению к административной ответственности, в случае его пребывания среди соучастников преступления по специальному заданию.

2. В случае, если лицо, пребывающее среди соучастников преступления по специальному заданию, могло избежать совершения административного правонарушения, то оно подлежит привлечению к административной ответственности на общих основаниях».

©ПГУ

## **ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ**

*Е.В. ПИСКУНОВИЧ, Е.Н. ЯРМОЦ*

The article deals with the analysis of forms and methods of prosecutor's office's activity in combating corruption. The author studied and classified forms of activity and corresponding methods to combat corruption, as well as their peculiarities and ways of improvement. Social control is considered as one of the mechanisms of fight against corruption

Ключевые слова: коррупция, антикоррупционное законодательство, прокурорский надзор

Вопросам противодействия коррупции сегодня уделяется большое внимание, а их решению придается важнейшее значение во всех государствах. В проводимой Республикой Беларусь политике по противодействию коррупции прокуратура координирует правоохранительную деятельность государственных органов, осуществляющих борьбу с коррупцией [1]. Проанализировав особенности осуществляемой органами прокуратуры деятельности по противодействию коррупции, а также содержание норм современного антикоррупционного законодательства Республики Беларусь, можно сформулировать ряд положений, направленных на теоретико-прикладное совершенствование деятельности органов прокуратуры по противодействию коррупции:

Деятельность органов прокуратуры по противодействию коррупции – комплекс полномочий и предоставленных прокурорским работникам прав, реализуемых в рамках следующих направлений деятельности: координационная деятельность; профилактическая деятельность; надзорная деятельность; деятельность по борьбе с коррупцией; праввосстановительная деятельность.

Надзорная деятельность является приоритетным направлением деятельности органов прокуратуры. Несмотря на наличие специфического объекта, предмета, цели и задач, прокурорский надзор за исполнением антикоррупционного законодательства является не отдельной отраслью, а относится к числу участков прокурорского надзора, поскольку пронизывает все отрасли прокурорского надзора, а также осуществляется в рамках приоритетного направления государственной политики Республики Беларусь – противодействия коррупции.

Закрепленная на законодательном уровне дефиниция «борьба с коррупцией» представляется терминологически и содержательно неточной, что заключается в отождествлении терминов «борьба с коррупцией» и «противодействие коррупции». Полагаем целесообразным заменить наименование Закона Республики Беларусь «О борьбе с коррупцией» [2] на следующее: Закон Республики Беларусь «О противодействии коррупции».

Государство в лице правоохранительных органов, в частности, органов прокуратуры, не всегда способно в полной мере осуществлять противодействие коррупции. В связи с этим возникает необходимость тесного взаимодействия государства с институтами гражданского общества. Полагаем, что, несмотря на наличие в Законе Республики Беларусь «О борьбе с коррупцией» статьи, предусматривающей возможность граждан принимать участие в решении государственных и общественных вопросов посредством осуществления ими общественного контроля, вопросы взаимодействия с институтами гражданского общества урегулированы недостаточно [2]. В целях детальной регламентации и закрепления роли институтов гражданского общества в сфере противодействия коррупции считаем целесообразным уточнить положения, касающиеся порядка осуществления институтами гражданского общества общественного контроля в сфере противодействия коррупции. В частности, необходимо определить критерии и детализировать процедуру отбора и участия представителей гражданского общества, уполномоченных принимать участие в координационных совещаниях. Указанные положения могут быть регламентированы, как в рамках отдельной статьи, так и в рамках отдельного закона, которым непосредственно были бы урегулированы вопросы осуществления общественного контроля в Республике Беларусь.

Учитывая значимую роль общественности в решении вопросов противодействия коррупции, представляется обоснованным дополнение статьи 4 Закона Республики Беларусь «О борьбе с коррупцией», закрепляющей принципы борьбы с коррупцией [2], принципом сотрудничества государства с институтами гражданского общества при осуществлении противодействия коррупции.

## Литература

1. О прокуратуре Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 8 мая 2007 г., № 220-3: в ред. Закона Респ. Беларусь от 18.07.2016 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.
2. О борьбе с коррупцией: Закон Респ. Беларусь, 15 июл. 2015 г., № 305-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Респ. Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

©АУпПРБ

## ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ВЗЯТОЧНИЧЕСТВО

Т.А. ПРУДНИКОВА

The article is devoted to the problem aspects of the implementation of criminal liability for bribery through the prism of improving criminal legislation and the practice of its application. Considering the problem aspects of the qualification of taking bribes, giving bribes and mediating bribery, the author makes proposals for the improvement of the relevant criminal law norms

Ключевые слова: взяточничество, дача взятки, получение взятки, посредничество

Взяточничество является непреходящей проблемой любого современного государства [1, с. 201]. Взяточничество – собирательный термин, охватывающий собой три самостоятельных состава должностных преступлений – получение взятки, дачу взятки и посредничество во взяточничестве.

Объективную сторону получения взятки образует получение взятки, которое определено как принятие взятки должностным лицом [2, с. 61]. Объективную сторону дачи взятки образует вручение предмета взятки взяткополучателю. Объективная сторона посредничества во взяточничестве выражается в непосредственной передаче предмета взятки от взяткодателя взяткополучателю. Однако, посредничество во взяточничестве не охватывается только передачей предмета взятки от взяткодателя к взяткополучателю, представляется необходимым включить в состав данного преступления такое понятие, как «торговля влиянием», которое представляет собой по своей сути посредничество во взяточничестве.

Субъектом получения взятки является должностное лицо. В связи с различными подходами к определению понятия «должностное лицо» в рамках административного и уголовного права для устранения неточностей и ошибок в трактовке указанных понятий нами предлагается включить в УК Республики Беларусь вместо термина «должностное лицо» термин «государственное должностное лицо» в том понимании, в каком данный термин изложен в ст. 1 Закона «О борьбе с коррупцией» от 15 июля 2015 г. № 305-3.

Кроме того, на основании анализа объективных и субъективных признаков взяточничества целесообразно внести следующие предложения:

а) разместить в УК нормы о преступлениях против интересов службы по характеру общественных отношений и видовому объекту в двух главах: «Преступления против интересов государственной службы» (гл. 35) и «Преступления против интересов службы в негосударственных организациях» (гл. 25<sup>1</sup>), включив последнюю в разд. VIII «Преступления против собственности и порядка осуществления экономической деятельности» [3, с. 46];

б) ввиду различной степени общественной опасности взятки-подкупа (заранее обусловленной) и взятки-благодарности (заранее не обусловленной), такой состав преступления, как «Получение взятки» (ст. 430 УК) должен рассматриваться только через призму взятки-подкупа (т.е. при наличии заранее обусловленности). Такая форма получения взятки как взятка благодарности должна быть декриминализована с установлением за такое деяние административной ответственности;

в) в составе преступления «Дача взятки» (ст. 431 УК) декриминализовать дачу взятки благодарности и уточнить основания освобождения взяткодателя от ответственности.

Внедрение в практику указанных рекомендаций будет способствовать повышению эффективности деятельности правоохранительных органов в борьбе со взяточничеством.

## Литература

1. Клим, А.М. Развитие теоретических воззрений о взяточничестве // Правосудие и прокурорский надзор в Республике Беларусь: законодательство и практика применения: сб. науч. тр. / Ин-т переподгот. и повышения квалификации судей, работников прокуратуры, судов и учреждений юстиции Белорус. гос. ун-та; редкол.: А.В. Барков [и др.]. – Минск, 2010. С. 201–213.
2. Веремеенко, В. М. Получение взятки: некоторые вопросы квалификации // Вестник МГУ им. А.А. Кулешова. 2013. № 1. С. 61–69.
3. Клим, А. М. Пути совершенствования уголовно-правовых норм об ответственности за взяточничество // Право.by. 2012. № 2. – С. 45–50.