

ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРИРОДА ДОГОВОРА О СОЗДАНИИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВРЕМЕННОГО НАУЧНОГО КОЛЛЕКТИВА

С.А. БАБИЦКАЯ

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ – Н.М. ЮРАШЕВИЧ, КАНДИДАТ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, ДОЦЕНТ

В статье рассматривается юридическая природа договора о создании и деятельности временного научного коллектива, определена его схожесть с договором простого товарищества и выявлены его существенные отличия

Ключевые слова: временные научные коллективы, договор о создании и деятельности временного научного коллектива, договор простого товарищества

Договор о создании и деятельности временного научного коллектива (далее – ВНК) появился сравнительно недавно, что вызвало ряд вопросов об определении вида данного договора, а также о соотношении его с иными договорами организационного типа в гражданском праве.

Договор о создании и деятельности ВНК по своей сути схож с договором простого товарищества. Однако ряд обстоятельств позволяет предположить, что у законодателя существуют предпосылки рассматривать ВНК как особый субъект правоотношений, не являющийся идентичным простым товариществам. Такая позиция основана на том, что Положение о порядке создания и об условиях деятельности временных научных коллективов вводит специальное регулирование соответствующего обязательственного отношения. Таким образом, на сегодняшний день существуют как бы параллельно друг другу два по сути очень схожих правовых института, никак не соприкасаясь в правовом поле [1].

По мнению юриста Мачихина С.И. можно отметить много общего между данными правовыми институтами. Например, там, и там имеет место объединение на договорной основе усилий и вкладов (поскольку вкладом в простое товарищество могут быть, в том числе, знания, навыки и умения его членов) двух или нескольких лиц для достижения определенной цели [1].

В результате изучения юридической природы и общей характеристики договора о создании и деятельности ВНК также можно выделить его существенные отличия, например:

1. деятельность, осуществляемая в рамках ВНК, не является предпринимательской деятельностью;
2. ВНК формируется, как правило, по инициативе организации, для которой необходимо выполнение научных исследований и разработок;
3. ВНК не ведут бухгалтерского учета и не составляют бухгалтерской отчетности;
4. ВНК не являются плательщиками налогов, сборов (пошлин) и не подлежат постановке на учет в налоговых органах;
5. членами ВНК могут быть научные работники, иные физические лица, имеющие опыт работы, необходимый для выполнения научных исследований и разработок, а также студенты высших учебных заведений;
6. заказчик обеспечивает деятельность ВНК путем предоставления ему помещений и иного имущества, необходимых для проведения научных исследований и разработок;
7. ведение общих дел ВНК императивно возлагается на руководителя ВНК;
8. решения ВНК, за исключением решений по вопросам, отнесенным к компетенции руководителя, принимаются с согласия всех членов ВНК;
9. договор о ВНК содержит особые основания прекращения деятельности ВНК.

Литература

1. *Мачихин, С.И.* Простое товарищество и временный научный коллектив: общее и особенное [Электронный ресурс] / *С.И. Мачихин* // Консультант Плюс: Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

ЭЛЕКТРОННЫЙ ИНСТИТУТ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ИНИЦИАТИВЫ ГРАЖДАН: ОПЫТ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

В.М. БЕРДОВИЧ

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ – Д.В. ЩЕРБИК, КАНДИДАТ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, ДОЦЕНТ

Статья представляет собой исследование взаимодействия граждан и Парламента посредством внедрения института электронной законодательной инициативы. Рассматривается развитие электронных платформ для подачи законодательных инициатив, действующих в зарубежных странах

Ключевые слова: право законодательной инициативы, электронный институт законодательной инициативы

В настоящее время главной целью всех государств является укрепление взаимодействия между обществом и государственной властью посредством развития и внедрения информационно-коммуникационных технологий. Достижение этой цели будет крайне сложным в отсутствие эффективных, подотчетных и инклюзивных институтов.

Снижение уровня участия в политической жизни требует проведения практических реформ для развития участия граждан в демократических институтах. Многие государства приступают к осуществлению программы e-government посредством создания взаимодействия Парламента и общественности с помощью информационно-коммуникационных технологий.

Сейчас многие зарубежные Парламенты внедряют электронные механизмы участия граждан в Интернете, проводят открытые слушания с участием заинтересованных групп и организаций, что дает возможность выйти за рамки традиционных каналов коммуникации, а также влияет на степень осуществления реальной демократии в государстве.

Право на подачу законодательных инициатив и право на подачу обращений являются основными элементами западной демократии. Так, например, в 2013 году в Конституцию Финляндии была внесена поправка № 1112/2011: «Не менее пятидесяти тысяч финских граждан, имеющих право голоса, имеют право подать в Парламент инициативу о принятии закона» [1]. Это также было закреплено и в Законе об инициативе граждан, который создавался как необходимый элемент для активного участия граждан в политическом процессе, поддерживаемый Министерством юстиции Финляндии и политическими партиями [3]. В настоящее время Финляндия регулярно занимает лидирующие позиции в мировом индексе, который учитывает свободу выражения мнений, участие в политической сфере государства, эффективную систему подачи обращений и законодательных инициатив [2].

Закон об инициативе граждан дает возможность для сбора подписей на электронной платформе, предоставленной Министерством юстиции. Тем не менее, другие организации также могут разрабатывать собственные независимые платформы.

Сейчас институт электронных законодательных петиций в Финляндии представлен на сайте «Demokratia.fi». На данном сайте существует несколько специальных платформ для подачи электронных законодательных инициатив:

1. Kansalaisaloite.fi (инициативы граждан, влияющие на законодательство);
2. Kuntalaisaloite.fi (инициативы граждан в области муниципалитета);
3. Nuortenideat.fi (внесение предложений молодежью).

Такая возможность подачи законодательных инициатив стала важным дополнением к финской демократии. Почти 80 процентов граждан Финляндии считают, что данный институт позволяет участвовать в политической жизни государства и ведет к улучшению взаимодействия между гражданами и Парламентом [4].

В странах постсоветского пространства также активно начинает применяться подобная практика реализации электронного института законодательной инициативы граждан. Так, в Российской Федерации идет совершенствование государственной платформы «Российская общественная инициатива» с целью создания отдельного сайта РОДИ (Российская общественно-депутатская инициатива) с дополнением системы обсуждения. Законодательная инициатива граждан будет проходить определенные этапы проверки, сбора подписей и т.д. для дальнейшего рассмотрения в Государственной Думе [5].

В Швеции законодательную инициативу также можно подать с помощью петиционной платформы «Malmö stad» [6]. Канада также является ярким примером государства активно использующего информационно-коммуникационные технологии для обеспечения участия граждан в законотворчестве. Однако право законодательной инициативы граждан тесно связано с парламентским присутствием. После реформы 2013 года подать законодательную инициативу граждане могут на сайте Парламента в разделе E-petition [7].

Наряду с использованием информационно-коммуникационных технологий для реализации законодательной инициативы граждан в отдельных странах, Европейский Союз 1 апреля 2012 года Лиссабонским договором также ввел инновационный механизм такого участия (ЕСИ), позволяющий его гражданам по всей Европе создавать и подавать законодательные инициативы в Европейскую Комиссию и Парламент через Интернет (электронная коллекция) [8].

Основными элементами эффективного функционирования института электронной законодательной инициативы граждан на данный момент являются: регистрация и верификация граждан, кворум подписей, сроки сбора подписей, порядок рассмотрения и принятия решения законодательными органами.

Как правило, данные элементы могут полностью или частично быть закреплены в конституционных или нормативно-правовых актах, или формироваться и действовать, исходя из практики и опыта других государств.

Одним из важнейших элементов института электронной законодательной инициативы считается верификация личности, которая позволяет подавать или подписывать инициативу только лицам, которые предоставили личную информацию. Так, сайт «European citizens' initiative», созданный Европейской комиссией включает следующие элементы верификации личности:

1. Граждане государства-члена ЕС;
2. Граждане, которые имеют право голосовать на выборах в Европейский парламент, а именно достигшие 18 лет, за исключением Австрии, где возраст голосования составляет 16 лет;

Помимо общих данных (имя, адрес, адрес электронной почты) при подаче или подписи законодательной инициативы граждане ЕС должны руководствоваться специальными требованиями государства-члена, гражданином которого они являются. Так, граждане Греции должны предоставить бюллетень, выданный полицией, свидетельствующий о личности, паспорт, свидетельство о регистрации или документ постоянного проживания. Граждане Португалии указывают паспорт и карточку гражданина. Большинство государств-членов для наиболее эффективной и быстрой верификации в обязательном порядке требуют от граждан указания идентификационного номера [9].

Пороговое значение, то есть количество подписей, после сбора, которых инициатива считается законопроектом, а также которое обязывает законодательные органы рассмотреть инициативу и в дальнейшем начинать законотворческий процесс. Также особое значение придается сроку их сбора.

Опыт зарубежных стран показывает, что установленное количество подписей может варьироваться в зависимости от количества граждан, территории государства, а также от применения верификации личности или от субъектного критерия.

Однако т.к. в большинстве стран данное пороговое значение уже установлено в конституционных или нормативно-правовых актах, то оно просто указывается в регламенте электронных платформ.

Например, на сайте Парламента Канады указано, что электронная законодательная инициатива открыта для подписания в течение 120 дней и для получения итоговой аттестации должна иметь минимум 500 подписей в этот период.

Предмет законодательной инициативы позволяет государству ограничивать изменения в определенных сферах жизни. Так, например Закон Финляндии определяет: «Гражданская законодательная инициатива может включать в себя проект закона или предложение, которое будет разрабатываться в Парламенте. Инициатива должна касаться вопросов, которые могут быть законодательно урегулированы. Исключением являются инициативы, которые касаются обязательств, которые Финляндия берет на себя по международному соглашению, а также вопросы государственного бюджета».

Основной целью законодательной инициативы является создание законодательного акта, либо изменение, дополнение или отмена существующего законодательства. Однако, как правило, законодательные органы не начинают законотворческий процесс, в обязательном порядке они только рассматривают законодательную инициативу для принятия решения о дальнейших действиях. Так, платформа Европейского Союза предусматривает возможность представить гражданам свою законодательную инициативу на общественных слушаниях в Европейском Парламенте [10].

Европейская Комиссия дает официальный ответ, который будет принят Коллегией уполномоченных и опубликован на всех официальных языках Европейского Союза. В некоторых случаях Комиссия имеет право афишировать только свое предварительное мнение вопросу законодательной инициативы, для принятия решения о проведении дальнейших исследований.

Платформа «Kansalaisaloite.fi» Финляндии предусматривает, что Парламент обязан принять инициативу граждан на рассмотрение, но графики обработки инициативы, принятие, а также возможные изменения в инициативе остаются в компетенции Парламента [9]. В то же время парламентская процедура не предусматривает конкретный срок рассмотрения законодательной инициативы. На практике эта инициатива принимается без задержки, при условии, что Парламент на сессии.

В настоящее время институт электронной законодательной инициативы дает гражданам реальные дополнительные возможности для того, чтобы их голоса были услышаны и способствовали демократическому процессу в государстве. Развитие электронных платформ в зарубежных странах дает пример удобного и эффективного института, который обеспечивает привлечение граждан к участию в политической жизни государства.

Снижая барьеры на пути участия в политической жизни, электронные законодательные инициативы становятся частью формирующейся тенденции к использованию новых информационно-коммуникационных технологий для повышения доступности государственных учреждений. Электронный институт законодательной инициативы граждан для большинства стран также является инновационным и мало затратным способом совершенствования законотворческого процесса.

Литература

1. Act on citizens' initiative [Electronic resource] / The Finnish Government. – Mode of access: https://valtioneuvosto.fi/en/article/-/asset_publisher/1410853/one-year-since-the-act-on-citizens-initiative-entered-into-force-a-few-dozen-citizens-initiatives-already-launched . – Date of access: 15.04.2019.
2. The Constitution of Finland [Electronic resource] / Ministry of Justice. – Mode of access: <https://www.finlex.fi/en/laki/kaannokset/1999/en19990731.pdf> . – Date of access: 15.04.2019.
3. Kansalaisaloite.fi [Electronic resource] / Demokratia.fi. – Mode of access: <https://www.kansalaisaloite.fi/fi> . – Date of access: 15.04.2019.
4. Selvitys: Kansalaisaloitteet olleet [Electronic resource] / Valtioneuvosto. – Mode of access: https://valtioneuvosto.fi/artikkeli/-/asset_publisher/selvitys-kansalaisaloitteet-olleet-menestys-mutta-kasittelyssa-vielaparantamista . – Date of access: 15.04.2019.