

## **ПРОБЛЕМА ЭФФЕКТИВНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ ПАРЛАМЕНТСКИХ СЛУШАНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

**Е.А. МЕТЛА**

**НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ – Д.В. ЩЕРБИК, КАНДИДАТ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, ДОЦЕНТ**

Проведено исследование актуальной для Республики Беларусь проблемы, связанной с эффективностью реализации такой формы парламентского контроля, как парламентские слушания, на основе чего внесены предложения по повышению эффективности парламентских слушаний в Республике Беларусь

Ключевые слова: парламент, парламентские слушания, этапы парламентских слушаний

Проведение парламентских слушаний обеспечивает принятие взвешенных политических решений в интересах всего общества, обратную связь между обществом, законодательной и исполнительной властью, положительное влияние на осуществление парламентом законодательных, контрольных и кадровых полномочий. Главной целью парламентских слушаний является обсуждение проектов наиболее важных законодательных актов, выяснение эффективности реализации принятых законов и других актов, получение всесторонней информации по определенным вопросам, их детальное изучение и обсуждение, а также привлечение широких кругов общественности к участию в определении политики государства и развитии демократического общества.

В Республике Беларусь за 2001 – 2014 гг., т.е. за 13 лет, было проведено всего лишь 16 слушаний [1]. В то время как в Украине только за 2016 г. проведено 16 парламентских слушаний [2]. А в Российской Федерации за 2011 г. на весенней сессии было проведено 22 слушания [3], а на осенней – 3 [4]. Таким образом, можно сделать вывод, что количество проведенных слушаний в Республике Беларусь не достаточно для эффективной реализации парламентом своей контрольной деятельности.

Причины редкого использования парламентских слушаний в нашей стране мы видим в усложненной процедуре их организации и проведения, в отсутствии четкого разграничения с иными формами парламентского контроля, а также в пассивности самих парламентариев, которая не позволяет им в полной мере обеспечить эффективность своей деятельности.

На основании исследования зарубежного опыта можно сделать вывод о необходимости внесения ряда предложений по совершенствованию процедуры организации парламентских слушаний на территории Республики Беларусь: необходимо обеспечить существование тщательно проработанного проекта повестки дня; организовать эффективную информационную кампанию; обеспечить максимальную прозрачность и активное участие в парламентских слушаниях ученых и общественности; необходимо ввести такую форму оценки парламентских слушаний, как опросники, а также регламентировать порядок проведения выездных слушаний и «круглых столов».

Реализация данных предложений, на наш взгляд, значительно повысит качество, эффективность и, как следствие, количество проводимых парламентских слушаний в Республике Беларусь, что выведет деятельность парламента на новый уровень.

### **Литература**

1. Парламентские слушания [Электронный ресурс] // Палата Представителей Национального Собрания Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://house.gov.by/ru/news-ru/findTags/97/>. – Дата доступа: 9.04.2018.
2. Матеріали парламентських слухань (VIII скл.) [Электронный ресурс] // Верховна Рада України. офіційний портал. - Режим доступа: [http://static.rada.gov.ua/zakon/new/par\\_sl/index.htm](http://static.rada.gov.ua/zakon/new/par_sl/index.htm). - Дата доступа: 11.09.2018.
3. Парламентские слушания [Электронный ресурс] // Информационно-аналитический бюллетень Государственной Думы Федерального Собрания РФ (ИАБ). - 2011г. - № 1 (весенняя сессия) // Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации. - Режим доступа: <http://iam.duma.gov.ru/node/1/4896/19651>. - Дата доступа: 11.09.2018.
4. Парламентские слушания [Электронный ресурс] // Информационно-аналитический бюллетень Государственной Думы Федерального Собрания РФ (ИАБ). - 2011г. - № 2 (осенняя сессия) // Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации. - Режим доступа: <http://iam.duma.gov.ru/node/1/4904/19756>. – Дата доступа: 11.09.2018.

## **ГРАЖДАНСКАЯ ПРАВОСПОСОБНОСТЬ: ДОКТРИНАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ И ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ**

**А.В. МОРГУН**

**НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ – Е.А. САЛЕЙ, КАНДИДАТ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, ДОЦЕНТ**

В работе проведен комплексный анализ характера правоспособности всех субъектов гражданского права и его влияния на правоприменительную практику, что позволяет уточнить особенности правового статуса субъектов, установив объем принадлежащих им прав и обязанностей, устранить пробелы в правовом регулировании. Результаты исследования позволят на научной основе определить критерии оценки негативных обязательств,