

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ УЧАСТИЯ ПОНЯТЫХ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

К. В. КАРПИЦКИЙ

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ – М. М. ЯКУБЕЛЬ, КАНДИДАТ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, ДОЦЕНТ

Статья посвящена актуальным проблемам, возникающим при привлечении следователем или лицом, производящее дознание, граждан в качестве понятых для производства тех или иных следственных действий. Рассматриваются случаи отказа граждан от участия в следственных действиях, которые потенциально могут угрожать жизни и здоровью; анализируется допустимость привлечения граждан в качестве понятых в условиях распространения заболевания COVID-19; разбирается ситуация, когда в качестве понятых привлекаются пожилые люди.

Ключевые слова: лицо, производящее дознание; понятой; следователь; следственное действие.

Теоретико-прикладное осмысление понятия понятого, его процессуального статуса и порядка вовлечения в уголовный процесс, позволяет выявить ряд проблем, возникающих при участии понятых в следственных действиях.

Первой сложностью является нежелание граждан участвовать в уголовном процессе в качестве понятых. Так, Кожевников И.Н. отмечает, что зачастую «приходится слезно умолять граждан попри-сутствовать в качестве понятых при осмотре пяти-шести комплектов носимой одежды или иных «ценностей». Такой осмотр может продлиться несколько часов. Граждане напрочь отказываются ...» [1, с. 69].

Следующей проблемой является необходимость обеспечения участия понятых при производстве следственных действий в условиях, которые могут быть потенциально опасными для жизни и здоровья граждан (на крыше здания, на проезжей части дороги, в период массового распространения корона-вирусной инфекции COVID-19 и т.п.). Формальное толкование ст. 12 УПК лишает следователя, равно как и лицо, производящее дознание, возможности провести следственное действие в соответствующих условиях [2].

Достаточно часто при необходимости производства следственных действий в жилых помещениях в дневное время возникает проблема поиска понятых, поскольку по месту жительства преимущественно находятся пожилые люди. Обусловленные возрастом особенности психического и физического состояния снижают эффективность их участия в уголовном процессе. В этой связи в теории уголовного процесса были сформулированы предложения о целесообразности совершенствования института понятых. Среди путей предлагается как полный отказ от данного института, так и создание специальной базы данных, содержащей в себе информацию о лицах, которые могут выступать в роли поня-тых.

Проанализировав проблемные аспекты участия понятых, представляется возможным сделать вы-вод о том, что отказаться от института понятых в настоящее время весьма затруднительно. В качестве альтернативного способа совершенствования рассматриваемого процессуального института видится возможным создание специальной базы данных, которая будет содержать информацию о лицах, спо-собных по своим социальным и физиологическим характеристикам эффективно выполнять роль по-нятых в уголовном процессе.

Библиографические ссылки

1. Кожевников И.Н. О проекте Уголовно-процессуального кодекса / И.Н. Кожевников // Уголовное право. 1997. № 3. С. 65–85.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 16 июля 1999 г., № 295-З : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : с изм. и доп. // ЭТАЛОН. Законода-тельство Республики Беларусь / Нац. Центр правовой инф. Респ. Беларусь. Минск, 2021.

©ПГУ

ВЛИЯНИЕ НОВЫХ МЕДИА НА СОВРЕМЕННЫЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС

Н. А. КАРПОВ

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ – А. Л. РАДЮК, КАНДИДАТ ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК, ДОЦЕНТ

В статье сформировано представление о влиянии новых медиа на общество и на политический процесс в мире. Проанализированы возможные последствия доверия к социальным сетям, как к источникам информации о политической жизни, а также вред, наносимый «фейк-ньюс».

Ключевые слова: Новые медиа, «фейк-ньюс».

Появление высоких технологий оказало значительное влияние на все сферы общества: материально-производственную, социальную, духовную и политическую. Изменениям подвергаются и профессиональная среда, и повседневная жизнь современного человека развитого общества. Политическую жизнь в развитых странах также не обошли трансформации. Ежегодно количество пользователей сети интернет увеличивается, что приводит к популяризации новых медиа. «Новые медиа» - относительно новое понятие, которое кардинально отличается от классического представления о средствах массовой информации. Данное понятие является не только техническим, формальным определением и не ограничивается простой коммуникацией с использованием компьютера [1]. Новые медиа – современный игрок на политической шахматной доске. Инструмент, который может принести большую выгоду, но также способен привести к проблемам при неправильном использовании.

Одной из центральных категорий статьи является понятия «медиа». Большинство ученых определяют его как обширное понятие, включающее в себя средства коммуникации, способы передачи информации, а также образываемую ими среду (медиапространство). Классические медиа – устаревающие средства массовой информации, такие как радио, телевидение, печатные издания. Новые медиа приходят на смену классическим и бурно захватывают рынок по нескольким причинам: мгновенное получения и распространения информации, отсутствие цензуры, интерактивность. С увеличением популярности у аудитории, а значит, и у электората политиков, такие крупные площадки, как Facebook, Twitter, Instagram, YouTube, VK (в странах СНГ) привлекают политических акторов. Социальная сеть является эффективной информационной площадкой для развития имиджа политического лидера, а также помогает в установлении устойчивой коммуникации с электоратом. К сожалению, как и у всякого инструмента, новые медиа обладают своими изъянами. Одним из них является усугубление поляризации общества. Новые медиа обнажили данную проблему, а корпорации, с помощью таргетированной рекламы, которая показывает пользователю новости на основе его предпочтений, усугубили ее. Естественным следствием развития новых медиа стала актуализация проблемы «фейк-ньюс». «Фейк-ньюс» – это новости, которые намеренно искажаются для введения в заблуждения пользователя, с целью получения финансовой или политической выгоды [2]. Свое пагубное влияние они показали на электоральной компании 2016 года в США.

Технологии меняют нашу жизнь, старые СМИ уступают место новым, которые используют свои базовые преимущества (интерактивность, доступность, мультимедийность) в политических целях. Вместе с тем социальные сети могут быть использованы и как инструмент для недобросовестного использования данных в политических целях.

Библиографические ссылки

1. Термин «Новые медиа» и его содержание в современной науке [Электронный доступ] – <https://clck.ru/TdrAi>– Дата доступа: 26.09.2020.
2. This article is more than 3 years old. What is fake news? How to spot it and what you can do to stop it [Электронный доступ] – <http://surl.li/mpfm>– Дата доступа: 26.09.2020.

©МИ МВД РБ

АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

А. А. КНЯЗЕВ

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ – И. А. ДЕМИДОВА, КАНДИДАТ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, ДОЦЕНТ

Осуществлен анализ теоретических подходов по вопросу понимания, типологии и классификации юридической ответственности. Обосновано место юридической ответственности в системе социальной ответственности, специфика ее негативного и позитивного аспектов. Определены задачи и функции органов внутренних дел Республики Беларусь по реализации административной ответственности, актуальные практические аспекты юридической ответственности в правоохранительной деятельности милиции общественной безопасности. Обоснованы особенности юридической ответственности, применяемой к сотрудникам органов внутренних дел в соответствии с их правовым статусом.

Ключевые слова: юридическая ответственность, органы внутренних дел, теория, административная ответственность, практика применения.

В теории юридической ответственности до сих пор не сформировано единого подхода к пониманию юридической ответственности, произошел раскол на две полярно противоположные концепции. Концепции негативной и позитивной ответственности. Негативная ответственность признается всеми учеными и связывается исключительно с юридическим фактом правонарушения, рассматривается как следствие прошлого противоправного поведения. А вот по факту существования позитивной ответственности ведутся споры. Ее видят как более сложный феномен, под которым понимается единая