

**СУДЕБНОЕ ИЗВЕЩЕНИЕ УЧАСТНИКОВ ГРАЖДАНСКОГО  
И ХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОЦЕССА ПОСРЕДСТВОМ  
СМС-СООБЩЕНИЯ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ**

**JUDICIAL NOTIFICATION OF PARTICIPANTS OF THE CIVIL  
PROCEDURE AND ECONOMIC LEGAL PROCEDURE BY MEANS  
OF SMS MESSAGE: COMPARATIVE AND LEGAL ASPECT**

Анализируется порядок извещения участников судопроизводства посредством СМС-сообщений, выделяются его положительные и отрицательные стороны, проводится сравнительно-правовой анализ процессуального законодательства Республики Беларусь и Российской Федерации.

**Ключевые слова:** *судебные извещения; гражданский процесс; хозяйственный процесс; арбитражный процесс; смс-сообщение; электронное правосудие.*

The article deals with the procedure for notifying the participants of the proceedings through SMS messages. The author identifies the positive and negative aspects of this method of judicial notification, conducts a comparative and legal analysis of the procedural legislation of the Republic of Belarus and the Russian Federation.

**Keywords:** *judicial notice; civil procedure; economic legal procedure; arbitration procedure; text message; e-justice.*

Процессуальная форма создает необходимые гарантии реализации участниками процесса конституционного права на судебную защиту и важнейшей ее составляющей выступает порядок надлежащего извещения участников процесса.

Судебное извещение участников процесса является процессуальной обязанностью суда. Процессуальное законодательство устанавливает требование – извещение участников надлежащим образом. Ключевым вопросом в таком случае становится, что понимать под «надлежащим извещением»? Еще большую актуальность этому вопросу придает активное внедрение в судопроизводство телекоммуникационных и электронных технологий.

Применение в процессе вручения судебных документов современных технологий предусматривают и ГПК, и ХПК Республики Беларусь. На практике наибольшее распространение в последнее время в гражданском судопроизводстве получили СМС-сообщения. В ГПК Республики Беларусь прямо указывается на возможность вызова и извещения участников гражданского судопроизводства посредством СМС-сообщений, но суд вправе это сделать только «в необходимых случаях», что указывает на вспомогательное значение. Согласно ХПК Республики Беларусь экономический суд может известить участников хозяйственного процесса с использованием иных средств связи. В обоих кодексах к «иным средствам связи» предъявляется единое требование – обеспечение фиксирования факта извещения или вызова. Однако в них не раскрывается, что понимать под этим применительно к СМС-сообщениям. В инструкциях по делопроизводству в районных (городских), в областных судах устанавливается обязательность фиксации факта как отправления, так и доставки такого извещения адресату, а надлежащим доказательством этого при направлении СМС-сообщений является составленная секретарем судебного заседания – помощником судьи справка по установленной форме. Однако, на наш взгляд, такой документ может лишь подтверждать факт отправки, но не доставки извещения и его аутентичности.

Рассматриваемый способ судебного извещения используется в белорусских судах независимо от волеизъявления участника процесса. И становится чуть ли не основным способом извещения. Закон не регламентирует источник получения судом сведений о номере мо-

бильного телефона. На практике суд полагается лишь на сведения, предоставленные истцом. Часто СМС-сообщения секретари судебного заседания – помощники судьей вынуждены направлять со своих личных телефонов. На наш взгляд, признавать подобный способ доставки судебной корреспонденции, соответствующим требованиям надлежащего извещения нельзя, поскольку необходимый процессуальный эффект обязательности судебного извещения не достигается. Тем не менее Верховный Суд Республики Беларусь считает, что извещение участников процесса направлением СМС-сообщений соответствует закону, приравняв СМС-извещение к судебной повестке, высылаемой через СМС [1].

Несмотря на то, что обеспечить субъективный критерий (своевременность) надлежащего судебного извещения направлением СМС-сообщений довольно легко, объективный критерий (реальности) в условиях отсутствия соответствующих технических возможностей и регламента процедуры их направления соблюсти довольно трудно. Фактически судья не обладает сведениями с достоверностью подтверждающими реально получение необходимой информации конкретным лицом.

В связи с этим более эффективным, полагаем, является российский подход, где действует регламент извещения посредством СМС-сообщений. При этом фиксация факта доставки судебного извещения участнику процесса обеспечивается аппаратными средствами. И самое главное, возможность использования данного способа доставки судебной корреспонденции напрямую поставлена в зависимость от согласия участника процесса [2].

Таким образом, на сегодняшний день и гражданском, и хозяйственном судопроизводстве Республики Беларусь необходимо разработать регламент к судебному извещению посредством СМС-сообщений, обеспечивающий соблюдение требований процессуальной формы и принципов судопроизводства.

### **Библиография**

1. Извещение участников процесса о времени и месте судебного разбирательства посредством СМС соответствует закону [Электронный ресурс] // Верховный Суд Республики Беларусь. Интернет-портал судов общей юрисдикции Республики Беларусь. – URL: [http://court.gov.by/ru/justice/press\\_office/eb6336d0bf66e88f.html](http://court.gov.by/ru/justice/press_office/eb6336d0bf66e88f.html) (дата обращения: 15.02.2019).

2. Об утверждении Регламента организации извещения участников судопроизводства посредством СМС-сообщений [Электронный ресурс]: приказ Судебного департамента при Верх. Суде Рос. Федерации, 25 дек. 2013 г., № 257 // Гарант.ru. Информационно-правовой портал. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70478098/> (дата обращения: 15.02.2019).

### **Об авторе**

Бесецкая Наталья Александровна – ученый секретарь Совета университета, доцент кафедры гражданского права Полоцкого государственного университета, кандидат юридических наук, Республика Беларусь, Новополоцк. E-mail: [n.besetskaya@psu.by](mailto:n.besetskaya@psu.by).

### **Author**

Besetskaya Natalya Aleksandrovna – Academic Secretary of the Council of the University, Associate Professor of the Department of Civil Law of the Polotsk State University, PhD in Law, Republic of Belarus, Novopolotsk. E-mail: [n.besetskaya@psu.by](mailto:n.besetskaya@psu.by).