

СУЩНОСТЬ ОСНОВНОГО ЗАКОНА В КОНТЕКСТЕ КОНСТИТУЦИОННЫХ ЦЕННОСТЕЙ

кандидат юридических наук, доцент, декан юридического факультета Полоцкого государственного университета, Новополоцк, Республика Беларусь, i.vegera@psu.by

Известно, что по сравнению со временем появления первых государств конституция имеет сравнительно небольшую историю развития. Тем не менее, за этот относительно небольшой период времени постепенно менялся предмет конституционного регулирования – как по объему, так и по содержанию. Эти изменения были обусловлены трансформацией взглядов на сущность и предназначение конституции, ее роль в регулировании общественных отношений, в развитии государства и общества.

На начальном этапе конституция рассматривалась как инструмент ограничения власти, как документ, отражающий и фиксирующий расстановку политических сил. В целом, обобщая существовавшие подходы к сущности конституции, можно выделить несколько основных позиций:

- естественно-правовой подход рассматривает конституцию как результат общественного договора, выражения суверенитета народа, проявления его единой воли;
- марксистско-ленинская теория рассматривает сущность конституции в выражении воли лишь правящего класса;
- теологическая теория видит в конституции продукт божественных предписаний;
- формально-юридический (нормативистский) подход понимает под конституцией лишь юридический документ, обладающий особым правовым значением.
- социологический подход к сущности конституции заключается в рассмотрении ее как документа, отражающего фактическое отношение общественных сил страны (Ф. Лассаль).

Постепенно понимание сущности конституции становится *более широким, многогранным, комплексным*.

Современную конституцию следует рассматривать как документ, который имеет свою социальную, культурную, идеологическую, духовную основу, отражает исторические традиции, культурную, социально-экономическую, правовую специфику развития страны. Конституционные положения должны быть направлены не только на регулирование отношений между человеком, обществом и государственными органами, но и иметь одной из своих задач воспитание гражданина, формирование его правосознания, уважение к основному закону, укрепление в обществе признанных общечеловеческих и национальных ценностей. Демократическая конституция должна приводить к балансу существующее в обществе множество интересов различных слоев населения.

Поэтому, говоря о сущности конституции, необходимо рассматривать ее как многогранную конструкцию и помнить о различных ее аспектах, которые позволяют выполнять ей функции, соответствующие всем сторонам ее сущности.

При этом в литературе можно встретить разграничение сущности конституции на два вида: социальную (социально-политическую) и юридическую. В таком случае, юридическая сущность конституции выражается в ее высшей юридической силе, а социальная сущность зависит от того, чьи интересы выражают конституционно-правовые нормы.

Нельзя оценивать роль основного закона только исходя из «чистого» конституционного текста. Соответственно, в разных странах и разных условиях его предназначение проявляется неодинаково. Во многом это предопределено особенностями политического режима, в рамках которого роль конституции может обнаруживаться по-разному: от закрепления важнейших принципов и норм, направленных на функционирование правового, демократического государства и достижение в реальной жизни социальной стабильности и баланса интересов, до декларативного документа, многие нормы которого не реализуются на практике.

На наш взгляд, сущность конституции следует рассматривать как *комплексную категорию*, содержание которой выражается через совокупность нескольких элементов:

- функциональное назначение конституции,
- закрепленные в основном законе конституционные ценности,
- содержание (предмет) конституции,
- фактическая реализация конституционных норм.

В рамках заявленной тематики рассмотрим сущность Основного закона в контексте закрепленные в нем конституционных ценностей.

Сущность конституции, в первую очередь, выражается через заложенные в основной закон конституционные ценности. Конституция и предназначена для того, чтобы возвести важнейшие ценности, существующие в обществе, на высший уровень правового регулирования, что обеспечивает им общеобязательность, высшую юридическую силу, стабильность и особую защиту.

Конституционные ценности либо вытекают из духа основного закона, либо прямо зафиксированы в его правовых принципах и нормах в виде общей ссылки на приверженность общечеловеческим ценностям, либо через перечисление конкретных приоритетных ценностей государства и общества.

Если конституционные ценности – это моральная категория, представляющая собой идейные основания конституции, то конституционные принципы являются правовой формой их выражения, представляют собой конституционно-правовые нормы самого обобщенного уровня и фундаментального основополагающего характера. Они отражают важнейшие правовые идеи ценностного порядка, выработанные в течение исторического развития как всего мирового сообщества, так и конкретного государства.

Конституция Беларуси в преамбуле как в целом обозначила приверженность общечеловеческим ценностям, так и конкретно закрепила наиболее приоритетные – право народа на самоопределение, признание многовековой истории развития белорусской государственности, утверждение прав и свобод каждого гражданина, обеспечение гражданского согласия, незыблемость народовластия и правового государства. Кроме того, в основном тексте Конституции можно обнаружить прямо сформулированные конституционные ценности: человек, его права, свободы и гарантии их реализации являются высшей ценностью и целью общества и государства.

Помимо напрямую сформулированных ценностей нормы Основного закона Беларуси также наполнены аксиологическим содержанием: свободное и достойное развитие личности, законность и правопорядок, разделение власти, демократия и политический плюрализм, верховенство права, приоритет общепризнанных принципов международного права, равноправие всех перед законом, доступность правосудия, взаимная ответственность государства и гражданина, социальное партнерство и взаимодействие и другие.

Сущность конституции не статична, она постепенно изменяется. Трансформация сущности конституции происходит и за счет изменения закрепляемых в ней конституционных ценностей. Конституционные тексты, общественно-политические реалии и воззрения различных исторических периодов это ярко демонстрируют.

Первые конституции 18-19 веков отличаются от конституций 21 века. Даже в рамках небольшого отрезка времени можно проследить подобные изменения. Так, общим для советских конституций являлось то, что они имели явно классовый характер, закрепляли в качестве господствующей марксистско-ленинскую идеологию, исключали многопартийность, многообразие форм собственности, все было подчинено интересам вначале социалистического, а затем и коммунистического строительства. Тем не менее, каждая последующая конституция являлась более совершенным продолжением предыдущей. Конституционные реформы, проводимые в Советском Союзе, были обусловлены объективным развитием и изменением общественных отношений, необходимостью признания общепризнанных принципов и норм международного права, в том числе расширения прав и свобод граждан, постепенной демократизацией общества.

Конституции, принятые после второй мировой войны, отличаются ярким акцентом на ценность человека, его прав и свобод, на отказ от войны и мирное урегулирование споров, на признание общепризнанных принципов и норм международного права.

Конституция Республики Беларусь 1994 г. явилась результатом воплощения в жизнь первых попыток конституционного закрепления общемировых правовых ценностей и принципов демократического государства. Впервые были закреплены такие важные и прогрессивные для белорусской правовой системы нормы, как принцип разделения властей, многопартийность, государственный суверенитет, другие институты современного демократического общества. Раздел II «Личность, общество, государство», отвечая основным требованиям международных стандартов, разработанных под эгидой ООН, содержит четкие продуманные формулировки основных прав и свобод человека.

На основе анализа новейших конституционных изменений в различных государствах, можно говорить о трансформации конституционных ценностей и в современный период. Причинами таких изменений выступают как международные, так и внутригосударственные факторы.

К примеру, последние международные договоры наряду с традиционными (свобода, равенство, демократия, правовое государство и т.д.) содержат новые социальные ценности, такие как целостность личности и биоэтика, построение информационного общества, целостность экосистем и экологическая безопасность, устойчивое развитие, международная безопасность и другие.

В научной литературе (например, в публикациях Т.С. Масловской) справедливо отмечаются следующие основные тенденции в современном развитии конституционных ценностей:

- усиление национальной идентичности и собственных интересов государств в условиях давления иностранных государств или межгосударственных объединений (Венгрия, Латвия, Франция);
- безопасность и мир. Вооруженные конфликты, терроризм обострили вопрос о закреплении безопасности в качестве конституционной ценности во многих государствах. В той или иной форме это отражено в последних изменениях конституционного законодательства различных стран (Франции, Словакии, Венгрии, Бутана, Фиджи).
- отражение таких христианских ценностей, как семья, верность, вера, любовь (Венгрия, Латвия);
- целостность личности (запрет евгенической практики, клонирования человека и др.).

В контексте рассуждений о возможном изменении Конституции Республики Беларусь видится необходимым отражение в тексте Основного закона следующих конституционных ценностей:

- национальная идея и приоритет интересов белорусского народа и государства (в условиях развития межгосударственных объединений и их влияния на внутреннюю и внешнюю политику государства);
- экологическая безопасность как комплексная категория, включающая в себя не только охрану окружающей среды, но и другие аспекты безопасного и здорового существования человека (качественные продукты питания, чистая вода, переработка отходов, общественный экологический контроль и др.);
- целостность и уникальность личности (запрет клонирования человека, медицинских экспериментов без согласия и с целью наживы, соблюдение норм биоэтики, запрет евгенической практики).

Таким образом, сущность конституции рассматривается с учетом различных факторов и подходов. Это сложная комплексная категория, обусловленная системой конституционных ценностей, ролью и функциональным назначением конституции, ее содержанием. Полное и глубокое понимание сущности конституции невозможно без учета условий при-

нения или изменений основного закона государства, особенностей конституционной практики, социально-политических реалий, полноты реализации конституции.

Учет всех в совокупности обстоятельств позволяют глубже разобраться в понимании сущности конституции, а также увидеть тенденции и перспективы ее развития.

Павлов Вадим Иванович

КЛАССИЧЕСКАЯ ДОКТРИНА КОНСТИТУЦИОНАЛИЗМА В СИТУАЦИИ КРИЗИСА ЦЕННОСТЕЙ: ОПЫТ АНТРОПОЛОГО-ПРАВОВОГО ОСМЫСЛЕНИЯ

кандидат юридических наук, доцент, начальник кафедры теории и истории государства и права Академии Министерства внутренних дел
Республики Беларусь, Минск, Республика Беларусь, info@amia.by

В юридической науке понятие человека, личности в правовой реальности до эпохи Нового времени определялось *не юридическим, а религиозным дискурсом*. Современные исследователи формирования западной традиции права даже обосновывают, что именно испанские теологи-схоласты Саламанской школы в период позднего Средневековья (XVI в.) подготовили почву для возникновения в том числе и новоевропейских правовых идей о человеке [1; 2]. Однако сама религиозная, прежде всего, римско-католическая доктрина на протяжении тысячелетия поставляла западной традиции права сугубо религиозную концепцию человека как она его понимала. С победой идей Просвещения эта концепция и была заменена на либеральную концепцию правовой субъектности, которая нашла отражение в конституционализме: на основе принципов картезианства человек стал пониматься как рациональная машина, разумный субъект, главной составляющей которого выступала *свобода*, понятая на практике в экономическом смысле – свобода посредством права частной собственности. Средневековое же религиозное понятие свободы (свободы воли), которое уравнивалось признанием нравственной упречности человеческого волеизъявления, было отброшено. Новоевропейское, либеральное конституционно-правовое понимание правопорядка уже в XXI столетии породило и либеральный универсализм, который профессор И.Л. Честнов не без основания ассоциирует с господством «золотого миллиарда» над всем остальным миром: «...либерализм (серьезный вопрос – насколько он действительно либерален) на практике оборачивается насильственным доминированием государственной власти, а либеральный универсализм – господством «золотого» миллиарда над всем остальным миром. Тот, кто не соглашается с, например, индивидуалистическим пониманием прав человека, объявляется антидемократом и подвергается остракизму» [3, с. 581–582].

Кризис, который сегодня наблюдается в жизни европейского общества и который связан с новоевропейскими идеями о человеке касается не инструментального, а именно концептуального уровня правовой субъектности, который и обеспечивается классическими конституционно-правовыми идеями. Среди наиболее ярких кризисных явлений Запада следует указать проблему мигрантов и связанную с ней проблему обеспечения устойчивости доктрины прав человека, конфликт различных видов морали, политизацию юридического дискурса, появление новых антропологических притязаний в рамках учения о правах человека (учение о 4-м и 5-м поколениях прав человека) и др. Преодоление этого кризиса, нахождение альтернативных путей правового развития, в том числе и для незападных государств, означает пересмотр, трансформацию концептуального уровня правовой субъектности в рамках модели конституционализма. Это возможно только путем формирования некоторой *альтернативной, новой концепции конституционализма*, а, вернее, новой модели государственного права, которая может выступать в качестве национального конституционализма, основывающегося на национальных ценностях в конституционной аргументации.

Разработка альтернативной, новой модели конституционализма представляет собой сложнейшую не только практическую, но, в первую очередь, теоретико-методологическую