

поддерживать актуальность накопленных творческой элитой 3-х государств знаний и передавать их в более традиционные ниши экономики; развивать образование широких слоев населения вне вузов.

Данная проблема является актуальной не только для регионов Республики Беларусь, но и для стран Европейского Союза. Данная проблема связана с тем, что в современных условиях знания имеют свойство быстро устаревать, что требует их постоянного обновления и актуализации.

Синергетический эффект от сотрудничества состоит в объединении усилий естественного и интеллектуального капиталов трех государств и выравнивании скоростей интернациональных образовательных программ и инфраструктуры экономик.

В связи с этим социальный эффект для целевой аудитории будет состоять в более широком вовлечении целевой аудитории в социальные процессы, протекающие в регионе и государстве, снижении безработицы, повышении уровня доходов населения, улучшении социального климата, повышении доверия к власти и общественным организациям.

Экономический эффект будет состоять в увеличении вклада данной группы населения в обеспечение важнейших показателей развития региона и государства, прежде всего в рост валового регионального продукта. Также это инклюзивный экономический рост за счет включения трудовых ресурсов старшего возраста и старше трудоспособного возраста в рабочую силу, синергетический образовательный эффект расширения навыков и умений трёх государств, эффективное распределение рабочей силы по отраслям трех государств посредством маятниковой миграции, обмена опытом, гибких форм адаптации к образовательным программам.

Исследование проведено при поддержке Белорусского республиканского фонда фундаментальных исследований.

Список использованных источников

1 Lavoie, M. Wage-led Growth. An Equitable strategy for economic recovery / Marc Lavoie and Engelbert Stockhammer. UK by Palgrave Macmillan and ILO, 2013. – 193 p.

2 Altman, M. Economic Growth and the High Wage Economy. Choices, constraints and opportunities in the market economy / M. Altman.; UK by Routledge, 2012. 313 p. Mode of access: <https://doi.org/10.4324/9780203114971>.

3 Paul, J.J. Welfens Innovations in macroeconomics / J. Paul; University of Wuppertal EIW – European Institute for International Economic Relations. Springer Berlin Heidelberg New York. LE-TEX Jellonek, Schmidt & Vöckler GbR, Leipzig 2007. – 446 p.

4 International Labor Office, Global Jobs Pact: Policy Coherence and International Coordination (GB306-WP-SDG). Geneva: ILO, 2009. [Online]. Available from ilo.org, <http://www.ilo.org>. [Accessed: January, 19, 2019].

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ И ОСОБЕННОСТИ ИНСТИТУТА ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ

Измайлович С. В., *Полоцкий государственный университет, г. Новополоцк, Беларусь*

Рахманов А., *Группа компаний Qala Hayat, Qala Sigorta, г. Баку, Азербайджан*

Одной из основных целей современного государства является построение социально-ориентированной модели экономики, в которой интересы индивида (личности) являются первостепенными и наиболее значимыми. Уверенность в своём будущем, спокойствие за сохранность ценностей, качественное медицинское обслуживание и условия жизни – это всего

лишь часть потребностей личности, которые призвана гарантировать социально-ориентированная экономика.

Достигнуть высоких социальных стандартов и результатов без использования развитой системы страхования, в том числе обязательного, на наш взгляд, не представляется возможным. Страхование является одним из наиболее динамично развивающихся сегментов современной финансово-экономической системы любого государства. Данный финансовый институт занимает ключевое место в системе перераспределительных отношений.

Через систему обязательного страхования государство участвует в решении социальных проблем развития общества. Многие обязательные виды страхования по своей экономической сущности больше являются вопросами социального обеспечения граждан, нежели страхования. Вводя тот или иной вид страхования в качестве обязательного, государство в лице законодательного органа, вводит новый перечень социальных гарантий, который экономически согласовывается с современными потребностями субъектов хозяйствования и населения.

Обобщая точки зрения различных авторов по отношению к сущности обязательного страхования, нами выявлено, что чаще всего данную категорию рассматривают как систему экономических отношений, связанных с обеспечением гарантий и антикризисных мероприятий, подразумевающую образование за счёт взносов юридических и физических лиц страховых фондов и их дальнейшее использование в целях возмещения ущерба, возникающего вследствие наступления страховых случаев.

Следует отметить, что обязательное страхование всё чаще исследуют как социальное явление, направленное на минимизацию потенциально возможных убытков в процессе общественного воспроизводства.

Социальная направленность является базисным фактором, создавшим объективную необходимость страхования вообще. Соответственно, потребность в обязательном страховании по своему происхождению является также следствием развития общества, как и потребность в улучшении жизненных условий, совершенствование производственного процесса. Иначе говоря, обязательное страхование является общественным, необходимым для жизни людей явлением, направленным на формирование и защиту их общественных, производственных и экономических интересов.

В обязательном страховании именно государственные органы присущими только им специфическими способами максимально объединяют определённые группы населения или субъектов хозяйствования, чтобы интересы граждан и юридических лиц были эффективно защищены институтом страхования.

Обязательное страхование, в силу своей экономико-социальной сущности, тесно связано с рисками, затрагивающими интересы широких масс или общества в целом, и осуществляется на основании законодательства конкретной страны. При обязательном страховании расширяется страховое поле, т. е. увеличивается число лиц, вовлеченных в обязательное страхование, и, как следствие, страховая премия на один договор страхования снижается.

Мы разделяем существующую в экономической литературе точку зрения, по которой обязательное страхование рассматривается как явление, благодаря которому государство получает возможность решения социальных проблем за счёт страховщиков, а сэкономленные от этого бюджетные средства перераспределяются на удовлетворение иных потребностей общества. По нашему мнению, в этом заключается основное назначение и социально-экономическая сущность обязательных видов страхования как действенного элемента системы социальной защиты населения и субъектов хозяйствования.

Исследования ученых позволили выявить и дать характеристику экономических и юридических особенностей обязательного страхования. К экономическим особенностям относятся следующие [1]:

- массовость – страхование охватывает значительное количество застрахованных лиц;

- масштабность – страхование охватывает большое число объектов страхования;
- всеобщность – каждое лицо, которое подпадает под категорию страхователя или застрахованного лица, должно выступить в указанной роли. Данный признак обязательного страхования существенно отличает его от добровольного, при котором решение о страховании принимается самим гражданином или юридическим лицом по личному усмотрению;
- всеобъемлемость – каждый объект, подлежащий страхованию, должен быть застрахован. При добровольном же страховании решение о страховании принимается в виду соглашения между страхователем и страховщиком;
- доступность – обеспечение надлежащей страховой инфраструктурой, позволяющей страхователю беспрепятственно осуществлять страхование;
- унифицированность – порядок проведения процедуры страхования устанавливается на законодательном уровне, поэтому является одинаковой как во всех регионах государства, так и для каждого его гражданина. В случае же добровольного страхования порядок и условия могут быть индивидуальными, как по отношению к страхователю, так и по отношению к объекту страхования или страховому случаю;
- экономичность – так как страхование может распространяться на третьих лиц, которые не всегда располагают значительными доходами, размер страховых выплат устанавливается в допустимо минимальном объеме. А благодаря фактору масштабности, то есть большому числу заключенных договоров страхования и существенным суммам, поступивших по ним страховых взносов, страховые операции имеют достаточно высокий показатель финансовой устойчивости.

К юридическим особенностям обязательного страхования относятся [1]:

- обязательное страхование есть требованием государства;
- устанавливается особым правовым актом, который имеет форму закона;
- нормативным правовым актом определяются условия обязательного страхования. В случае с добровольным страхованием условия могут определяться обычным договором;
- осуществляется в принудительном порядке, вне зависимости от собственного желания страхователя;
- характеризуется установлением особой защиты интересов застрахованных лиц; влечет уголовно-административную ответственность лицам, уклонившимся от осуществления обязательного страхования.

По нашему мнению, кроме экономических и юридических особенностей институту обязательного страхования присущи финансовые особенности. Обобщая практику осуществления обязательного страхования в Республике Беларусь и Азербайджане, следует обратить внимание на особенности источников финансирования различных видов страхования.

Как отдельная видовая совокупность существуют виды обязательного страхования, осуществляемого за счет средств физических лиц. К ним относятся множество видов страхования как в Республике Беларусь, так и в Азербайджане (например, страхование недвижимости; страхование гражданской ответственности за недвижимость; страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств и другие).

Следующим видом обязательного страхования является обязательное социальное страхование, которое осуществляется через систему специальных государственных органов. В Республике Беларусь через Фонд социальной защиты населения Министерства труда и социальной защиты, который аккумулирует страховые взносы физических и юридических лиц, а также индивидуальных предпринимателей.

Кроме этого, видовой совокупностью обязательного страхования является обязательное государственное страхование, которое и в Республике Беларусь и в Азербайджане представлено обязательным страхованием жизни, здоровья и имущества определенных категорий государственных служащих. Оно осуществляется за счет средств, выделяемых на эти цели из

соответствующего бюджета государственным органам и органам местного управления и самоуправления (страхователям).

Обязательное государственное страхование имеет следующие отличительные особенности [1]:

- само государство заинтересовано в достаточном и квалифицированном кадровом обеспечении своего аппарата, а это достигается при помощи предоставления конкретных материальных гарантий всем своим служащим в виде предоставления им страхования;
- страховой фонд формируется за счет выделения средств из государственного бюджета;
- в роли гаранта страхования выступает либо само государство, либо государственная организация, на которую возложено данное обязательство самим государством;
- в качестве объекта страхования представлен установленный законодательством имущественный интерес застрахованного гражданина, а предметом страхования является жизнь, здоровье и имущество, принадлежащее застрахованному лицу;
- страховой случай увязывается с выполнением служебных обязанностей государственными служащими.

По нашему мнению, обязательные виды страхования несут в себе две функции – социальную и стимулирующую. Во-первых, это социально важная форма страхования, цель которого не заработать максимальные прибыли, а обеспечить интересы широких масс или общества в целом гарантированной государством финансовой защитой при наступлении страховых случаев. Сегодня обязательные виды страхования на рынке Республики Беларусь и Азербайджана достаточно успешно выполняют эту функцию. Вторая функция – стимулировать интерес общества к добровольным видам страхования, если обязательная сфера страхования в полной мере не покрывает потребности в страховой защите.

Роль и значение обязательных видов страхования для современной экономики и социальной сферы достаточно многогранны.

Во-первых, финансовые ресурсы страховщика на определённом этапе являются мощным инвестиционным ресурсом.

Во-вторых, с укреплением и ростом объёмов страхового рынка как отрасли национального хозяйства, страховщики создают новые рабочие места, что, несомненно, укрепляет социальную сферу и минимизирует безработицу.

В-третьих, снижая предпринимательские риски путём возмещения понесённых предприятием убытков, обязательное страхование обеспечивает и стимулирует развитие научно-технического прогресса.

В-четвёртых, страховщики являются крупными налогоплательщиками, и их успешная деятельность увеличивает доходную базу бюджетов разных уровней, одновременно снижая нагрузку с расходной их части, обеспечивая социальную защиту населения.

Роль и значение института обязательного страхования для современного социально-экономического состояния Республики Беларусь и Азербайджана возрастает в силу следующих сложившихся объективных причин:

- ежегодно возрастает частота и тяжесть разного рода чрезвычайных событий стихийного и техногенного характера;
- помощь государства при наступлении чрезвычайных событий ограничена объемом бюджетных ресурсов на социальную политику;
- достижения науки и техники увеличивают число рисков, опыт управления и минимизации которых не выработан;
- усложняются хозяйственные связи, что приводит к возникновению новых предпринимательских рисков и рисков в сфере финансового рынка;
- возрастает проблема старения населения и увеличения его потребности в функциональной системе социальной защиты;

- практически во всех отраслях производства продолжают функционировать устаревшие технологии и основные фонды с высоким процентом износа, что в свою очередь не может гарантировать безопасный процесс труда и сохранность в целостности окружающей природной среды.

Усложнение экономических отношений, развитие рыночных взаимосвязей влекут за собой совершенствование уже устоявшихся, а также появление новых элементов обязательного страхования. Самостоятельным видом системы обязательного страхования во всем мире признано экологическое страхование, что позволяет определить его в качестве одного из эффективных способов защиты и обеспечения социальных гарантий за причинение вреда вследствие вредного воздействия на окружающую среду.

Анализ законодательства и практики осуществления экологического страхования западноевропейских государств, а также Российской Федерации показывает, что данный институт представляет собой страхование риска гражданской ответственности за причинение вреда самой окружающей среде, а также жизни, здоровью или имуществу третьих лиц вследствие загрязнения окружающей среды [2, с. 116; 3, с. 244; 4, с. 330]. В то же время не только в Республике Беларусь, но и за рубежом единообразные подходы к понятию, сущности, формам экологического страхования в научной среде не сформированы.

Опыт работы ряда ученых, их активная деятельность в Межпарламентской Ассамблеи государств-участников содружества независимых государств позволила принять модельный Закон «Об экологическом страховании», который рекомендовал странам – участницам содружества независимых государств единые условия и порядок обязательного экологического страхования, что обусловило введение с марта 2002 года обязательного экологического страхования в Азербайджанской Республике [5].

На данный момент Республика Беларусь значительно отстает от европейских стран в использовании данного финансового инструмента. Однако, планомерное внедрение европейских концептуальных направлений обеспечения экологической безопасности в практику государственной политики Республики Беларусь позволит кардинально изменить ситуацию. С этой целью представляется необходимым закрепить четкое определение понятия «экологическое страхование» в Законе Республики Беларусь «Об охране окружающей среды». Далее, на законодательном уровне определить место экологического страхования в системе страховых отношений Республики Беларусь как самостоятельного вида страхования ответственности за причинение вреда. Реализовать подобную задачу возможно путем внесения соответствующих дополнений в положение «О страховой деятельности в Республике Беларусь», утвержденного указом Президента Республики Беларусь от 25 августа 2006 г. № 530. Это послужит для Республики Беларусь значительным шагом на пути разработки и принятия пакета нормативных правовых актов, регулирующих особую сферу общественных отношений в области страхования ответственности за причинение вреда вследствие вредного воздействия на окружающую среду.

Таким образом, нами определена сущность института обязательного страхования как социального явления, направленного на минимизацию потенциально возможных убытков в процессе общественного воспроизводства. Выявление экономических, юридических и финансовых особенностей обязательного страхования позволили четко определить его место, значение и роль в социально-ориентированной модели экономики. Кроме этого, рассмотрена необходимость введения в сферу обязательного страхования новых видов, которые позволяют обеспечивать социальные гарантии, активно используемые в европейских странах.

Список использованных источников

1. Игнатьев, К. М. Понятие обязательного государственного страхования [Текст] / К. М. Игнатьев / Юрист. – 2015. – № 21. – С. 15–18.

2. Устав Организации Объединенных Наций, 26 июня 1945 г. // Действующее междунар. право: В 3 т. / Сост. Ю.М. Колосов, Э.С. Кривчикова. – М.: Изд-во Моск. независимого ин-та междунар. права, 1997. – Т. 3. – 832 с.
3. Шимова, О.С., Соколовский, Н.К. Основы экологии и экономика природопользования: учебник // О.С. Шимова, Н.К. Соколовский. – Мн.: БГЭУ, 2002. – 368 с.
4. Экологическое право России: учебник / под ред. В.Д. Ермакова, А.Я. Сухарева. – М.: Ин-т междунар. права и экономики. Триада, Лтд, 1997. – 480 с.
5. Обязательное экологическое страхование // Страховая Компания AtaSigorta [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://atasigorta.az/html/rus_insurance_compulsory.php. – Дата доступа: 26.04.2007.

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ КУЛЬТУРА КАК ИНДИКАТОР ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МЕНТАЛЬНОСТИ

Ильич О. А., Белорусский государственный университет, г. Минск, Беларусь

Предпринимательская культура является важнейшим фактором конкурентоспособности и эффективности экономики. По сути, это нематериальный актив, который не имеет физической формы, но играет важную роль в функционировании организации и способен приносить доход. Поэтому вопросы формирования и развития предпринимательской культуры являются актуальными на сегодняшний день.

Предпринимательская культура представляет собой систему ценностей, смыслов, символов, знаний, традиций, обеспечивающих мотивацию и регуляцию предпринимательской деятельности, определяющих форму ее осуществления, а также восприятие ее обществом [1, с. 7]. Таким образом, культура предпринимательства не возникает стихийно, она формируется с учетом исторических предпосылок и условий развития.

Предпринимательская культура неразрывно связана с институциональной системой, в которой функционирует организация, и является продуктом ее развития. Институциональная система представляет собой устойчивую сложную и многоступенчатую структуру взаимосвязанных правил и механизмов регулирования отношений в обществе, которые включают в себя:

- правила поведения;
- правила контроля;
- деловые практики, то есть реальные события деловой жизни [2, с. 10].

Правила поведения и контроля носят формальный характер. Формальные правила утверждаются соответствующими уполномоченными органами и существуют в виде юридических норм. Механизмы контроля реализуются через прокуратуру, суды и связаны с наступлением административной или уголовной ответственности.

Институциональную систему дополняют неформальные правила, культурные традиции и ценности. Неформальные правила (отношения) не зафиксированы в конкретных нормативно-правовых актах, и их характер зависит от морально-этических норм поведения как отдельного человека, так и принятых в обществе. Они связаны с традициями, привычками, нравами, а механизмом контроля служит репутация, профессиональная и религиозная этика, кодекс чести.

Национальная ментальность является неформальным институтом, который формируется в зависимости от условий жизни общества и представляет собой социально-психологическое состояние нации. Национальный менталитет формирует базовые ценности, мораль, которых должны впоследствии придерживаться все члены общества и проявляется во всех сферах жизни общества, в том числе и в хозяйственной.

Национальная экономическая ментальность рассматривается как «специфика сознания населения, которое складывается исторически и проявляется в единстве сознательных и несознательных ценностей, норм и установок, которые отображаются в поведении населения.