

# ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

УДК 316.4Б (075)

Л. В. Ануфриенко

## ПРОБЛЕМА ВЫБОРА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПРЕДРАСПОЛОЖЕННОСТИ ПЕДАГОГА К ЛИДЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*В статье раскрывается вопрос о необходимости формирования качества лидера в педагогической деятельности. Приводятся функции педагога как лидера. Кроме того, осуществлен исторический анализ признаков лидерства с позиции различных авторов. Обозначены и оценены признаки проявления субъекта деятельности, как лидера.*

**Ключевые слова:** лидер, склонность, способность, педагогическая деятельность, признаки лидера, группа, педагог.

**Введение.** Педагогическая деятельность является социальным процессом. С самого начала совместной работы в группе, состоящей из учащихся и педагога, кроме основных показателей совместимости возникают и иные явления, которые влияют на эффективность решения поставленной учреждением образования задачи. Кроме того, в ней появляются самопроизвольные процессы управления, выражающиеся в лидерстве, наличии лидера, а также субъектов лидерства. А значит, важной задачей при подготовке высококвалифицированных кадров является измерение качеств лидера в педагоге. Однако до настоящего момента нет четко определенных показателей предрасположенности субъекта к лидерской деятельности, что создает проблему для развития и становления педагога в лидера.

Наличие определенных психологических свойств личности, которые в литературе часто обозначаются как «лидерские качества», не являются компонентами лидирования. Ведь они (качества или свойства личности) это не что иное, как совокупность внутренних условий, факторов развития и проявления предрасположенности к тому, чтобы быть лидером.

Однако даже сейчас, при обращении к субъекту деятельности как к лидеру, большинство ученых, обращаются к личности лидера, концентрируются именно на мере выраженности таких психологических свойств, которые являются его факторами. Но, совершенно разные качества, а иногда и умения, навыки или даже способности включены в число признаков выполнения функций лидера. Кроме того, выделенные практиками и теоретиками качества не имеют доказательной базы и являются лишь личным мнением каждого из исследователей.

Поэтому, несмотря на то, что существует достаточно большое число работ в области лидерства, а также методов его исследования, однозначного ответа или доказанного методического подхода исследования субъекта деятельности, как лидера пока нет. И если предположить, что на эффективное выполнение функций лидера личностные качества лишь оказывают влияние, то остается открытым вопрос о составе компонентов, признаков и критериев того, что заключено в понятие «лидер».

**Основная часть.** В целом, зарубежные исследования лидерства проводятся уже очень давно. С научной точки зрения данное социальное явление интересовала ученых и исследователей, начиная с XX века, а само лидерство является предметом рассмотрения ряда дисциплин. Большинство исследований относятся именно к социально-психологической отрасли знаний. Если говорить о проблемах лидерства в педагогических науках, то можно отметить, что работ в области проявления лидерства конкретно у педагогов крайне мало, так как большинство исследований проводится именно с учащимися. В целом, недостаточность изученности темы, а именно, компонентов и факторов лидерства в отечественной науке привело к тому, что большинство практиков и теоретиков вопросов о лидерстве в своих исследованиях ориентируются на западную литературу, а лидерство стало ассоциироваться только с качествами личности, которые с течением времени стали называть лидерскими.

Педагогика рассматривает лидерство как ведущее влияние члена группы; как механизм групповой интеграции, объединяющий индивидов вокруг лидера [9], это система социально-психологических явлений, связанных с выходом человека в лидеры и с его отношением с группой [4].

Соглашаясь с тем, что лидерство — это влияние, важно отметить, что такое влияние должно быть неформальным. Другими словами, если мы говорим о лидерстве со стороны педагога, то если он выполняет сугубо управленческие функции, которые прописаны в нормах и законодательстве, то он больше руководитель, чем лидер. Как только влияние становится неформальным, то педагог уже больше лидер, чем руководитель, а в деятельности групп чаще всего имеет место именно лидерство.

Таким образом, лидерство — это постоянное неформальное влияние одного человека на всю группу, в силу его авторитетности и значимости, которые принимаются всеми последователями.

Следует остановиться на функциях лидерства. Так, универсальными функциями лидерства для педагогической профессии являются: администрирование, эффективность и ее повышение, удовлетворение потребностей, а также представление результатов деятельности. Ответственность и выполнение роли эксперта не всегда важны в педагогической деятельности, так как ответственность здесь имеет большое значение именно для обучающегося, а экспертами могут выступать и сверстники.

Специфическими функциями лидерства в профессии педагога являются:

1. Трансформация формального лидерства в неформальное — учитель является формальным лидером, где субординация и подчинение правилам играет важную роль в учебном процессе. Однако, важной задачей педагога является переход из статуса формального лидера в статус неформального, что позволит влиять на обучаемых не только с позиции силы, но и с позиции уважения, принятия и одобрения.

2. Благодаря выстроенному неформальному влиянию, педагог будет эффективнее взаимодействовать с неформальными лидерами в группах самих учащихся, что положительно скажется как на всей группе в целом, так и на эффективности в достижении поставленной педагогом в учебном процессе цели.

3. основополагающей функцией для педагога является налаживание взаимодействий на так называемом «одинаковом уровне» с учащимися (взрослый-взрослый), что однозначно приведет к положительным результатам именно на уровне межличностных отношений.

Определившись с тем, что такое лидерство, необходимо выявить показатели предрасположенности субъекта деятельности к лидерству. Так, Г. Персон [9] предпо-

ложил, что признаком для проявления лидерства является предыдущий опыт лидирования. В определенной степени с этим невозможно не согласиться, так как именно такие показатели, как наличие навыка организации и координации действий группы, наработанная тактика и стратегии воздействия на последователей помогают организовать процесс решения задачи эффективным путем. Однако нужно помнить и то, что во многих ситуациях, люди менее опытные в руководстве, но имеющие склонность к лидерству, достигают сплоченности группы и эффективности при решении проблемы быстрее, чем умелый лидер.

А значит, появляется дилемма о месте опыта в процессе становления субъекта как лидера. С одной стороны, по К. К. Платонову, опыт — знания, умения, навыки [10], является признаком проявления лидерства, так как он наблюдается при реализации лидерских мотивов, а, с другой стороны, опыт является фактором проявления лидерства, так как его наличие обуславливает качественную его сторону.

В концепции А. Манегетти утверждается, что признаками лидерства являются уровень культуры, высокий уровень образования, жизненный опыт, а также уровень профессионализма [5, 6]. Во многом это так, от уровня культуры зависят такие показатели, как манера общения с последователями, словарный запас и способы поведения. Высокий уровень образования и профессионализм придают лидеру авторитетность, обеспечивают знаниями в своем деле и уважением группы, жизненный опыт помогает лучше справляться со сложившейся ситуацией. Но, такое утверждение не вполне бесспорно, поскольку некоторые из компонентов, приведенных А. Манегетти, так же являются факторами проявления субъекта как лидера.

Л. И. Уманский к числу признаков склонности быть лидером относит: организаторскую пронизательность; способность к активному психологическому воздействию; склонность к организаторской работе, потребность брать на себя ответственность [13, 14]. Нет оснований отвергнуть перечисленные признаки.

А. А. Злотников к показателям лидерства относит: интеллектуальные способности, наличие определенных черт характера и присутствие некоторых специфических приобретенных навыков [2]. Однако данные показатели являются относительно устойчивыми личностными качествами, а значит, сама возможность трансформации личности в лидера путем специально организованного развития лидерской предрасположенности отрицается. Кроме того, названные качества проявляются в деятельности и поведении в типичных и атипичных ситуациях, поэтому они не могут являться признаками предрасположенности к лидированию, хотя и влияют на нее.

Таким образом, вопрос о выборе показателей для измерения предрасположенности к лидерству остается актуальным на данный момент и требует всестороннего и глубокого исследования.

Поведение и деятельность субъекта как лидера требует соответствующих способностей. Способности — это психическое явление, обозначающееся во множественном числе и имеющие свои признаки. По отношению к возможностям лидерского поведения и деятельности, признаки этой способности не обозначены и недостаточно известны. Тем более что совсем неисследованными являются способности именно к лидерской деятельности.

Понятие «способности» употребляется только во множественном числе, и при выявлении предрасположенности субъекта быть лидером, необходимо определить состав соответствующих способностей, так как их наличие позволит субъекту дея-

тельности освоить опыт лидирования быстрее и эффективнее. Так, для того, чтобы выявить такие способности и определить меру их выраженности, необходимо ввести показатели, которые являются ее компонентами и признаками этих компонентов.

Поскольку, психологическая структура деятельности включает в себя мотивацию, средства и ее результат, то при оценке способностей и меры выполнения функции лидера, все три элемента структуры должны быть представлены.

Согласно Е. П. Ильину, в составе мотивации главная роль отводится мотивировке [3]. В нее включено много компонентов из различных сфер психики, которые относятся к средствам деятельности, а в качестве компонентов результата деятельности выступают успешность и удовлетворенность.

Говоря о мотивации, справедливо отметить, что мотивировка деятельности включает в себя следующие группы мотивов: 1) на сам процесс деятельности; 2) на ее результаты; 3) на самосовершенствование; 4) на нахождение контактов и общение; 5) на долженствование; 6) на материальную выгоду от деятельности с проявлением лидерских способностей; 7) на социальный статус профессии [7]. Данные мотивы важны и для субъекта деятельности, который гипотетически обладает предрасположенностью к лидерству.

Раскрывая вопрос о средствах, как элементе структуры деятельности, следует разграничить показатели предрасположенности к лидерству и тех внутренних условий, от которых эта предрасположенность зависит. Обратимся к показателям лидерской предрасположенности. Так, если в этом качестве выступают мотивы, то должна выступать и степень их реализации.

По мнению В. М. Русалова, активность, то есть, реализация мотивов в деятельности, выражается в физической активности, как предметном и социальном свойстве темперамента и как черте характера [12]. Если так, то есть основание предположить, что это свойство связано с формированием у субъекта и предрасположенности к лидерству.

Таким образом, исследовав мотивировку как стремление стать лидером и меру ее реализации, можно оценить способность человека быть лидером, а значит, показателями должны быть:

- 1) мотивировка как стремление стать лидером и выполнять его функции;
- 2) реализация этих мотивов.

Выявив первый компонент лидерской предрасположенности, появляется возможность перейти к поиску других, которые детерминируют восхождение субъекта деятельности на позицию лидера и обеспечивают эффективное его становление в данном качестве, а кроме того, могут быть измерены качественно или количественно.

Нет сомнения в том, что каждая личность обладает определенным потенциалом, который можно выразить как способность человека увеличивать свои внутренние возможности. Логично заключить, что при измерении предрасположенности к лидерству, выявление лидерского потенциала очень важно, так как данный потенциал является существенным ресурсом для становления личности в качестве лидера.

Лидерский потенциал — это совокупность психологических свойств, способностей и особенностей субъекта деятельности, детерминирующих возможности занятия лидерского положения в группе и обеспечивающая успешность дальнейшего использования лидером его ресурса в практике управления [1]. Как считает Н. В. Романчик, лидерский потенциал определяется степенью проявления лидерства, и имеет показатели слабой, средней и сильной выраженности [11]. А значит, если потенциал можно

измерить, то имеется задача не только выявить, но и определить меру реализации данного потенциала в субъекте деятельности.

Для выявления меры проявления лидерского потенциала, справедлив подход А. Н. Николаева, заключающийся в том, что измерением лидерского потенциала нельзя ограничиться — требуется измерение и реализация этого потенциала [8]. Выраженность, а именно, наличие данного показателя в каждом из членов группы, находится в зависимости от ряда факторов — от специфики деятельности, от личности лидера, от числа членов группы, а также от продолжительности периода ее существования.

**Заключение.** Имеет смысл проанализировать методологию исследования субъекта лидерства. Для этого необходимо определить признаки предрасположенности к лидерству. Для нахождения таких признаков целесообразно использовать разработанные методики, направленные на выявление отдельных компонентов предрасположенности к лидерству.

Так, способность быть лидером включает в себя: способность координировать действия группы, способность управлять и организовывать последователей, способность отстаивать свое мнение, умение привлекать сторонников, умение завоевывать внимание, навык ведения дискуссий, способность увлечь за собой и мотивировать последователей, способность принимать решения и быть готовым к активному психологическому воздействию; способность брать на себя ответственность и не бояться этого.

Лидерский потенциал реализуется в деятельности и отражается в успешности выполнения роли лидера, а также в тех мотивах, которые двигают лидера к управленческим действиям. Лидерский потенциал включает в себя: желание брать на себя ответственность, стремление быть первым, стремление достичь цели, видение ситуации в целом, харизматичность, новаторство, сила убеждения.

Реализация предрасположенности к лидерству отражается в эффективной координации работы группы; в общности выполнения поставленной задачи всеми членами; в легкости принятия ответственности за выполненную работу каждым; в поддержке и сплоченности; в стабильности эмоционального фона; проявлении активности каждым последователем; высокой умственной нагрузке не только лидера, но и последователей; в групповой организованности; принятии лидера и поддержка его стремления быть первым, наличие влияния.

В заключение необходимо отметить, что единого и универсального методологического подхода для выявления лидерской предрасположенности пока не существует. По этой причине при оценке выраженности у субъекта этой предрасположенности, актуальным является использование и трех разных подходов в исследовании, ведь каждый метод измеряет разные компоненты этого явления. Так, сюда относятся: способность быть лидером, потенциал лидера, реализация потенциала быть лидером.

В целом, необходимо отметить, что важность наличия качества лидерства в любой деятельности доказана уже давно, но роль лидерства в деятельности педагога по отношению к учащимся изучена слабо или вообще не изучена. Однако если согласится с тем, что лидерство напрямую влияет на эффективность деятельности, то наличие данного качества у педагога является необходимым элементом образовательного процесса. А его развитие, выявление лидерских способностей у педагога и лидерского потенциала, а также возможности его реализации является одной из важных задач современной системы образования.

## Литература

1. *Евтихов О. В.* Тренинг лидерства: Монография. СПб.: Речь, 2007.
2. *Злотников А. А.* Основы лидерства: пособие по одноименному курсу для студентов специальности 1-26 02 02 «Менеджмент» днев. и заоч. формы обучения. Гомель: ГГТУ им. П. О. Сухого, 2006.
3. *Ильин Е. П.* Мотивация и мотивы. СПб.: Питер, 2002.
4. *Коджаспирова Г. М., Коджаспиров А. Ю.* Лидерство // Педагогический словарь / Под общ. ред. Г. М. Коджаспировой. М.: Издательский центр «Академия», 2003. С. 87–92.
5. *Манегетти А.* Практика лидерства. М.: БФ «Онтопсихология», 2008.
6. *Манегетти А.* Психология лидера. М.: ННБФ «Онтопсихология», 2004.
7. *Николаев А. Н.* Методика изучения мотивов тренерской деятельности // Психологические основы педагогической деятельности. СПб.: СПбГАФК, 2003. С. 58–61.
8. *Николаев А. Н.* Методика измерения проявления лидерского потенциала // Вестник Псковского государственного университета, серия «Психолого-педагогические науки». 2018. № 8. С. 99–105.
9. Педагогический словарь // Словарь терминов и определений для педагогов школ и ВУЗов, 2013. [Электронный ресурс]: URL: <http://pedagog-dictionary.info/word/k/kachestvo-8555.html>
10. *Платонов К. К.* Структура и развитие личности. М.: Наука, 1986.
11. *Романчик Н. В.* Диагностика управленческих способностей (сборник тестов и диагностических методик для руководителей): Учеб.-метод. пособие. Мн.: РИВШ, 2004.
12. *Русалов В. М.* Темперамент в структуре индивидуальности человека. Дифференциально-психофизиологические и психологические исследования. М.: ФГБУН Институт психологии РАН, 2012.
13. *Уманский Л. И., Френкель И. А., Чернышев А. С.* и др. К проблеме лидерства и его экспериментального изучения в контактных группах школьников и студентов // Вопросы психологии коллектива школьников и студентов. Курск, 1972. С. 5–17.
14. *Уманский Л. И.* Лидер и лидерство в контактных группах // Общение как предмет теоретических и прикладных исследований: Тез. Всесоюз. симпоз. Л.: ЛГУ, 1973. С. 168–170.
15. *Person H.* Leadership as a Response to Environment // Educational Research Supplement, 1928. № 6. P. 9–21.

### Об авторе

**Ануфриенко Людмила Валерьевна** — старший преподаватель кафедры мировой литературы и иностранных языков Полоцкого государственного университета, Беларусь, Новополоцк.

E-mail: [liudmila.anufryenka@gmail.com](mailto:liudmila.anufryenka@gmail.com)

*L. Anufryienka*

### THE PROBLEM OF THE INDICATOR SELECTION FOR TEACHER'S PREDISPOSITION TO LEADER ACTIVITY

*The article reveals the question for the need to form the quality of a leader in a teacher. The functions of a teacher as a leader are given. In addition, a historical analysis of leadership features is carried out from the perspective of various authors. The article identifies and evaluates the features which point to the ways of the subject's manifestation as a leader.*

**Key words:** *leader, predisposition, ability, pedagogical activity, leader features, group, teacher.*

### About the author

**Liudmila Anufryienka**, the senior lecturer at the Faculty of the World Literature and Foreign languages, Polotsk State University, Belarus, Novopolotsk city.

E-mail: [liudmila.anufryenka@gmail.com](mailto:liudmila.anufryenka@gmail.com)