

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный
педагогический университет им. К.Д. Ушинского»

**ПСИХОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ БУДУЩЕГО
ОТ ТРАДИЦИЙ К ИННОВАЦИЯМ**

Материалы III международной
конференции студентов, магистрантов и аспирантов

21 марта 2019 г.

Ярославль
РИО ЯГПУ
2019

УДК 159.9
ББК 88.361я 431
П 86

Печатается по решению редакционно-
издательского совета ЯГПУ
им. К.Д. Ушинского

Психология образования будущего: От традиций к инновациям :
П 86 материалы III международной научной конференции студентов, магистрантов и
аспирантов / под. ред. доктора психологических наук, профессора
Н.В. Нижегородцевой. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2019. – 192 с.
ISBN 978-5-00089-343-2

В сборнике опубликованы статьи участников международной научной конференции студентов, магистрантов и аспирантов по проблемам современной психологии образования, которая состоялась 21 марта 2019 г. на базе ЯГПУ им. К.Д. Ушинского.

Издание адресовано теоретикам и практикам в области психологии, управления образованием, преподавателям, студентам и аспирантам вузов, а также широкому кругу читателей.

УДК 159.9; 371
ББК 88.361я 431; 74

Редакционная коллегия:

Н.В.Нижегородцева, Т.В. Ледовская, Т.В. Жукова, Н.Э. Солынин.

ISBN 978-5-00089-343-2

© ФГБОУ ВО «Ярославский государственный
педагогический университет
им. К.Д. Ушинского», 2019
© Авторы материалов, 2019

коммуникативных компетенций учащихся, результаты показали, что отличия в группах не значительны, преобладают дети со средним уровнем сформированности коммуникативных навыков.

Затем с группой школьников, которые создавали проектные работы в парах и малых группах, в занятия в течении полугода включался блок формирования коммуникативных навыков, а с остальными такие занятия проводились без блока формирования этих компетенций. С помощью программы «Учусь создавать проект» происходило формирование ключевых компетенций: коммуникативной, информационной, решения проблем, преобразование интеллектуально - творческого потенциала личности ребенка в процесс саморазвития путем совершенствования его исследовательских способностей. Во время занятий с группой, создававшей проекты в парах и группах уделялось повышенное внимание играм на сплочение, общим поискам ответов на вопросы, дискуссиям и совместным обсуждениям и планированием работы будущих проектных и исследовательских работ. Коллективные беседы по темам занятий, работа по карточкам в парах и группах, коллективная беседа «Известные, но недоказанные гипотезы», «Как гипотеза превращается в теорию», просмотр и обсуждение видеофрагментов, все это было очень интересно младшим школьникам. Для подготовки к работе в команде проводились игры «Групповой портрет», «Только вместе», «Друг к дружке», групповая игра «Вопросы и ответы», интерактивные игры.

Распределение ролей в группе для проведения исследования, совместное обсуждение понравившихся проектных и исследовательских работ других авторов, подготовка парных и групповых работ к публичной защите, разработка и совместное выполнение проектной группой рисунков, чертежей, схем, графиков, макетов, моделей, совместное выступление на защите своих проектных и исследовательских работ способствовали развитию коммуникативных навыков обучающихся. Проведя повторно диагностику, мы зафиксировали рост сформированности коммуникативных компетенций в обеих группах: в группе, где проекты создавались в парах и малых группах – на 29%, а в группе, где создавались индивидуальные проекты – на 12%. Это значит, что у учащихся первой группы совместная деятельность более продуктивна, навыки сотрудничества выше, чем у учащихся второй группы.

По результатам диагностики можно сделать вывод, что проектная технология является эффективным средством формирования коммуникативной компетентности младших школьников. Важную роль в наблюдении за проектной деятельностью и формированием коммуникативных навыков младших школьников сыграли рекомендации для родителей «Учимся создавать проект вместе с ребенком», памятка для учителя «Создаем проект вместе с учениками».

Библиографический список:

1. Асмолов А. Г., Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя — М.: Просвещение, 2008. 151 с.
2. Асмолов А. Г., Бурменская Г. В., Володарская И. А. и др. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя. — М.: Просвещение, 2010, 159 с.: ил.
3. Барабанова В.В., Кабаева В.М., Мухортова Е.А. Коммуникативные универсальные действия как основа формирования личностных образовательных результатов. // Развитие личностных образовательных результатов учащихся в современном образовании. – Москва, 2017. – с.95-158.

УДК 159.9.07

М.И. КЛЕЩЁНОК

УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ БРАКОМ И ВЗАИМООТНОШЕНИЯМИ С СИБЛИНГАМИ

***Аннотация.** В статье предоставляются данные исследования, направленного на изучение взаимосвязи сиблинговой позиции, удовлетворенности браком и взаимоотношениями старших и младших братьев и сестер. Использовался «Тест-опросник удовлетворенности браком» и авторский опросник для выявления особенностей отношений сиблингов. Установлено, что порядок рождения сиблингов взаимосвязан с дальнейшей удовлетворенностью браком и их взаимоотношениями.*

***Ключевые слова:** сиблинги, удовлетворенность браком, сиблинговые взаимоотношения.*

На протяжении долгих лет различные исследователи рассматривают в своих работах сферу детско-родительских отношений. К примеру, сторонники психоаналитического направления З. Фрейд и А. Адлер описывали в своих работах то, как складываются сиблинговые взаимоотношения в контексте семьи и то, каким образом они влияют на их дальнейшую жизнь.

Психоаналитики утверждают, что отношения детей и родителей с самых первых лет жизни ребенка оказывают огромное влияние на складывающуюся атмосферу семьи и поведение детей вне ее.

Немаловажными факторами являются пол детей, возраст, временной разрыв между рождением детей и то, каким образом родители реагируют на появление первого и последующих детей. [1].

Для нас является важным определить: действительно ли очередность появления на свет детей взаимосвязана с удовлетворенностью браком и взаимоотношениями сиблингов.

Порядок рождения задает определенную модель, по которой ребенок развивается. Есть две причины, по которым детям с разным «порядковым номером» свойственны разные типы поведения. Во-первых, родители по-разному реагируют на появление первого и последующего ребенка и разного ожидают от них. Во-вторых, место среди братьев и сестер предопределяет характер складывающихся между детьми отношений. Первые дети – это нечто непознанное и интересное для родителей. Как правило, они многого ждут от первенцев и относятся к ним с нежностью, но и наказывают строже. С более поздними детьми родители ведут себя гораздо спокойнее и реалистичнее [2].

Первенец обычно приобретает многие родительские качества: он умеет быть наставником, способен принимать на себя ответственность и выполнять роль лидера, ему свойственно стремление к достижениям. Старшие дети остро воспринимают критику, но и сами часто бывают слишком критичны и нетерпимы к чужим ошибкам [1].

Младшему ребенку уделяется основное внимание родителей и прощается больше, чем старшему. Для своей семьи он может навсегда остаться ребенком, т.к. родители относятся менее требовательно к его достижениям и оказывают на него меньшее давление. Основные проблемы младшего ребенка связаны с самодисциплиной и трудностью принятия решений. Нередко даже во взрослой жизни он продолжает ожидать, что другие, например, супруг или супруга, решат за него его проблемы [2].

Р. Ричардсон указывал на то, что супружеские отношения зависят как от моделей родительской семьи, где срабатывают механизмы идентификации, проекции и проективной идентификации, так и от сиблинговых позиций брачных партнеров, в которых происходит перенос моделей взаимодействия с братьями и сестрами на отношения в браке [7].

Теория У. Тоумена гласит, что удовлетворенность браком во многом зависит от его комплементарности, т.е. дополнения ролей супругов по всем сиблинговым характеристикам. Как правило, старший брат среди братьев и старший брат среди сестер, к примеру, будут обладать разными характеристиками и требованиями к своей будущей супруге.

Для изучения взаимосвязи уровня удовлетворенности браком и сиблинговой позиции, нами была использована методика «Тест-опросник удовлетворенности браком» и авторский опросник, направленный на выявление особенностей отношений сиблингов.

В исследовании приняли участие старшие братья и сестры различных возрастных категорий, состоящие в браке, всего 42 человека.

Для количественной обработки данных применялся пакет компьютерных программ «Statistica8.0». Нами использовался критерий χ^2 Пирсона. При сопоставлении сиблинговой позиции и удовлетворенности браком мы получили значимый результат ($p=,0003$).

59,90% старших и 68,83% младших братьев и сестер имеют высокий уровень удовлетворенности браком;

14, 29% старших и 7,85% младших братьев и сестер имеют низкий уровень удовлетворенности браком;

25,81% старших и 23,72% младших братьев и сестер имеют средний уровень удовлетворенности браком.

Из этого следует, что старшие и младшие сиблинги различаются по уровню удовлетворенности браком. У практически 60% старших сиблингов высокий уровень удовлетворенности браком, однако младших сиблингов с высоким уровнем удовлетворенности браком больше (69%). Вероятнее всего, это обусловлено тем, что младшие дети в семье в основном являются более покорными и ласковыми, т.к. с самого детства они получают максимум внимания и заботы со стороны родителей и ближайших родственников. Немаловажно влияние того факта, что зачастую решения за младших детей принимают другие. Таким образом, они привыкают к тому, что рядом всегда находится тот, кто может возложить на себя всю ответственность и обязанности. Такого человека они и находят в лице своего будущего супруга. Если мы обратим внимание на низкий уровень удовлетворенности браком, то процент старших сиблингов почти в два раза больше, чем младших сиблингов.

Что касается удовлетворенности сиблинговыми отношениями, то мы получили следующие данные.

Практически все старшие сиблинги (95%) утверждают, что они довольны отношениями со своими младшими братьями и сестрами, у младших сиблингов процент удовлетворенности немного меньше (81%). Старшие сиблинги (71,4%) полагают, что родители больше внимания уделяли им, нежели их младшим сиблингам. Младшие сиблинги (80,95%), напротив, убеждены, что родители меньше уделяли им внимания. Удивительно, что младшие сиблинги (66,6%) уверены, что родители возлагали на них больше ответственности.

В целом взаимоотношения между старшими и младшими детьми нельзя оценить ни как идеальные, ни как неудовлетворительные, здесь скорее нечто среднее. Все это зависит от ряда факторов, которые для каждого ребенка будут индивидуальными, но среди основных можно выделить сиблинговое положение ребенка в семье, его пол, отношение к нему со стороны родителей [4].

Таким образом, старшие и младшие братья и сестры действительно различаются по уровню удовлетворенности браком и порядок рождения сиблингов взаимосвязан с удовлетворенностью браком и супружеской жизнью.

По вышеприведенным данным можно сделать вывод о том, что наиболее удовлетворены сиблинговыми отношениями старшие сиблинги. Вероятнее всего, это связано с их большей терпимостью, т.к. с самого детства они были вынуждены получать меньше внимания от родителей, помогать им по уходу за младшими детьми, служить им примером.

Библиографический список:

1. Адлер А. Воспитание детей. Взаимодействие полов. - Ростов н/Д: Феникс, 1998. -448 с.
2. Адлер А. Понять природу человека. - СПб.: «Академический проект», 1997. -252 с.
3. Андреева Т.В. Семейная психология. - СПб.: Речь, 2004.
4. Дружинин В.Н. Психология семьи. - СПб.: Питер, 2011. – 176 с.
5. Жукова М.В. Психология семьи и семейного воспитания // Конспекты лекций / В.Н. Запорожец, К.И. Шишкина. - Москва: Эксмо, 2014. -194 с.
6. Ричардсон Р. Семейный узы, которые связывают. -Ростов-на-Дону.: «Феникс», 1997. - 256 с.
7. Руфо М. Братья и сестры, болезнь любви: Дети в семье — сложности роста. -Екатеринбург: У-Фактория, 2006. - 288 с.

УДК 159.99

Т.А. КОЗЕКО

ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОСВЯЗИ СКЛОННОСТИ ПОДРОСТКОВ КО ЛЖИ И СТИЛЕЙ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ В СОВРЕМЕННОЙ НАУКЕ

***Аннотация.** В статье раскрывается ряд причин возникновения и формирования лжи как социально-психолого-философского феномена у современных подростков. Рассматривается обусловленность возникновения лжи, как этического и психологического социального феномена, семейными взаимоотношениями, стилями детско-родительских отношений.*

***Ключевые слова.** Подростковый возраст, ложь, виды лжи, стили детско-родительских взаимоотношений.*

Анализ отечественных исследований позволяет утверждать, что, несмотря на несомненную актуальность проблемы лжи у подростков, исследования, посвященные изучению этого феномена, немногочисленны. В современной науке ложь как психологический феномен очень подробно рассматривается в исследованиях П. Экмана [1]. В. Знаков [2] рассматривал проблемы лжи применительно к славянскому менталитету.

Актуальность исследования формирования склонности ко лжи как социально-психолого-философского феномена у современных подростков на сегодняшний день определяется рядом факторов. Во-первых, нравственные жизненные ценности и установки человека, в том числе и отношение ко лжи, играют важную роль в выработке, регуляции и реализации им стратегий взаимодействия с окружающим миром. С этой точки зрения, изучение личностных особенностей подростков, особенностей их общения с родителями, стилей детско-родительских взаимоотношений позволяют определить факторы нравственно-психологических стереотипов поведения современных подростков. Во-вторых, наличие информации о том, как современные подростки относятся ко лжи, лживым способам поведения у других людей, оценка лживых поступков, высказываний дает возможность определить нравственные представления современного подрастающего поколения и, посредством этого, корректировать наши представления о психологических особенностях данного возрастного периода. В-третьих, исследование отношения ко лжи позволяет выявить условия, факторы и индивидуально-психологические различия формирования системы отношений подростков к действительности, к окружающим людям и самому себе.

Анализ научных исследований показал, что ложь как особая психологическая реальность, рассматривается в двух аспектах: как результат и как процесс [3]. Ложь различными исследователями рассматривается как: форма преднамеренного морально-предосудительного поведения, присущая человеческому обществу, производными которого являются вина и стыд (В.В. Знаков, П.В. Алексеев, Ю.В. Щербатых, В. Штерн); введение в заблуждение другого человека, внушение ему ложных «верований» (Ж.