

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА И ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ МУЖЧИН И ЖЕНЩИН-ВОЕННОСЛУЖАЩИХ

Проблема социального интеллекта, несмотря на высокий уровень разработанности актуальна в научном мире по сей день. Социальный интеллект значим в различных сферах жизни человека, в том числе в профессиональной деятельности. Для силовых ведомств проблема также достаточно актуальна, так как раскрывает особенность направленности и установок военного профессионала. Военнослужащие при решении профессиональных и бытовых задач постоянно взаимодействуют друг с другом. Неэффективное взаимодействие отрицательно сказывается на результатах деятельности, препятствуя развитию карьеры военнослужащего и на личных взаимоотношениях, негативно сказываясь на эмоциональном состоянии военнослужащего. В статье раскрывается значимость социального интеллекта, его связи с ценностными ориентациями гендерных типов военнослужащих, преобладающих в армии, что связано в первую очередь с увеличением женского контингента.

Ключевые слова: *ценностные ориентации, социальный интеллект, гендер, гендерные особенности, военнослужащие, военно-профессиональная деятельность.*

Одной из главных задач всех руководящих органов Вооруженных Сил является воспитание военнослужащего, личностно образующими чертами которого, являются патриотизм, социальная и моральная ответственность, защита интересов своего государства, верность народу и Конституции, готовность к защите суверенитета. Иными словами, важнейшая функция военного ведомства – это формирование личности военнослужащего, представляющую собой подвижную системную целостность и выражающую себя в социальных свойствах, реализующихся в многообразии армейской жизни.

Существенное влияние на военную службу в этой связи оказывает сформированный социальный интеллект, отражающийся как на эффективности военно-профессиональной деятельности, так и на взаимоотношениях внутри воинского коллектива, особенно, если учесть, что военный человек проводит на службе большую часть своего времени.

Впервые понятие «социальный интеллект» было упомянуто около 100 лет назад в статье Э. Торндайка [18]. Автор подчеркивал значи-

мость этой категории, полагая ее малодоступной для изучения. Положив начало исследованию социального интеллекта в 1920 г., Э. Торндайк [18], дал основу для развития целого направления, разрабатываемого различными науками: социологией, психологией, философией и т.д. Сам же он под этим термином понимал умение эффективно строить межличностные взаимоотношения, с окружающими, основываясь на общечеловеческих моральных принципах.

После выхода статьи Э. Торндайка [18], феномен социального интеллекта активно обсуждался в печати, с использованием терминов: «социальное поведение», «социальное взаимодействие» и др. В своих рассуждениях о социальном, Г. Зиммель [7] отталкивался от жизненных идей человека, способствующих изменению и совершенствованию социального мира. В концепции Г. Зиммель [7] подчеркивает, что на социальную жизнь общества влияет совокупность человеческих идей и осмысленных проектов. Однако деятельностная сторона человеческой сущности основывается на установках и ценностных ориентациях, именно эти феномены, по его мнению, помогают человеку совершить тот или иной выбор. Он пришел к выводу, что активность человека всегда обусловлена ценностной составляющей, так как именно она придает смысл самому существованию человека.

Подобной точки зрения придерживался и М. Вебер [4, с. 602], который в свою очередь, раскрывая социальное поведение человека, рассматривал его с точки зрения субъективного смысла, подчеркивая, тем самым, сознательность этого акта. В рамках разработанной теории социального действия М. Вебер, раскрывает понятие социального интеллекта не столько с общественной стороны. Он исходит из более широкого его понимания, выделяя в нем такие структуры как ценность, смысл, включающие морально-нравственные, целесообразные и эмоциональные компоненты. Подчеркивая важность ценностного компонента, М. Вебер отмечает, что именно эта категория помогает человеку вырабатывать жизненные цели и добиваться их реализации.

Сознательным, социальным, по мнению М. Вебера [4, с. 603], действие становится лишь в

случае, если в него вкладывается смысл. Только благодаря смыслу действие одного участника взаимодействия будет согласовываться с действиями другого участника. Смыслообразующим элементом действия, по мнению М. Вебера, выступает ничто иное, как отождествление себя с окружающим миром. Таким образом, то, что важно (соотносится с потребностями и интересами) для человека всегда будет наделено смыслом, то, что не обладает значимостью, не способно повлиять на его жизнь, не имеет для человека ценности. Согласно М. Веберу социальное действие имеет субъективный характер, что ограничивает понимание человека человеком, особенно, если их ценности существенно разнятся. Человек может познать другого интеллектуально, исходя из анализа культурно-исторической эпохи, места положения, особенностей культуры и принятых в конкретном обществе норм поведения [4, с. 603].

Дальнейшее развитие понятие «социальный интеллект» получил у Г. Олпорта [11], Г. Айзенка [1], Дж. Гилфорда [5], В. Штерна [16]. Среди отечественных авторов это – Ю.Н. Емельянов [6], В.Н. Куницына [8], Д.В. Ушаков [14], О.В. Лунева [9], М.И. Бобнева [3] и др.

Позиция Г. Олпорта [11] основывается на том, что социальный интеллект представляет собой способность строить с другими людьми эффективное взаимодействие, результатом которого, является лучшее приспособление человека в обществе. Кроме того, он считал, что сам социальный интеллект представляет собой некую особенность свойственную только тем людям, которые изначально наделены ею природой. Г. Айзенк социальный интеллект представлял как самостоятельный элемент общей структуры интеллекта, указывая на то, что его формированию способствует социальная среда, в которой человек развивается [1, с. 112]. Д. Хебб, взяв за основу подход Г. Айзенка, конкретизировал понятие, обратив внимание на выполняемое социальным интеллектом функциональное значение, заключающееся в приспособлении человека к нормам и требованиям социума.

В. Штерн [16, с. 84] понимал социальный интеллект как способ, помогающий человеку действовать в обществе, приспособившись к постоянно меняющимся жизненным ситуациям, решая проблемные задачи в уме, не прибегая к действиям. Исходя из его позиции, человек способен разрабатывать определенный план действий, решая жизненную задачу и не предпринимая при этом конкретных действий. Человек выстраивает в уме гипотезы, исходя из которых, строит определенные взаимоотно-

шения с внешней средой, не изменяя, но используя ее ресурсы, преобразовывает себя.

В отечественной науке, вопрос социального интеллекта также активно разрабатывается, однако изучать его стали сравнительно недавно – в 90-е гг. XX в. Ю.Н. Емельяновым [6, с. 41] была описана область личностного познания, которую, по его мнению, можно интерпретировать как социальный интеллект. Исходя из его позиции, социальный интеллект представляет собой структуру, в основе которой лежат индивидуальные мыслительные способности человека, помогающие ему на основе собственного социального опыта понимать мотивы деятельности и поведения других людей.

Всеобщий смысл, как комплекс различных способностей (мыслительных, личностных, коммуникативных) социальному интеллекту придала В.Н. Куницына [8, с. 198]. Она считает обязательным условием функционирования всех систем, влияющих на способность прогнозирования и построения межличностных связей, – энергетический потенциал человека.

Социальный интеллект является одним из элементов социальных качеств, позволяющих человеку познать окружающий мир, и явления, происходящие в нем, полагает Д.В. Ушаков [14, с. 149]. Обобщив имеющийся опыт изучения социального интеллекта, О.В. Лунева [9, с. 177] расширила это понятие, придав ему структурный характер. Согласно ее представлениям социальный интеллект является субъективным и персональным способом, позволяющим людям налаживать взаимодействие друг с другом. Являясь структурным объектом, он включает следующие элементы: 1) склонность к пониманию общественных отношений и на ее основе построение схем взаимодействия с окружающими; 2) личные психологические качества самого человека; 3) умение устанавливать и регулировать межличностные связи.

В целом в отечественной психологии на сегодняшний момент социальный интеллект изучается с точки зрения коммуникативных способностей, в частности в этом направлении работают: М.И. Бобнева [3], Ю.Н. Емельянов [6], О.Б. Чеснокова [15] и др.

Наиболее прикладной и распространенный характер понятию «социальный интеллект» придал Дж. Гилфорд [5, с. 434], создавший со своей исследовательской группой, модель социального интеллекта (SI). Главной характеристикой этой модели стало ориентирование на нестандартное мышление при решении задач социальной направленности. В этой модели

Дж. Гилфорд выделил шесть основных составляющих, раскрывающих уровни познания человеком поведения окружающих его людей. Модель легла в основу созданного Дж. Гилфордом теста «Социальный интеллект» [17]. Несмотря на критические замечания, методика стала достаточно популярна и широко используется в настоящее время. В отечественной психологии адаптацию теста провела Е.С. Михайлова [10].

Рассмотрев понятие «социальный интеллект», можно понять, что эта категория отражает не просто способность успешного взаимодействия с окружающими, предоставляя возможность удовлетворения личных потребностей и решения определенных жизненных задач, но и насыщена ценностной составляющей, указывая на особенный смысл, который вкладывает каждый человек в это взаимодействие. Это важно, так как военнослужащий, вступая в военное сообщество, не просто принимает ценностные ориентации новой социальной среды, но перерабатывает их в своем внутреннем мире, преобразовывая и соотнося со своими установками. Таким образом, эффективное взаимодействие невозможно без полного осознания своих собственных ценностных ориентаций и ценностей военной службы. Систематизированное осмысление ценностных установок, как своих собственных, так и профессионального социума, представляет собой процесс познания, но в отличие от других видов познания в обсуждаемом случае большая часть требуемых данных содержится внутри самого человека. Окружающий социум может помочь в усвоении особенностей культуры поведения и требований, но окончательный выбор человек всегда делает сам, исходя из своих ценностных ориентаций.

Немаловажной составляющей воинского коллектива являются гендерные различия, в связи с увеличением женского контингента в армии и наличии особенностей в подготовке военных кадров женского пола, рассмотрение этого вопроса на сегодняшний день входит в число актуальных.

Для того чтобы раскрыть гендерную составляющую социального интеллекта необходимо обратиться к самому понятию «гендер» и его сути. Итак, это понятие в переводе с английского языка означает пол или род. В науке принято разделять социальный и биологический пол. Первый выступает, как результат сложившихся отношений в обществе и обусловлен правовыми нормами и статусными характеристика человека; второй (биологический) характеризует человека со стороны его

физиологических особенностей и различий по половому признаку [12, с. 162].

Развитие социального интеллекта неразрывно связано с процессом социализации и одной из его основных составляющих является гендерная идентификация. Проявляется она чаще всего через социально-культурные нормы и стереотипы, направляющие сознание и поведение общества на восприятие «правильного», по мнению большинства, образа действий в соответствии с принадлежностью человека к определенному полу. Несмотря на то, что в современном обществе постепенно преодолеваются стандартные подходы к восприятию «женских» и «мужских» типов личности, однако, некогда укоренившиеся образы продолжают оказывать влияние на эмоционально-ценностное самоопределение обоих полов. Это определенным образом влияет на способы взаимодействия, как между отдельными людьми, так и на взаимоотношения внутри профессиональных групп [8, с. 195].

Очевидно, что гендерные стереотипы и формирование ценностных ориентаций тесно взаимосвязаны, что продиктовано исторически сложившимся менталитетом. Так, представления о женщине в нашем обществе ориентированы на чувственную, слабую физически натуру, которой не должно проявлять грубость, жесткость, так как она является хранительницей семейных ценностей и матерью.

В последнее время наблюдается активная борьба женщин за свои права, которая в некоторых случаях приводит к определенной популяризации женской эмансипации, что нашло свое отражение в занятости женщин в считавшихся ранее «мужских» профессиях, в том числе военной. Однако это не изменяет того факта, что женщина и мужчина будучи занятыми одной профессиональной деятельностью используют различные методы построения взаимодействия с окружающими людьми, основываясь как на собственных ценностных ориентациях, так и на ценностях, сложившихся под влиянием различных социальных групп и культур.

Настоящее исследование, позволит рассмотреть особенности социального интеллекта военнослужащих обоих полов и его влияние на поведение людей, включенных в профессию, связанную с вооруженной защитой страны. Кроме того, результаты дадут возможность изучить роль ценностных ориентаций в этой области психологических знаний, что позволит шире взглянуть на проблему формирования и развития военного профессионала.

Для исследования гендерной принадлежности использовалась методика С. Бем [2] (мо-

дификация И.С. Клециной). В рамках изучения социального интеллекта была задействована методика Дж. Гилфорда, ранее описанная в теоретической части статьи [5].

Выборку исследования составили 368 военнослужащих с различной выслугой лет, 50% из которых составили женщины-военнослужащие.

Анализ результатов измерения уровня феминности – маскулинности показал преобладание андрогинного типа личности у обеих категорий респондентов. На втором месте у мужчин-военнослужащих наблюдается преобладание маскулинного типа и, соответственно, у женщин-военнослужащих феминный тип личности (таблица 1).

Таблица 1. – Результаты исследования гендера военнослужащих по методике С. Бэм

№ п/п	Категории респондентов	Свойства личности, %		
		фемин.	андрогин.	маскул.
1	военнослужащие женщины	29,36%	66,19%	4,45%
2	военнослужащие мужчины	3,18%	72,45%	24,37%

Вместе с тем, в рамках исследования было выявлено, что после пятнадцатилетней выслуги лет, показатели феминного типа личности не отмечены, что говорит о том, что после определенного количества лет военной службы женщины в большей степени перенимают черты андрогинного типа личности [13].

В целях оценки сформированности социального интеллекта респондентов и установления гендерных различий в профиле социального интеллекта, использовалась методика Дж. Гилфорда и М. Салливана [17]

Из результатов, полученных в ходе исследования, установлено, что когнитивная сторона социального интеллекта, отвечающая за правильную интерпретацию действий окружающих, имеет отличительные признаки по гендерному типу (таблица 2).

У феминной гендерной группы доминируют по стандартным баллам субтесты № 1 и 2 (таблица 2), что свидетельствует о наличии таких качеств как способность строить правильный прогноз дальнейшего поведения человека, основываясь на наблюдении за его внутренним состоянием, в том числе, через правильное восприятие невербальных сигналов. Учитывая, что группу с феминными гендерными чертами составляют в основном женщины (30,46%), предположим, что строить

Таблица 2. – Результаты тестирования социального интеллекта респондентов

Субтесты	Представители феминной группы	Представители маскулинной группы	Представители андрогинной группы
№ 1. Истории с завершением	3,86 ± 0,95	3,20 ± 1,01	4,43 ± 0,68*
№ 2. Группы экспрессии	3,45 ± 0,69*	3,00 ± 0,67	3,13 ± 0,66
№ 3. Вербальная экспрессия	3,72 ± 0,80	4,15 ± 0,76*	3,80 ± 0,74
№ 4. Истории с дополнением	2,85 ± 0,77	2,84 ± 0,71	3,06 ± 0,75*
Композитная оценка СИ	3,42 ± 0,62	3,22 ± 0,53	3,58 ± 0,72*

* – наибольшее значение по результатам выполнения субтеста в гендерных группах.

взаимодействие, опираясь на интуитивное мышление достаточно характерно для поведения женщины. Этот вид мышления помогает женщине уже на протяжении многих веков не просто существовать в мире, в котором основные направления заняты мужчинами, но и с помощью способности правильно отслеживать невербальные сигналы строить предположения о дальнейших действиях человека, с целью использования этого знания для лоббирования собственных интересов. Кроме вышеназванных качеств, которые можно списать на «особое» положение женщины в обществе, у феминной группы наблюдаются такие качества как: склонность к самоанализу, высокая степень самообладания, хорошо развитые волевые компоненты. Так как изучаемая группа является женщинами-военнослужащими, можно предположить, что подобные результаты не обязательно покажет любая другая группа ис-

пытуемых – женщин. Профессиональный отбор в военное ведомство выявляет сложившиеся профессионально значимые качества, которыми должен обладать кандидат. Последнее приводит к выводу о том, что женщины-военнослужащие наряду с развитым социальным интеллектом склоняющимся к феминному типу имеют качества, скорее связываемые с чертами присущими мужчинам. Этот факт может свидетельствовать о склонности респондентов женского пола к избранному виду профессии или внутреннему настрою на военно-профессиональное дело, исходя из ценностного приоритета этой профессии.

Как было упомянуто, можно предположить, по результатам ранее проведенного нами исследования в этой области [13], что важную роль в формировании определенных способов поведения и выбора альтернатив деятельности играют ценностные ориентации человека. Несмотря на постоянное их развитие и видоизменение, сохранение устойчивой структуры (каркаса) свидетельствует о зрелости и стабильности личности, что проявляется в активной жизненной позиции человека, преодолении жизненных преград на пути к поставленной цели, ориентирование на определенные жизненные принципы и идеалы. Исходя из этого можно предположить, что женщины-военнослужащие, совершившие свой выбор, несмотря на сложившиеся в обществе стереотипное понимание «женских» и «мужских» профессий, должны быть достаточно мужественными, чтобы противостоять мнению большинства и принять не только определенную систему ценностей профессии, но и все тяготы и лишения, которые сопровождают этот выбор и характеризуют специфику военной деятельности, основанной на мужском быте и потребностях военнослужащих мужского пола.

Представители маскулинного гендерного типа получили высокие баллы по № 3-му субтесту (таблица 2), что указывает на правильное понимание речи в процессе общения и установлении контактов. Люди с подобным гендерным типом способны подобрать правильный тон общения, исходя из поведения своего оппонента, и в целом проявить ролевую пластичность во взаимодействии. Кроме того, необходимо отметить, что они более направлены на соблюдении нормативных установок и ориентированы на саморазвитие и самоактуализацию.

Связывая маскулинный гендерный тип с категорией военнослужащих – мужчин, полагаем, что это может быть характерной чертой мужского восприятия взаимодействия, строящегося не на догадках (интуиции) по типу «женского» вос-

приятия, а на направленное поведение обусловленное необходимостью решения проблемы в конкретно взятой ситуации. Так, мужчинам свойственно, делать выводы, о человеке исходя из непосредственной беседы, и уже на основе вербальных проявлений судить о том, что хочет человек и как добиться лучшего взаимопонимания, либо реализации поставленной цели.

У представителей наиболее распространенной андрогинной гендерной группы доминирует субтест № 4 (таблица 2). Эта категория военнослужащих отличается особой чувствительностью и даже универсальностью, так как они способны анализировать действия другого человека, исходя из вербальных и невербальных сигналов. Процесс взаимодействия они воспринимают в сложной динамике, улавливая главное в поведении и прогнозируя его развитие. Даже при отсутствии необходимых фактов, ситуация понимается ими целостно, т.е. наряду с вышеназванными способностями прослеживается умение выстраивать логическую цепочку событий и поведения другого человека основываясь на имеющихся (даже не полных) данных. Эта способность особенно важна для представителей государственных органов обеспечивающих национальную безопасность. Она соответствует требованиям профессии (быть бдительным, внимательным к мелочам, ответственно относиться к поставленным задачам, уметь использовать имеющиеся ресурсы в реализации и достижении поставленных целей) и аккумулирует саморазвитие личности в процессе преодоления различного рода преград в решении профессиональных задач.

В совокупности с высокой композитной оценкой это также свидетельствует об ориентации военнослужащих этой группы на духовные ценности, составляющие основу военно-профессиональной деятельности ориентированной на общественные идеалы и стремящейся к их воплощению, как через патриотическое воспитание, так и путем организации армейской жизнедеятельности.

На основании расчета t-критерия Стьюдента для независимых выборок (таблица 3) были рассмотрены гендерные различия в результатах методики направленной на изучение социального интеллекта.

Из показателей, полученных в результате применения t-критерия Стьюдента, установлены гендерные отличия по уровню формирования социального интеллекта. Своеобразие психической активности, наблюдаемое в различных гендерных типах (маскулинном, феминном и андрогинном) отражает работу когнитивных структур составляющих элементы социального интеллекта.

Таблица 3. – Расчет t-критерия Стьюдента для установления гендерных различий социального интеллекта

Гендерные группы	Суб-тест № 1	Суб-тест № 2	Суб-тест № 3	Суб-тест № 4	Композитная оценка СИ
Расчетное значение t-критерия Стьюдента					
Маскулинная - феминная	t=4,34**	t=4,50**	t=3,71**	t=0,09	t=2,38*
Маскулинная - андрогинная	t=8,58**	t=1,30	t=3,18**	t=2,20**	t=4,28**
Андрогинная - феминная	t=6,95**	t=4,85**	t=1,14	t=3,00**	t=2,58*

Примечание – * – статистически значимые различия при $p \leq 0,05$; ** – статистически значимые различия при $p \leq 0,01$.

В результате анализа композитной оценки отмечается следующее: наиболее развит социальный интеллект у представителей андрогинного гендерного типа, хуже – у маскулинной гендерной группы, военнослужащие с преобладающим феминным типом заняли промежуточную позицию.

Обобщая выше приведенные теоретические и практические данные, полученные в ходе изучения социального интеллекта с учетом гендерных особенностей, можно сделать некоторые выводы:

1. Важную роль в процессе формирования личности профессионала играют гендерные стереотипы, привитые в детстве через начальные социальные институты (семья, близкое окружение) и культурой в которой воспитывается и развивается человек. Это непосредственно выражается в развитии социального интеллекта, проявляющегося в способах и навыках взаимодействия человека с другими людьми. Так, исходя из результатов оценки социального интеллекта военнослужащих и ранее полученных данных о гендере военнослужащих, был сделан вывод, что наименее гибким в социальном взаимодействии проявляют себя военнослужащие с преобладающим маскулинным гендер-

ным типом. Эту группу в основном составляют мужчины военнослужащие (68%) и часть женщин-военнослужащих (4%), у которых с возрастом начинают ярче проявляться признаки профессиональной деформации. Профессиональная деятельность военнослужащих связана с высоким уровнем ответственности, вследствие чего постоянное эмоциональное напряжение ведет к подавлению чувствительности и сопереживанию другим людям. Человек начинает абстрагироваться от внешнего мира, не связанного с военной службой, ставя в основной приоритет свою профессиональную роль.

2. Потребность в проявлении заботы об окружающих, эмпатичное восприятие окружающих на основе невербальных сигналов и интуиции наиболее присуща феминному типу. Согласно результатам исследования, к этой группе относятся в основном женщины-военнослужащие (37%), значительная доля которых, с выслугой лет переходит в андрогинный тип (66%). Это происходит, по нашему мнению: во-первых, исходя из изначально имеющейся склонности женщин, выбравших военную профессию к преобразованиям личности, основанной на внутреннем выборе и определенных ценностных ориентациях. Во-вторых, путем усвоения военно-профессиональных обязанностей, принятия установок и ценностей армейской службы, а также подражания мужскому поведению с целью быть принятой в обществе с преобладающим числом противоположного пола.

В свою очередь, андрогинный гендерный тип, является наиболее приемлемым как для построения общих социальных связей и взаимодействия, так и для военно-профессиональной деятельности в частности. Развитие социального интеллекта присущее андрогинному типу, охватывает все способы взаимодействия, включая ориентировку на внешние атрибуты взаимодействующих и на их внутренний мир. Эта особенность обеспечивает наиболее успешную адаптацию человека в различных жизненных ситуациях, улучшая социальную ориентацию, что немаловажно в деятельности военнослужащего.

Важным аспектом социального интеллекта, проявляющимся в андрогинном типе, является ориентация этой группы на духовно-нравственные ценности. Последнее свидетельствует о том, что ценностные ориентации военнослужащих являются стержнем, определяющим выбор поведения и действия, ориентированный не только на текущую ситуацию, но формирующий образ будущего, ради которого человек готов к внутренним изменениям.

Список использованных источников

1. Айзенк, Г. Интеллект: новый взгляд [Текст] / Г. Айзенк // Вопросы психологии. – 1995. – № 1. – С. 111-129.
2. Бем, С. Линзы гендера: трансформация взглядов на проблему неравенства полов [Текст] / С. Бем; Пер. с англ. – М.: Российская политическая энциклопедия, 2004. – 336 с.
3. Бобнева, М.И. Социальные нормы и регуляция поведения [Текст] / М.И. Бобнева. – М.: Прогресс, 1978. – 292 с.
4. Вебер, М. Основные социологические понятия [Текст] / М. Вебер; Пер. с нем. М.И. Левиной // Вебер М. Избранные произведения. – М.: Прогресс, 1990. – С. 602-603
5. Гилфорд, Дж. Три стороны интеллекта // Психология мышления: сб. переводов с нем. и англ. [Текст] / Дж. Гилфорд; под. ред. А.М. Матюшкина. – М., 1965. – С. 433-453.
6. Емельянов, Ю.Н. Активное социально-психологическое обучение [Текст] / Ю.Н. Емельянов. – Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1985. – 166 с.
7. Зиммель, Г. Как возможно общество? [Текст] / Г. Зиммель; Пер. с нем. А.Ф. Филиппова // Зиммель Г. Избранное. Т. 2. – М.: Юристъ, 1996. – С. 513.
8. Куницына, В.Н. Социальная компетентность и социальный интеллект: структура, функции, взаимоотношение [Текст] / В.Н. Куницына // Теоретические и прикладные вопросы психологии. – М., 1995. – № 1. – С. 195-200.
9. Лунева, О.В. История исследования социального интеллекта [Текст] / О.В. Лунева // Знание. Понимание. Умение. – 2008. – № 4. – С. 177-182.
10. Михайлова (Алешина), Е.С. Методика исследования социального интеллекта: Адаптация теста Дж. Гилфорда и М. Салливена: Руководство по использованию [Текст]. – СПб, ГП «ИМАТОН», 1996. – 56 с.
11. Олпорт, Г. Личность в психологии [Текст] / Г. Олпорт. – М.: КСП+, 1998. – 345 с.
12. Порядина, В.А. Гендерные различия: мифы и реальность [Текст] / В.А. Порядина // Психология и духовно-нравственное здоровье российского общества: Материалы региональной научно-практической конференции. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2004. – С. 162-176.
13. Марищук, Л.В. Статья на спец. тему [Текст] / Л.В. Марищук, Ю.О. Брикса // Труды ИНБ Республики Беларусь: сб. науч. тр. / Ин-т нац. безопас-

ности Республики Беларусь. – Минск, 2017 – Вып. №43. – С. 138-147.

14. Ушаков, Д.В. Социальный интеллект [Текст] / Д.В. Ушаков // Современная психология: состояние и перспектива / Под ред. Брушлинского. – 2002. – С. 148-150.

15. Чеснокова, О.Б., Субботский, Е.В. Социальный интеллект в условиях сложных социальных систем [Текст] / О.Б. Чеснокова, Е.В. Субботский // Национальный психологический журнал – 2010. – №2(4). – С. 22-29.

16. Штерн, В. Умственная одаренность: психологические методы испытания умственной одаренности в их применении к детям школьного возраста [Текст] / В. Штерн. – СПб.: Союз, 1997. – 128 с.

17. O'Sullivan, M. The measurement of social intelligence / M. O'Sullivan, J.P.Guilford et R. de Mille // Reports from the psychological laboratory. Los Angeles: University of Southern California, 1965. – № 34. – P. 98-118.

18. Thorndike, E.L. Intelligence and its uses / E.L. Thorndike // Harper's Magazine, 1920. – №140. – P. 227-235.

© *Marichshuk L.V., Briksa Yu.O., 2019*

MILITARY MEN AND WOMEN SOCIAL INTELLECT AND VALUE ORIENTATIONS COMPARATIVE ANALYSIS

Problem of social intellect in spite of being highly elaborated is still actually. Social intellect is important in different spheres including professional activity. For force departments this problem is also actual because opening military professional` orientation and attitudes peculiarities. Military men deciding professional and everyday occurrences interacted to each other. Uneffective interaction negatively influenced to action` results, preventing military men career. In personal interrelation it negatively influenced to emotional status of military men. Social intellect importance it's connections with value orientations of prevalence military men gender types connected with increasing military women personnel.

Keywords: *value orientations, social intellect, gender, gender peculiarities, military men and women, military professional activity.*