

Министерство науки и высшего образования РФ
Российский фонд фундаментальных исследований
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет
им. К.Д. Ушинского»
Российское психологическое общество

ПСИХОЛОГИЯ СПОСОБНОСТЕЙ И ОДАРЕННОСТИ

*Материалы
всероссийской научно-практической конференции*

21 – 22 ноября 2019 года

Ярославль
2019

УДК 159.9.; 159.9.018; 159.9.019
ББК 88.361 я 431; 88.4я431
С 409

Печатается по решению редакционно-
издательского совета ЯГПУ
им. К.Д. Ушинского

*Мероприятие проведено (проводится) при финансовой поддержке
Российского фонда фундаментальных исследований, проект № 19-013-20025*

Психология способностей и одаренности : материалы всероссийской научно-
практической конференции, 21-22 ноября 2019 г. / под ред. проф. В.А. Мазилова. –
С 409 Ярославль : РИО ЯГПУ, 2019. – 552 с.
ISBN 978-5-00089-377-7

В настоящий сборник включены тексты статей и тезисов, представленных на всероссийской научно-практической конференции, посвященной обсуждению проблем психологии способностей и одаренности. Многообразие и широта обсуждаемых проблем и вопросов были сгруппированы в ряд направлений работы конференции, отражающих проблематику методологии, теории и истории изучения способностей и одаренности, развития способностей и одаренности в общем и дополнительном образовании, развития способностей и одаренности в профессиональной деятельности, психологии творческих способностей, социальных способностей субъекта жизнедеятельности.

УДК 159.9.; 159.9.018; 159.9.019
ББК 88.361 я 431; 88.4я431

ISBN 978-5-00089-377-7

© ФГБОУ ВО «Ярославский государственный
педагогический университет
им. К.Д. Ушинского», 2019
© Авторы материалов, 2019

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ СВОЙСТВА И СПОСОБНОСТИ ЛИЧНОСТИ

Аннотация. В статье осуществлен анализ теоретических подходов в рассмотрении социально-психологических свойств. Одной из ключевых идей, является понимание социальных качеств как особого вида способностей, в основе которых лежат ценностные ориентации личности. Исходя из природы ценностных ориентаций, изменяющихся в процессе жизни, социальные качества также подвержены изменениям через усвоение общественного опыта.

Ключевые слова: социально-психологические качества, личность, способности, психологические свойства, ценностные ориентации.

Annotation. The article analyzes the theoretical approaches to the consideration of socio-psychological properties. One of the key ideas is the understanding of social qualities as a special kind of ability, based on the value orientations of the individual. Based on the nature of value orientations that change in the process of life, social qualities are also subject to change through the assimilation of social experience.

Keywords: socio-psychological qualities, personality, abilities, psychological properties, value orientations.

Социально-психологическое положение человека можно охарактеризовать с точки зрения соотношения этого понятия с совокупностью социально-психологических качеств. В сравнении с ключевыми (общепсихологическими) свойствами, социально-психологические включают в себя множество разнообразных сторон личности. Одни обеспечивают эффективное функционирование и развитие человека – это восприятие, интеллектуальные способности, воображение, способность к установлению эффективного взаимодействия. Ко второй группе можно отнести качества, формирующиеся в процессе взаимодействия членов группы (конформность, доверие, принятие личностью единых для коллектива ценностей). Третья группа, включает все свойства, характеризующие позицию человека в отношении объектов и явлений окружающей действительности (социальная позиция, принятие ответственности, оказание помощи и т.д.). Четвертая, характеризуется через элементы общепсихологического и социально-психологического характера (стиль деятельности, руководства; способ принятия решений; отношение, к возникающим на пути к цели, трудностям и препятствиям) [1, с. 42].

Вариативность психофизиологических свойств восприятия вызвана в основном вариативностью физиологических свойств человека. Эти способности ограничены, так как любое отклонение от заданных норм указывает на аномалию развития. В то время как социальные способности имеют более широкие возможности и вариации развития, например, эмпатическое отношение может различаться по глубине, избирательности, устойчивости и т.д. Более того, наличие или отсутствие у человека той или иной социальной способности, расценивать как аномалию можно лишь с оговорками. В частности, признание «нормой» наличие способности к эмпатии основывается скорее на ценностных представлениях о ее социальной значимости, чем на среднестатистическом понимании нормы.

Вариативность показателей социальных способностей и максимальный разброс индивидуальных данных проявляются как закономерность фактически на всех стадиях развития личности. Разумеется, это не означает, что не наблюдаются тенденции жесткой детерминации, типизации, «нормализации» (как уподобления какому-то эталону) социальных способностей, но эти процессы обусловлены не психологическими, а социальными факторами.

В процессе становления личности происходит планомерное развитие необходимых качеств способствующих лучшей адаптации человека в обществе. По этим же критериям общество оценивает способность человека существовать и действовать в условиях социума, другими словами, о его социальной пригодности. В психологическом плане такое поведение обеспечивается выработкой сложной системы ориентаций на «существующее» и «необходимое», перестройкой «высших» психических функций с формированием качественно новых способностей и качеств личности [2, с. 83].

Социальное развитие личности охватывает качества наиболее обширного спектра, нежели физиологические способности. В частности, изучение этих способностей как динамического процесса, приводит к заключению, что выработка систем ориентаций на «существующее» и «необходимое» связано с перестройкой сознания и самосознания человека. Индивидуальный опыт личности обеспечивает адекватное отражение реальных социальных условий, обстоятельств, требований общества и различных групп, в которые включен человек. Это необходимо для обеспечения подлинной социальной адаптации личности, при котором доминирующими оказываются его реалистические формы.

Наряду с ориентацией на реальные условия для адекватного социального поведения необходима ориентация человека на «необходимое», т.е. правила и эталоны. Ориентировка на правила характеризует

человека как гражданина. В связи с этим нормативный и нравственный опыт наиболее значимы для социального развития личности. Формирование и усвоение сложных систем норм – одно из важнейших условий социального развития личности. Не менее важным представляется соотношение нравственного, морального и собственно социального развития личности. Нравственные оценки и критерии являются важнейшими при определении уровня и характера социального развития личности. Формирующиеся в процессе жизни высшие нравственные чувства, убеждения, идеалы, совесть являются основными формами социального чувства. Человек действительно рождается дважды, в процессе индивидуального и социального развития.

Так, Ф. Знанецкий [6] отмечал, что если не учитывать значимость ценностной структуры в социальной жизни человека, то можно прийти к шаблонному пониманию сути человеческого поведения. Изучая различные социальные явления, он приходит к выводу, что нельзя вызвать одно и то же действие у индивида без учета его прошлого опыта. Также Ф. Знанецкий подчеркивает, что устранение неблагоприятных условий и факторов не может напрямую оказывать положительное влияние на человека. Реальная жизненная ситуация и субъективное восприятие ее индивидом может парадоксально разниться от «правильных, разумных» действий со стороны. Внешние факторы, например, благополучное материальное положение, по мнению ученого, естественно положительно скажется на эмоциональном состоянии человека, усилив, имеющиеся у личности, тенденции к действиям, однако, как воспользуется человек этой возможностью, будет зависеть от него самого [6, с. 12].

Таким образом, процессы нравственного и собственно социального развития личности не идентичны, между ними существуют сложные зависимости и взаимообусловленность. В целом социальное развитие личности способствует ее нравственному совершенствованию, а последнее стимулирует процесс социального развития. Но эта общая формула оказывается очень схематичной по сравнению с теми отношениями, которые устанавливаются на практике. Как показывает повседневный опыт, процессы нравственного и морального развития личности сложно обусловлены реальными социальными условиями, в которых формируется и существует человек.

Чтобы понять эту особенность необходимо использовать понятие социально-психологическая область. Это понятие поможет отобразить специфическую констелляцию реальных условий, другими словами, обстановку, в которой формируется, развивается определенный тип личности. Изучение социально-психологической области представляется в этой связи одним из путей построения определенных социальных типов, которые, вне зависимости от изменения окружающей обстановки или условий, будут вести себя заданным способом.

Особые механизмы влияния социальной макро- и микросреды на формирование нравственных и моральных качеств, структуры сознания, мотивации и поведения человека можно выявить в области, по традиции разрабатываемой психоанализом [4, с. 121]. Исходя из этого, становится очевидным, что не «изначальные», якобы имманентно присущие индивиду стремления обуславливают характер его психического развития, не факторы внутреннего мира личности определяют сами по себе процесс осознания, его направленность, глубину, границы деформации и т.п., не сама по себе «психика» играет роль фильтра, «отбирающего» то, что изживается, а факторы макро- и микросоциальной среды, в частности требования референтной группы, ее цели, нормы, ценности и т.д. То, что для данной социальной группы представляется угрожающим сохранению ее устоев и достижению ее целей или реально является для нее дисфункциональным, становится недозволенным, опасным для индивида, включенного в нее. Отрицательно воспринимая нежелательные нормы вместе с группой, индивид постепенно изживает их из своего сознания и поведения, либо группа отторгает его. Опасным для любой общности людей могут быть проявления «необузданных» биологических влечений или ничем не сдерживаемых индивидуалистических стремлений. Представляется, что именно этот механизм социальных ограничителей индивидуалистических свойств и биологических влечений отдельных индивидов лежит в основе описываемого Д.Т. Кэмпбеллом [3, с. 79] формирования необходимых для сообществ людей социальных диспозиций и социально-психологических качеств личности и вытеснения стремлений, свойств и переживаний человека, дисфункциональных для группы в целом.

Существенно, что подобный механизм может срабатывать и в отношении высших стремлений и сложных проявлений внутреннего мира личности. В неблагоприятных социальных условиях фактически асоциальные требования и нормы некоторых групп «загоняют» в сферу подсознательного, превращают в опасные, вытесняемые и изживаемые влечения человека к высшим моральным нормам. Опасные для таких асоциальных групп нравственные убеждения становятся нежелательными для входящих в них людей и подлежат искоренению. Кроме того, и в том и другом случаях, вытеснение «нежелательных» и дисфункциональных для группы индивидуальных устремлений осуществляется без активного участия самого человека, т.е. не осознаются самой личностью. В условиях процесса социализации, нормы и ценности группы в которой развивается человек, интериоризируются без оценки их индивидом. Нравственное развитие личности сводится к институциональной социализации заданных группой норм, правил, установок и ориентаций, которые формируются с помощью традиционных приемов обучения и механизмов ограничения.

Значительная часть их связана с формой организации совместной деятельности членов группы, ее структурой, направленностью и т.д. В повседневной жизни нередки, например, случаи такой организации группы, которая не предполагает постоянного личного участия ее членов в принятии нравственных решений, в выборе средств, целей и задач деятельности на основе их нравственной оценки. В некоторых группах нравственные требования к своим членам могут быть занижены или не сформулированы. В этих условиях нравственные устремления членов группы, не реализуясь, и не получая одобрения группы, впоследствии могут «вытесняться» из сферы актуальных, что приводит к формированию пассивной личности. Изменения оказываются возможными либо путем ломки сложившихся устоев группы извне, либо в результате формирования личного социального опыта членов группы, способствующего их нравственному раскрепощению, освобождению от нежелательного давления группы, возвращению к подлинно нравственным ценностям и идеалам. Лишь в ходе этого процесса человек может достичь полноценного социального развития, которое характеризуется, помимо прочего, и сбалансированными отношениями личности и группы.

В этой связи вопрос о социальных способностях тесным образом переплетается с ценностными основаниями, преобладающими в группе, в которой развивается личность. Однако эти ценности не ограничиваются идеальными эталонами либо явлениями материального и духовного порядка. Социальные способности развиваются благодаря социальным ценностям, исходя из позиции У. Томаса и Ф. Знанецкого, центральной фигурой этих ценностей является сам человек [5, с. 74]. Исходя из этого, можно сделать вывод, что ценности есть продукт практической человеческой деятельности. Ценностные ориентации не сводятся к природным качествам или субъективным переживаниям, это динамическая постоянно изменяющаяся система, в основе которой лежат конкретные действия человека. Это та доступная способность, зависящая от усилий самого человека и лежащая в основе социальных качеств развиваемых личностью в процессе взаимодействия и деятельности.

Таким образом, из вышесказанного можно заключить, что эффективное функционирование человека обусловлено рядом психофизиологических свойств определяющих развитие многих способностей личности. Однако способности не ограничиваются особенностями физиологии, и многие качества приобретаются путем социального становления личности. В основе социальных способностей лежат ценности личности, приобретаемые путем получения информации об окружающем мире от ближайшего окружения (семьи). Именно эта информация создает предпосылки к развитию качеств обеспечивающих успешную деятельность человека, так как отражает не только индивидуальные потребности человека в высоких достижениях, но и определяет сам процесс социального взаимодействия как ценность.

Библиографический список

1. Бобнева, М.И. Социальные нормы и регуляция поведения. М.: Наука, 1978. 312 с.
2. Выготский, Л.С. Собрание сочинений: Т.6. – М.: Владос, 2012. 126 с.
3. Кемпбелл Д.Т. Социальные диспозиции индивида и их групповая функциональность: эволюционный аспект // Психологические проблемы социальной регуляции поведения. М.: Наука, 1979. 102 с.
4. Фрейд З. Психоаналитические этюды. – М.: АСТ, 2011. 536 с.
5. Thomas S., Znaniecki F. The Polish Peasant in Europe and America by William Vol. 1, part. 1. N-I., 1918.
6. Znaniecki F. Social Relations and Social Roles. San Francisco: Chandler Pub. 1965.

УДК 159.9

Васина Е.А.

ПОНИМАНИЕ В МЕЖЛИЧНОСТНОЙ КОММУНИКАЦИИ

Аннотация. В статье рассматривается понимание как социальная способность, проявляющаяся в коммуникативном поведении. Анализируются социальные умения и свойства личности, выступающие предикторами межличностного понимания. Представлены некоторые результаты исследования социально-перцептивных умений старшеклассников. Показана роль семьи в формировании способности к пониманию.

Ключевые слова: понимание, личность, межличностная коммуникация, социальная перцепция, способность, социальные умения, социализация, семья.

Annotation. The article considers understanding as a social ability, manifested in communicative behavior. The author analyzes social skills and personality traits that are predictors of interpersonal understanding. Some results of a study of socio-perceptual skills of high school students are presented. The role of the fami-