

**РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
ИНСТИТУТ НАУЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ ПО ОБЩЕСТВЕННЫМ НАУКАМ  
РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Г.В. ПЛЕХАНОВА  
КУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ЕВРАЗИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ КОНСОРЦИУМ  
КЛУБ СУБЪЕКТОВ ИННОВАЦИОННОГО И ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

# **РОССИЯ: ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

**Ежегодник**

**Выпуск 14**

**Часть 2**

**Москва – 2019**

### Редакционный совет

*А.И. Агеев* – д.э.н., профессор, генеральный директор Института экономических стратегий, *И.А. Андреева* – директор Парламентской библиотеки ГД ФС РФ, *В.Б. Бетелин* – академик РАН, член Президиума РАН, научный руководитель НИИ системных исследований РАН, вице-президент РНЦ «Курчатовский институт», *С.Д. Валентей* – д.э.н., начальник НИО РЭУ им. Г.В. Плеханова, научный руководитель университета, *С.Ю. Глазьев* – академик РАН, Председатель Научного совета РАН по комплексным проблемам евразийской экономической интеграции, модернизации, конкурентоспособности и устойчивому развитию, советник Президента РФ, *В.В. Иванов* – д.э.н., член-корреспондент РАН, заместитель Президента РАН, *А.В. Кузнецов* – член-корреспондент РАН, врио директора ИНИОН РАН, *С.П. Логинов* – к.и.н., проректор Курского государственного университета по научно-исследовательской работе и международным связям, *В.Л. Макаров* – академик РАН, директор ЦЭМИ РАН, *Е.М. Марков* – президент Союза малых городов РФ, *А.Н. Худин* – д.п.н., профессор, ректор Курского государственного университета *М.А. Эскиндаров* – д.э.н., профессор, заслуженный деятель науки РФ, ректор Финансового университета.

### Редакционная коллегия

*В.С. Аванесов* – д.п.н., профессор, главный редактор журнала «Педагогическая диагностика», *Т.А. Агапова* – д.э.н., профессор МГУ, *Л.А. Аносова* – д.э.н., ученый секретарь Отделения общественных наук РАН, *А.А. Белостоцкий* – к.э.н., доцент, Курский государственный университет, *В.И. Герасимов* – к.ф.н., зав. отделом ИНИОН РАН, отв. редактор, *О.А. Золотарева* – к.э.н., доцент РЭУ им. Г.В. Плеханова, *Е.А. Когай* – д.филос.н., профессор, зав. кафедрой Курского государственного университета, *Н.И. Комков* – д.э.н., профессор, зав. лабораторией ИИП РАН, *О.С. Крюкова* – д.ф.н., профессор МГУ, *В.Н. Лексин* – д.э.н., профессор, гл.н.с. Института системного анализа ФИЦ «Управление и информатика» РАН, *В.Е. Лепский* – д.психол.н., гл.н.с. Института философии РАН, *Н.П. Молчанова* – д.э.н., профессор Финансового университета, *Е.А. Наумов* – к.т.н., профессор, *М.А. Положихина* – к.геогр.н., с.н.с. ИНИОН РАН, *Е.И. Пронина* – вице-президент Российского общества социологов, с.н.с. Института социологии РАН, *Н.А. Садовникова* – д.э.н., профессор, зав. кафедрой РЭУ им. Г.В. Плеханова, *А.И. Селиванов* – д.филос.н., профессор Финансового института, *В.Б. Слатинов* – д.полит.н., доцент, зав. кафедрой Курского государственного университета, *В.А. Цукерман* – к.т.н., зав. отделом Института экономических проблем Кольского НЦ РАН.

**Россия: Тенденции и перспективы развития. Ежегодник. Вып. 14 / РАН. ИНИОН. Отд. на-  
р 76 уч. сотрудничества; Отв. ред. В.И. Герасимов. – М., 2019. – Ч. 2. – 968 с.  
ISBN 978-5-248-00938-1**

Рассматриваются стратегии модернизации, инновационного и технологического развития регионов России и других стран Большой Евразии, качество власти и управления на региональном и муниципальном уровнях, демографические процессы и модернизация здравоохранения, роль науки в модернизации, инновационном и технологическом развитии регионов и городов, Задачи аналитического и информационного обеспечения регионального и муниципального развития, проблемы международного и межрегионального сотрудничества. В издании представлены материалы X Международной научно-практической конференции «Регионы России: стратегии и механизмы модернизации, инновационного и технологического развития», а также некоторых других мероприятий, проведенных в рамках Общественно-научного форума «Россия: ключевые проблемы и решения».

Для специалистов в области россиеведения, государственного управления, инновационного, технологического и регионального развития, аспирантов и студентов гуманитарных вузов.

Подготовка издания проведена в рамках Программы Президиума РАН «Большие вызовы, научные основы прогнозирования и стратегического планирования».

БК 60.54  
66.75 (2 Рос)

**Павлов К.В.**

д.э.н., профессор, профессор кафедры «Экономика и управление», Ижевский филиал Российского университета кооперации  
kvp\_ruk@mail.ru

## ПАТОЛОГИКА ПРИ АНАЛИЗЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ

**Ключевые слова:** патология, патонауки, анализ общественных процессов, негативное развитие, искаженная реальность.

**Keywords:** pathology, pathoscience, analysis of social processes, negative development, distorted reality.

В последнее время при анализе социально-экономических, экологических, правовых, идеологических, исторических, морально-этических, спортивных и иного рода процессов в различных сегментах общественной жизни вполне обоснованно можно использовать термин «патология» (т.е. большая абсурдная логика).

Действительно, великие создатели важнейших направлений традиционного и современного аспектов логики, такие как Аристотель (формальная логика), Ф. Бэкон (логика индукции или индуктивная логика), Г.В.Ф. Гегель, К. Маркс, Ф.Энгельс (диалектическая логика), Г. Фреге, Б. Рассел, Д. Гильберт, К. Гёдель (математическая логика), У. Куайн (философия логики), что называется «перевернулись бы в гробу», – как в этом случае нередко говорят – если бы узнали, как с помощью так называемых «логически» ухищрений многие зарубежные «коллеги и партнеры» обосновывают выводы по некоторым актуальным проблемам современной действительности. Особенно это связано с «исследованием» российских проблем, осуществляемым зарубежными политиками, экономистами, экологами, общественными науками.

В этой связи достаточно вспомнить недавние проблемы, связанные со Скрипалями, ситуацией в Сирии, террором, ситуацией в Азово-Черноморском регионе, срывом возможных переговоров между Президентами США и России на встрече лидеров двадцатки, прошедшей в Буэнос-Айресе и многое другое. В недалеком прошлом можно вспомнить допинг-скандалы, недопущение многих российских спортсменов на зимнюю Олимпиаду в Южной Корее и проч. Абсурдные предположения на грани нелепой фантастики за рубежом часто подаются как реально проверенные, логически выверенные выводы и доказательства.

Процесс обоснования такого рода утверждений можно понять только в рамках патологии (целесообразно напомнить, что термин «патологический процесс» образован от греческого слова «патос», что означает болезнь [1], т.е. в нашем случае этот термин «патология» следует понимать как болезненную, нереальную, абсурдную логику. О возможном появлении патологии нами говорилось достаточно давно, когда рассматривались вопросы формирования и развития других возможных и реально действующих патонаук, таких как патопсихология [2], патоэкономика [3], патонанатомия и проч. Не иначе как патологией можно объяснить также и отказ руководства США, являющегося крупнейшим загрязнителем внешней среды, участвовать в дальнейшем финансировании и решении многих международных экологических проблем (своего рода патоэкология [4]).

Таким образом, как и в случае других «патонаук» в патологии ключевой проблемой является проблема определения критериев и признаков, отделяющих норму и патологию, – в данной ситуации в отношении обоснования выводов и доказательств. Действительно, при рассмотрении доказательств, приводимых западными политиками, экономистами и иного рода деятелями, различными СМИ и официальными институтами бросается в глаза то, что в них с самого начала исходят из отсутствия принципа презумпции невиновности и необходимости объяснения ее причин. Иначе говоря, российскую сторону не только бездоказательно обвиняют в разных грехах, но и требуют от нее без всяких на то оснований признать свою вину. Когда же со стороны России приводятся веские аргументы ее непричастности к осуществлению этих правонарушений, эти аргументы нередко игнорируются, в лучшем случае замалчиваются.

Ситуация напоминает ту, что имела место в Советском Союзе во времена правления вождя народов Сталина, когда нарушались элементарные права человека и судопроизводство превращалось в обыкновенный произвол. Вспомним пресловутые судебные тройки, отправившие безвинно миллионы советских людей в ГУЛАГ или даже на смерть, вспомним обвинения известного государственного обвинителя Вышинского, на основе которых были расстреляны Н. Бухарин, В. Чапанов, Д. Кондратьев и многие другие выдающиеся деятели. Кстати, западные политики и СМИ тогда все это называли произволом, сейчас же сами творят подобный бездоказательный произвол. Причем проявляется все это на самых разных иерархических уровнях развития современного общества – на уровне ООН, международной политики и экономики, уровне отдельных западных государств.

Очевидно, что все эти тенденции могут быть опасными для самого Запада – ясно, что Россия великая ядерная держава и такой «патологический» подход к анализу социально-экономических процессов и явлений до добра в конечном счете не доведет. Кстати, в последнее время со стороны Запада и особенно США подобная патологичность все

чаще проявляется и в отношении Китая – другой великой ядерной державы, что еще более усугубляет и без того сложную ситуацию в мире целом.

Нежелание вполне разумного Запада, с его многовековым огромным творческим потенциалом и традициями решать многие проблемы в его взаимоотношениях с Россией объясняется просто – наличием огромных территорий в Сибири и на Дальнем Востоке, к тому же недостаточно заселенных, а также существованием в стране значительного природно-ресурсного и инновационного потенциала. В условиях все усиливающегося в перспективе дефицита природных ресурсов, который в обозримом будущем все более будет сказываться на уровне и темпах развития мировой экономики и общества, опасность возникновения международных конфликтов на основе применения патологического анализа социальных процессов и явлений в перспективе будет возрастать. Можно только надеяться, что в конце концов международный разум все-таки возобладает и ему удастся избавиться от многих аспектов патологии и нормализовать свои отношения с Россией и ее союзниками.

Произойти это может лишь тогда, когда руководящая элита Запада и, прежде всего, США несколько поумерит свой пыл в отношении негативного воздействия к новым центрам развития – прежде всего к России и Китаю – и несколько снизит свои имперские и монополистические амбиции в отношении своего мирового господства в пользу более разумных и адекватных взглядов. Все это актуально не только для этих двух крупнейших государств, но и для их союзников (Беларуси, Казахстана и т.д.), а также во всем мире в целом. Очевидно, что от патологии как весьма зловредного направления в современном анализе социально-экономических процессов и явлений целесообразно отказаться, что должно повысить эффективность развития не только отдельных государств, но и всего мирового сообщества.

### Список литературы

1. Философия и медицина / Под ред. В.Ф. Сержантова, А.А. Королькова. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1986. – 297 с.
2. Зейгарник Б.В. Патопсихология: учебник. – М.: Изд-во МГУ, 1976. – 238 с.
3. Павлов К.В. Патологические процессы в экономике. – М.: Магистр, 2009. – 461 с.
4. Павлов К.В. Патозология: задачи, проблемы, направления исследований. – Ижевск: Изд-во Удмуртского государственного университета, 2001. – 260 с.