

УДК 321.01

**ПРОШЛОЕ И БУДУЩЕЕ СОЦИАЛИЗМА  
В ИНТЕРПРИТАЦИИ РОССИЙСКОЙ ШКОЛЫ СОВРЕМЕННОГО МАРКСИЗМА****А. Д. РЫМАШЕВСКИЙ***(Представлено: канд. ист. наук О. Г. КОРДЮКЕВИЧ)*

*В статье описаны основные взгляды теоретиков российской школы современного марксизма А. Колганова и А. Бузгалина на ошибки функционирования социализма в прошлом и характер построения его в перспективе. Также были обозначены потенциальные проблемы, с которыми могут столкнуться социалистические движения и государства при построении обществ будущего.*

С 1990-х годов в России начала формироваться новая школа марксизма, основной задачей которой было изучение опыта социалистических стран, принимая во внимание как негативные стороны их развития, так и позитивные. В работе «СССР: незавершенный проект» (2013 г.) доктор экономических наук, теоретик и публицист «левого» толка Александр Бузгалин размышляет на тему прошлого и будущего марксистской идеологии. В итоге он приходит к мнению, что в СССР и других социалистических проектах прошлого был «мутантный социализм», который с одной стороны показал мировой общественности возможность создания великой культуры, науки и образования на базе социализма, с другой же мировая социалистическая система XX в. оказалась неспособна ответить на вызовы капитализма и предоставить высокую производительность труда и необходимый простор для всестороннего развития человека, на что указывал кризис «левых» идей и застой в развитии социалистической теории [1, с. 29]. Основными причинами поражения социализма в XX в. российский экономист считает его неспособность в тот период времени к открытости и гласности; рост влияния бюрократических элит, которые постепенно трансформировались в буржуазию; категорический уход от ранее заявленных идеалов царства свободы и невозможность к адаптации к демократическим тенденциям западных стран, которым удалось опередить по многим параметрам социалистические государства [1, с. 32]. В результате «мутантный социализм» умер собственной смертью, приближение которой только ускорялась в 80-е гг. XX в. из-за цифровизации общества и роста влияния мирового корпоративного капитала.

Если говорить о будущем социализма, то Бузгалин в своей книге как раз дает описание социализма будущего и процессов, которые должны поспособствовать его «правильному» построению. Это постепенный, осторожный переход к плановой экономике, отказ от недемократического планирования, ориентация в экономическом развитии ещё и на старые формы промышленности (сельское хозяйство, лёгкая промышленность), борьба с влиянием номенклатуры, бесплатный и свободный доступ к высококачественной культуре, развитие систем общественного контроля и низовой демократии, открытость и свобода передвижения граждан, свобода творчества, сопротивление массовой буржуазной культуре, отказ от чрезмерной ее идеологизации и поддержка альтерглобалистских современных движений, которые должны стать освобождением от мирового финансового капитала [1, с. 18].

В совместной работе российских экономистов Андрея Колганова и Александра Бузгалина «Марксизм: Альтернативы XXI века (дебаты постсоветской школы критического марксизма)» (2009 г.) отмечается, что марксизму необходим качественный пересмотр идей, которые долгое время в «левой» среде считались догмами. Например, о ведущей роли промышленного пролетариата, т.к. в эпоху глобального мирового капитала и постиндустриальной экономики все большую значимость приобретает креативный класс (учителя, социальные работники, деятели искусства), ведь он наименьшим образом зависит от влияния финансового капитала и давно находится в «бюджетной сфере» [2, с. 250].

Ещё одним ключевым тезисом в работе российских публицистов является отказ от привычного линейного понимания исторического материализма. Авторами подчеркивается, что смена капитализма на социализм не произойдет мгновенно и одновременно во всех странах, а с помощью эволюции общественных отношений, производительных сил и накопления нерешаемых обществом противоречий, например, технологический прогресс, в результате которого будут созданы товары с нулевой стоимостью, ведь в их создании не будет принимать участия человек [2, с. 254].

Акцентируется внимание в книге и на неоднородности перехода к новому социалистическому обществу. Авторы приходят к единому мнению, что переход к обществам будущего будет зигзагообразным, сопровождающимся, как революциями, так и контрреволюциями, и эволюционными методами деформации капиталистического света. Но высказывается и опасение авторов по поводу застоя при переходе к новому обществу будущего, выраженного в создании «превратных» секторов экономики, где создаются мало способствующие прогрессу производительности труда продукты. Такими сферами можно назвать финансы, военно-промышленный комплекс, корпоративное управление и массовую культуру [2, с. 255].

Далее Колганов и Бузгалин добавляют, что для социалистической революции XXI в. необходимы следующие общественно-экономические параметры: высокая производительность труда и технологическое развитие при слабом влиянии «превратных» секторов экономики; социальные группы, неподверженные влиянию рыночных ценностей, способные к освобождению всего общества; формирование «чистых» целей и задач по саморазвитию таких социальных систем.

В завершение российские теоретики марксизма декларируют, что в эпоху глобализации речь идет не о построении социализма в отдельно взятых государствах, а полноценное освобождение человека и его выход из «царства необходимости» и переход к «царству свободы». Решение задачи тотальной борьбы против гегемонии интернационального капитала, социалисты Бузгалин и Колганов возлагают на новые социальные движения и неправительственные организации [2, с. 257].

#### ЛИТЕРАТУРА

1. СССР. Незавершенный проект / Под общ. ред. А. В. Бузгалина, П. Линке. – М.: ЛЕНАНД, 2013. – 528 с.
2. Марксизм: Альтернативы XXI века (дебаты постсоветской школы критического марксизма) / Под ред. А. В. Бузгалина. – М.: ЛЕНАНД, 2009. – 264 с.