

УДК 354

ПРОБЛЕМЫ В РАЗВИТИИ СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ ГОСУДАРСТВ И ДВИЖЕНИЙ**А. Д. РЫМАШЕВСКИЙ***(Представлено: канд. ист. наук О. Г. КОРДЮКЕВИЧ)*

На основании трудов различных политологов, экономистов и социологов, а также собственных исследований, в статье были выделены основные проблемы в развитии и функционировании современных социалистических государств и движений.

В XXI в. немногочисленные страны, сохранившие ориентацию на социалистический путь развития, столкнулись с новыми вызовами и проблемами. Как уже отмечалось ранее, мировой социалистической системы - не существует, а на замену ей пришли национальные государства, пытающиеся построить социализм в рамках своих границ, поэтому уровень развития данных стран, их методы построения социализма и проблемы требуют отдельного, более детального рассмотрения.

Общая черта, объединяющая все социалистические страны (КНР, Куба, Венесуэла и др.), кроме КНДР, – это прочное внедрение в мировую капиталистическую экономику и систему разделения труда. Если обратиться к словам российского исследователя Александра Харламенко, директора научно-информационного центра Института Латинской Америки, то можно выявить ряд проблем и угроз для ныне существующих социалистических государств.

Одним из самых главных дискуссионных вопросов является их актуальный статус и характер функционирования. По мнению А. Харламенко, называть социалистическими странами Венесуэлу, Боливию и КНР можно лишь частично, и что данные страны являются просто капиталистическими, но возглавляемые коммунистическими или социал-демократическими партиями, политические элиты которых уже давно являются респектабельными буржуазными политиками [1]. Российский политолог также добавляет, что в Венесуэле не был учтен опыт таких стран Южной Америки, как Чили 70-х гг. XX в. и современной Бразилии, где были осуществлены мирные приходы социалистов к власти через выборы, без социалистической революции. В этих странах не был установлен контроль над армией, лишь частично взята под опеку государства экономика, а СМИ и политические партии представителей реакционных взглядов не были запрещены или отстранены от всякого руководства страной [1]. В результате этого, в странах с помощью внешнего влияния (например, ЦРУ США) произошли государственные военные перевороты и установление режимов «правой» диктатуры. Далее А. Харламенко резюмирует, что, став частью мировой экономики с ее разделением труда, все социалистические страны попадают под влияние наднациональных организаций (МВФ, ВТО) и становятся зависимыми от инструмента спроса и предложения различных рынков [1]. В качестве примера приводится нынешняя ситуация в Венесуэле и разразившийся там в начале 2019 г. политический кризис, связанный с обнищанием населения, дефицитом товаров первой необходимости и утраты доверия к президенту Николасу Мадуро [1]. По мнению А. Харламенко, политический кризис в Венесуэле вызван обвалом рынка нефти и снижением её стоимости, что поспособствовало нехватке денежных средств в бюджете и ускоренному росту инфляции [1].

Ещё одной проблемой, стоящей перед социалистическими государствами современности, является размытие социальной структуры общества и потеря единого центра политической опоры. В настоящее время можно встретить разные мнения по этому поводу. Например, российский экономист А. Бузгалин в работе «Марксизм: Альтернативы XXI века (дебаты постсоветской школы критического марксизма)» (2009 г.) выделяет креативный класс и представителей социально-значимых профессий в качестве движущей политической силы социалистов [2, с. 250]. Философы М. Шанталь и Э. Лакло видят решение этой проблемы в радикализации и политизации масс, и «коммуникативном действии» Ю. Хабермаса, в результате которого представители разных политических взглядов объединятся для построения наиболее удобной социально-политической системы [3, с. 9].

«Левый» политолог и публицист Б. Кагарлицкий критикует современных социалистов за отказ от борьбы за права рабочих, полагая, что изменились формы деятельности, но суть осталась та же – эксплуатация наемных рабочих капиталистами [4, с. 259].

Культурологи марксистского толка П. Андерсон и Т. Иглтон видят изменение окружающей реальности через изменение мышления капиталистического субъекта и его сопротивление постмодернистской культуре.

В альтерглобалистских «левых» теориях можно найти и тезис о том, что построение социализма возможно через геополитическое влияние и надправительственные организации. Подобные концепции

по переосмыслению сложившегося миропорядка можно встретить в недавнем докладе научной лаборатории современной политэкономии «Деглобализация кризис неолиберализма и движение к новому миропорядку» (2021 г.).

Как можно заметить, у современных социалистов нет единого ответа на вопрос о том, какая из политических сил должна способствовать построению или развитию социализма. Это может быть, как традиционный промышленный пролетариат, так и креативный класс.

На наш взгляд, одной из фундаментальных проблем многих социалистических стран, в частности Кубы, КНДР и Лаоса, является изоляционизм этих стран. И если Китай, обладая открытой экономикой, большим количеством трудовых ресурсов и полезными ископаемыми, является самодостаточной страной, то небольшие государства, вроде КНДР, Вьетнама или Кубы являются зависимыми от импорта и торговли, и в результате изоляционистская политика, экономическая блокада вынуждают данные страны попадать либо в зависимость от развитого капиталистического мира, либо сталкиваться с многочисленными экономическими проблемами, включая замедление темпов развития, низкий уровень жизни населения и нехватку ресурсов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Александр Харламенко о Венесуэле и социализме. По-живому [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
https://www.youtube.com/watch?v=VhWkNOvmCJY&ab_channel=%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D1%82%D0%B8%D0%BD%D0%A1%D1%91%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D1%82%D0%B8%D0%BD%D0%A1%D1%91%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%9F%D0%BE%D0%B4%D1%82%D0%B2%D0%B5%D1%80%D0%B6%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%BE – Дата доступа: 15.05.2021.
2. Марксизм: Альтернативы XXI века (дебаты постсоветской школы критического марксизма) / Под ред. А. В. Бузгалина. – М.: ЛЕНАНД, 2009. – 264 с.
3. Лаклаун, Э. Гегемония и Социалистическая Стратегия: К радикальной демократической политике. Предисловие ко второму изданию / Э. Лаклаун, М. Шантал [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
https://www.academia.edu/22220697/%D0%AD%D1%80%D0%BD%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%BE_%D0%9B%D0%B0%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D1%83_%D0%B8_%D0%A8%D0%B0%D0%BD%D1%82%D0%B0%D0%BB_%D0%9C%D1%83%D1%84%D1%84_%D0%93%D0%B5%D0%B3%D0%B5%D0%BC%D0%BE%D0%BD%D0%B8%D1%8F_%D0%B8_%D1%81%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%B3%D0%B8%D1%8F_%D0%9A_%D1%80%D0%B0%D0%B4%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B9_%D0%B4%D0%B5%D0%BC%D0%BE%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9_%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B5_%D0%9F%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D0%B5_%D0%BA%D0%BE_%D0%B2%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%BC%D1%83_%D0%B8%D0%B7%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8E – Дата доступа: 26.04.2021.
4. Кагарлицкий, Б. Ю. Между классом и дискурсом. Левые интеллектуалы на страже капитализма / Б. Ю. Кагарлицкий; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2017. – 280 с.