

**ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»**

Липецкий филиал

**ЦИФРОВИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ И ОБЩЕСТВА: ВЫЗОВЫ И
ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ РОССИИ И БЕЛАРУСИ**

**МАТЕРИАЛЫ ОЧНОЙ РОССИЙСКО-БЕЛОРУССКОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ НАУЧНО-
ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

8 ноября 2019 г.

Липецк – 2019

Под общей редакцией
д-ра пед. наук, доц. **В.В. Черняева,**
канд. юрид. наук, доц. **А.Д. Моисеева**

Технический редактор:
А.С. Корнаухов

Цифровизация экономики и общества: вызовы и возможности для России и Беларуси:
Материалы очной российско-белорусской студенческой научно-практической конференции (8 ноября 2019 г.) г. Липецк) / Под общ. ред. д-ра экон. наук, доц. В.В. Черняева, канд. юрид. наук, доц. А.Д. Моисеева. – Липецк: официальный сайт Липецкого филиала РАНХиГС, 2019. – 460 с.

Материалы сборника научных трудов участников очной российско-белорусской студенческой научно-практической конференции «Цифровизация экономики и общества: вызовы и возможности для России и Беларуси: проблемы, особенности, тенденции», состоявшейся 8 ноября 2019 г. в г. Липецк, посвящены рассмотрению вызовов, возможностей и тенденций общества и экономики России и Беларуси в эпоху цифровизации.

Сборник предназначен для широкого круга читателей: ученых, специалистов-практиков, аспирантов, студентов. Опубликованные материалы представлены в авторской редакции.

3. Создание новых цифровых инструментов для международной коммерции.

На современном этапе технологий digital-менеджмента во внешнеэкономической торговле России и Белоруссии стороны должны поставить и решить следующие задачи:

-проведение регулярных мероприятий на уровне бизнеса и органов власти России и Белоруссии для продвижения темы цифровизации и обмена опытом внедрения концепции digital-менеджмента во внешнеэкономической торговле;

-разработка дорожной карты, конкретных мер и рекомендаций по решению вопросов и оптимизации процессов, связанных с цифровизацией во внешнеэкономическом секторе;

-создание модели и механизмов эффективного международного и межсекторного взаимодействия для реализации концепции digital-менеджмента во внешнеэкономической торговле;

-запуск презентаций, демонстрирующих достижения лидеров мировой экономики по реализации концепции digital-менеджмента во внешнеэкономической торговле и цифровизации экономики.

Цифровизация внешнеторговой деятельности играет ключевую роль для российской и белорусской экономики. Объединив знания и опыт с глобальными вендорами оборудования и ИТ-систем можно создать цифровые решения, наиболее полно отвечающие потребностям внешнеэкономической торговли России и Белоруссии. Им также необходимы новые возможности для поиска партнеров и клиентов на мировом рынке.

Цифровизация менеджмента, наряду с масштабными трансформациями, затрагивающими практически все сферы индустрии, представляет новые возможности для создания стоимости и новых международных бизнес-моделей, однако важно обмениваться не только технологиями и теоретическими знаниями, а непосредственно опытом внедрения инноваций, оптимизации их под запросы экономики [3].

Таким образом, применение технологий digital-менеджмента в управлении внешней торговлей экономически более эффективно, чем традиционные. Цифровизация управленческих процессов в системе менеджмента актуальна на уровне отдельных стран: целые отрасли выбирают для себя этот путь развития как единственную возможность соответствовать стремительно меняющимся условиям окружающего мира. Технологии digital-менеджмента позволяют организовать максимально персонализированное взаимодействие в системе управления внешней торговлей таких стран как Россия и Беларусь. Цифровые каналы связи омниканальность, искусственный интеллект, роботизация – все это имеется в современной внешнеэкономической деятельности данных стран. Фундаментом цифровизации служат социальность, мобильность, аналитика – глобальные технологические тренды в системе digital-менеджмента, которые были в центре внимания последние несколько лет. Их кумулятивный эффект и вызвал цифровую трансформацию, позволив создавать технические решения масштабируемые и эластичные (благодаря облакам), доступные всегда и везде (мобильность), обеспечивающие коммуникации и новые форматы коллективной работы, заимствованные из социальных сетей.

Список цитируемой литературы:

1. Дайнеко А., Береснев Д. Внешняя торговля и развитие экономики Белоруссии // Наука и инновации. 2019. №1. С.3-12.

2. Калинин А.М. Экспортный потенциал российской экономики: целевые ориентиры и требования к государственной политике // Проблемы прогнозирования. 2019. № 4. С.148-157.

3. Чеглов В.П. Развитие торговой сферы России: интеграционные тенденции в условиях включения страны в мировое хозяйство // Российский экономический журнал. 2018. № 5. С.58-72.

Дудкина Алиса Дмитриевна, студент
Республика Беларусь, УО «Полоцкий государственный университет»
Научный руководитель – Зенькова И.В.,
заведующая кафедрой экономики, к.э.н., доц.

Dudkina A. D., student
Republic of Belarus, Polotsk state University
Scientific supervisor – I. V. Zenkova.,
head of the Department of Economics, PhD in Economics,
Associate Professor

ВЛИЯНИЕ ЭКОНОМИКИ СЧАСТЬЯ НА РЫНОК ТРУДА В РАМКАХ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

THE IMPACT OF THE HAPPINESS ECONOMY ON THE LABOR MARKET IN THE DIGITAL ECONOMY

Аннотация

В статье рассмотрено такое направление в экономике, как экономика счастья, выделены основные индикаторы. Рассмотрено понятие рынка труда, определены его индикаторы. Аргументировано влияние экономики счастья на рынок труда. Проведён сравнительный анализ состояния Финляндии, Непала и РБ в исследуемых сферах. Выявлены способы развития рынка труда.

Abstract

The article considers such a direction in the economy as the economy of happiness, highlights the main indicators. The concept of the labor market is considered, its indicators are defined. The influence of the happiness economy on the labor market is argued. A comparative analysis of the state of Finland, Nepal and Belarus in the study areas. The ways of labor market development are revealed.

Ключевые слова: экономика счастья, рынок труда, развитие экономики стран.

Key words: happiness economy, labor market, economic development of countries.

В современном мире рынок труда играет определяющую роль в развитии экономики той или иной страны. К такому выводу можно прийти, выделив главные функции рынка труда: социальная, экономическая, размещающая, селективная и стимулирующая. [1]

Чтобы правильно проанализировать и найти способы улучшения состояния рынка труда, следовательно, и экономики в целом, важно обратить внимание на его индикаторы.

В 2016 году Международной организацией труда был опубликован доклад «Ключевые показатели рынка труда. 9-е издание». КИРТ основываются на данных, передаваемых странами в ILOSTAT, и обогащаются из внешних статистических источников других организаций, включая Евростат, ОЭСР, ЮНЕСКО и Всемирный банк.

Согласно данному докладу, более эффективно состояние рынка труда можно анализировать по следующим показателям: уровень участия в составе рабочей силы; соотношение численности занятых и численности населения; статус в занятости; занятость по секторам; занятость по видам занятий; занятость на условиях неполного рабочего времени; рабочее время; занятость в неформальной экономике; безработица; безработица среди молодёжи; долгосрочная безработица; неполная занятость с учётом продолжительности рабочего времени; лица, не входящие в состав рабочей силы; уровень образования и неграмотность; заработная плата и затраты на оплату труда; производительность труда; бедность, распределение доходов и работники, живущие в бедности. [2]

Производительность труда является очевидно главным показателем результатов деятельности рынка труда, также ранее данный индикатор считался степенью благополучия и счастья населения. Но позже уровень счастья народа стал определяться по определённым критериям. Начало зародиться такое понятие как «экономика счастья».

Вопрос о благосостоянии народов был рассмотрен на 65-ой сессии ООН. 19 июля 2011 года была принята резолюция, которая называлась «Счастье: целостный подход к развитию». [3]

С 2012 года исследовательский проект международной программы «Сеть решений устойчивого развития» при Организации Объединённых Наций измеряет показатель счастья населения в странах мира и публикует международные рейтинги. В ходе исследований рассматриваются такие показатели экономики счастья, как: ВВП на душу населения; социальная поддержка; ожидаемая продолжительность жизни; наличие гражданских свобод; щедрость; отношение к коррупции; чувство безопасности и уверенности в завтрашнем дне; стабильность семей; гарантии занятости; уровень коррупции; уровень доверия; великодушие. Помимо указанных статистических данных и косвенных показателей, значительную часть исследования составляют результаты опросов общественного мнения жителей разных стран о том, насколько счастливыми они себя чувствуют.

Существуют и другие индексы по определению уровня счастья по всему миру, но исследование «World Happiness Report», представляемое ежегодно ООН, рассматривает такие показатели, которые наиболее важны и значимы в экономике счастья. Поэтому, «World Happiness Report» является более точным и справедливым в наши дни.

Для проведения сравнительного анализа мы выберем такие страны, как Финляндия, Республика Беларусь и Непал.

Согласно ежегодному рейтингу стран мира по уровню счастья, объявляемому с 2012 года в результате исследований, проводимых действующим при Колумбийском университете исследовательским центром «Институт Земли» под эгидой Организации Объединённых Наций, приведены данные в таблице 1. [4-5]

Таблица 1
Рейтинг стран по уровню счастья

| Страна | Место в рейтинге | | |
|-----------|------------------|------|------|
| | 2016 | 2017 | 2018 |
| Финляндия | 5 | 5 | 1 |
| РБ | 61 | 67 | 73 |

| | | | |
|-------|-----|----|-----|
| Непал | 107 | 99 | 101 |
|-------|-----|----|-----|

За рассматриваемый период можно заметить резкое улучшение положения Финляндии и постепенное ухудшение экономики счастья в Республике Беларусь. Также можно заметить резкое улучшение ситуации к 2017 году в Непале, но затем незначительное снижение к 2018.

Чтобы осуществить краткий и конструктивный сравнительный анализ, выделим самые, на наш взгляд, значительные индикаторы рынка труда: производительность труда, уровень безработицы и уровень образования.

Производительность труда уже давно по всему миру измеряется через ВВП. Используя данные исследования «Валовой внутренний продукт», автором которого является Всемирный банк, мы можем сравнить страны по их местам в соответствующем рейтинге.

Уровень образования мы можем изучить через «Индекс уровня образования в странах мира», который регулярно публикуется Программой развития Организации Объединённых Наций (ПРООН) с 1980 года. Индекс измеряет достижения страны с точки зрения достигнутого уровня образования её населения по двум основным показателям: индекс грамотности взрослого населения (2/3 веса); индекс совокупной доли учащихся, получающих начальное, среднее и высшее образования (1/3 веса). Два указанных измерения уровня образования сводятся в итоговом Индексе, который стандартизируется в виде числовых значений от 0 (минимальное) до 1 (максимальное).

Данные исследований приведены в таблице 2. [6]

Таблица 2
Сравнительная характеристика стран

| Страна | Сравнительная характеристика | | | |
|-----------|------------------------------|------------------|-----------------------------|------------------|
| | ВВП, \$ млн | Место в рейтинге | Уровень образования, индекс | Место в рейтинге |
| Финляндия | 245 784 | 42 | 0,847 | 21 |
| РБ | 53 200 | 76 | 0,834 | 26 |
| Непал | 21 062 | 107 | 0,475 | 149 |

С помощью этих данных мы можем сказать, что положение анализируемых стран по данным индикаторам рынка труда совпадает с положением их (относительно друг друга) в рейтинге счастья.

Теперь рассмотрим такой показатель, как уровень безработицы. В качестве источника информации используем базу данных Всемирного банка.

Если сравнить положение стран в периоде 2016-2017 гг. по состоянию экономики счастья и уровня безработицы, можно также заметить совпадение. Уровень безработицы на 2016г. составляет 8,8%, 0,5% и 3,1% в Финляндии, Республике Беларусь и Непале соответственно. Уровень безработицы же на 2017г. составляет 8,7%, 0,5% и 2,7% в Финляндии, Республике Беларусь и Непале соответственно.

Обнаружив данные сходства, мы можем сказать, что рынок труда и экономика счастья непосредственно связаны между собой. Изменения показателей первого влечёт некоторые изменения показателей другого и наоборот. Следовательно, развитие экономики счастья приведёт к развитию рынка труда. Поэтому, с целью улучшения ситуации на рынке труда Беларуси (и других стран) нами предлагается развитие таких индикаторов экономики счастья, как:

- ВВП на душу населения: увеличить производительность труда, мотивировать рабочую силу на результат;
- социальная поддержка: контролировать выполнение гарантийных обязательств государства, совершенствовать формы социальной поддержки;
- наличие гражданских свобод: контролирование выполнения государством гражданских свобод;
- отношение к коррупции: усовершенствовать законодательную базу в сфере борьбы с коррупцией;
- стабильность семей: организовывать семейные мероприятия, психологические тренинги в школах и вузах;
- гарантии занятости: создание новых рабочих мест, развитие частного сектора.

Развитие данных показателей внесёт некоторые изменения в дальнейшей эволюции рынка труда и внесёт существенный вклад в жизнь общества.

Также, одним из самых заметных явлений последнего десятилетия является переход к очередному этапу глобализации — цифровой трансформации. В связи с этим измерение уровня развития цифровой экономики конкретной страны и степени ее цифровой глобализации становится важнейшей задачей для исследователей.

Уровень развития цифровой экономики и рейтинг страны измеряют на основе различных композитных индексов. Наиболее известны рейтинги, основанные на следующих индексах: Индекс развития информационно-коммуникационных технологий (IDI), Индекс развития электронного правительства (EGDI), Индекс электронного

участия (EPART), Индекс глобального подключения (GCI, Huawei), Глобальный индекс инноваций (ГИИ) и др. [7] Различия рейтингов заключаются в подборе исходных показателей (характеристик уровня использования в стране достижений цифровой экономики) и их группировке в субиндексы. [7]

Исследуя данные рейтинга, можно сказать, что Республика Беларусь, как и в прежних данных, отстаёт от Финляндии на значительное число мест в рейтинге. Это значит, что Финляндия обладает достаточно высоким уровнем цифровизации. Следует поучиться у Финляндии и у других стран, занимающих места выше в данных рейтингах, позаимствовать некие способы цифровизации и новые технологии. Это поможет как и развитию экономики счастья, так и совершенствованию рынка труда.

Список цитируемой литературы

1. Функции рынка труда / Г.П. Журавлева. – Экономика, 2006.
2. Ключевые показатели рынка труда. 9-е издание / Международное бюро труда, Женева. / [Электронный ресурс] / - 2017 - Режим доступа: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---stat/documents/publication/wcms_498941.pdf.
3. Резолюция ООН «Счастье: целостный подход к развитию» от 19 июля 2011 года // un.org [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://undocs.org/ru/A/RES/65/309>.
4. Рейтинг стран мира по уровню образования / [Электронный ресурс]. – 2016 – Режим доступа: <https://gtmarket.ru/ratings/education-index/education-index-info>.
5. Рейтинг стран мира по уровню валового внутреннего продукта / [Электронный ресурс]. – 2016 – Режим доступа: <https://gtmarket.ru/ratings/rating-countries-gdp/rating-countries-gdp-info>.
6. Рейтинг стран мира по уровню грамотности / [Электронный ресурс]. – 2016 – Режим доступа: <https://gtmarket.ru/ratings/education-index/education-index-info>.
7. Рейтинговый анализ уровня цифровой трансформации экономик стран ЕАЭС и ЕС/ [Электронный ресурс]. – 2016 – Режим доступа: <file:///C:/Users/User/Downloads/75-167-1-SM.pdf>.

Золотарева Нелли Евгеньевна, студентка
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель – Солодовник Ю.А., к.э.н., доц.

Zolotareva N.E., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific supervisor – Solodovnik Y.A., PhD in Economics, AssociateProfessor

ПРИМЕНЕНИЕ ЭЛЕМЕНТОВ ЭЛЕКТРОННОГО МАРКЕТИНГА В ФУНКЦИОНИРОВАНИИ АО «ЛИПЕЦКИЙ ХЛАДОКОМБИНАТ»

APPLICATION OF ELECTRONIC MARKETING ELEMENTS IN FUNCTIONING OF JSC “LIPETSK HLADOKOMBINAT”

Аннотация

В статье рассмотрены особенности функционирования структурного подразделения предприятия ответственного за внедрение элементов электронного маркетинга в деятельность ОАО «Липецкий хладокомбинат»

Abstract

The article discusses the features of the functioning of the structural unit of the enterprise responsible for the introduction of electronic marketing elements in the activities of JSC “Lipetsk hladokombinat”

Ключевые слова: маркетинг, продвижение, электронный маркетинг, управление.

Keywords: marketing, promotion, digital marketing, management.

ОАО «Липецкий хладокомбинат» ведет свою историю с 30 декабря 1962 года. В настоящее время на предприятии действуют 9 высокотехнологичных современных линий по производству мороженого, что позволяет вырабатывать 75 тонн мороженого в сутки (30 000 тонн в год) и дает возможность успешно конкурировать не только с отечественными, но и зарубежными производителями.

Вся продукция, выпускаемая ОАО «Липецкий хладокомбинат», производится из экологически чистого и натурального сырья и соответствует мировым стандартам, что подтверждается наличием Сертификата