

УДК 316.6

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ МЕХАНИЗМОВ САМООРГАНИЗАЦИИ
СОЮЗА ТВОРЧЕСКИХ СТУДЕНТОВ ПГУ НА ОСНОВАНИИ АНКЕТИРОВАНИЯ****Я. В. ШЕКЕЛЕВСКАЯ***(Представлено: канд. филос. наук, доц. И. А. БОРТНИК)*

Данная статья содержит информацию о процессе и результатах проведения анкетирования среди участников волонтерского движения (Союза творческих студентов ПГУ), с целью определения коммуникативных механизмов внутри движения, а также указаны результаты проведенного исследования.

В качестве волонтерского движения было взято объединение Полоцкого государственного университета Союз творческих студентов. Само движение можно определить как добровольное объединение активных и творческих студентов ПГУ, основанное на волонтерстве, бескорыстной помощи и творческой деятельности в рамках университета. К основным направлениям деятельности Союза творческих студентов можно отнести походы в приюты, больницы и другие социальные учреждения; помощь животным; тематические лекции; проведение кураторских часов и тренингов для студентов; адаптационные встречи для студентов первого курса; тематические выставки; благотворительность; киновечера; работу с абитуриентами и иностранными студентами; экологические мероприятия (уборка территории) и многое другое.

Так как социальная коммуникация и социальные процессы находятся в неразрывной взаимосвязи и друг без друга невозможны, анализ коммуникационных механизмов самоорганизации волонтерских движений является важным и актуальным для понимания специфики процессов самого движения.

Таким образом, с целью определения коммуникативных механизмов самоорганизации Союза творческих студентов, было проведено анкетирование.

Анкетирование – письменный вид опроса. Анкетирование предполагает набор четко сформулированных вопросов, которые предлагаются респонденту в письменном виде. Вопросы могут предполагать ответы в свободной форме («открытая анкета») или в заданной форме («закрытая анкета»), когда респондент выбирает один из предложенных вариантов ответа [1].

Анкетирование было проведено среди всех участников объединения (18 человек). Социально-демографические характеристики Союза творческих студентов определились следующим образом: в состав участников объединения входит 5 парней (27,7%) и 13 девушек (72,2%), 9 участников являются студентами 1-2 курсов, 9 остальных (50%) – студентами 3-5 курсов.

Из 18 опрошенных лишь 1 человеку (5,6%) 17 лет, 6 (33,3%) – 18 лет, 5 (27,8%) – 19 лет, 4 (22,2%) – 20 лет, 1 человеку 21 год и одному больше 21 года.

По результатам анкетирования, можно сказать, что 9 студентов (50%) уже давно являются волонтерами в ПГУ, то есть ещё до вступления в СТС. 6 студентов (33,3%) состоят в объединении с момента его основания (конец октября 2019 г.), а 3 человека (16,7%) стали участниками лишь недавно.

О существовании данного объединения часть участников узнала через объявления о наборе в СТС в социальных сетях (33,3%, 6 чел.), 4 участника (22,2%) вступили в СТС по приглашению друзей или знакомых. 5 человек (27,8%) уже давно являются волонтерами ПГУ, поэтому всегда в курсе новых движений, 3 человека (16,7%) являются одними из организаторов союза.

Основную цель деятельности Союза творческих студентов большинство студентов (14 чел., 77,8%) определили как развитие и распространение идей волонтерства, благотворительности и бескорыстной помощи в рамках университета и за его пределами. 13 чел. (72,2%) отнесли также к основной цели СТС оказание помощи нуждающимся. 11 чел. (61,1%) выбрали «реализация идей и целей студентов», 9 чел. (50%) – развитие творческих и организационных способностей студентов, 7 чел. (38,9%) – взаимодействие и сплочение студентов друг с другом.

По результатам опроса, можно также сделать вывод, что 13 участников (72,2%) принимают участие почти во всей деятельности СТС. 4 человека (22,2%) принимают участие абсолютно во всей деятельности и лишь один человек (5,6%) редко принимает участие в деятельности СТС.

Следующий вопрос звучит так: «Достаточно ли активной представляется вам деятельность Союза творческих студентов? (оцените от 1 до 5, где 5 – наивысшая оценка)». На отметку «5» оценили активность союза 4 человека (22,2%), на отметку «4» 10 человек (55,6%), что является наибольшим результатом. На отметку «3» оценили деятельность союза 3 человека (16,7%), на отметку «2» – 1 человек (5,6%).

О степени удовлетворенности участников объединения основными направлениями деятельности СТС можно сказать следующее: отметку «5» указали 9 человек (50%), отметку «4» – 5 человек (27,8%), отметку «3» – 3 человека (16,7%), отметку «2» – лишь 1 человек (5,6%), где 5 была наивысшей отметкой.

6 участников (33,3%) объединения полагают, что оказывают большое влияние на процессы, происходящие в СТС, и оценили степень влиятельности на отметку «5», столько же человек оценили данный показатель на отметку «4». 5 человек (27,7%) оценили данный показатель на отметку «3», 1 человек (5,6%) на отметку «2».

На вопрос «Каким образом принимаются решения в рамках СТС?», больше половины респондентов – 12 человек (66,7%) ответили, что регулярно проводятся собрания, где совместно принимаются все решения, остальные 6 человек (33,3%) выбрали вариант «с помощью голосования и опросов в соц. сетях».

6 респондентов (33,3%) полагают, что все участники объединения привлекаются к принятию решений в рамках СТС. 9 человек (50%) выбрали ответ «больше да, чем нет», 3 (16,7%) человека «больше нет, чем да».

Затем респондентов попросили оценить по 5-балльной шкале (где 5 – наивысший балл), в какой степени, по их мнению, они несут ответственность за результаты деятельности в рамках Союза творческих студентов? 5 респондентов (27,8%) оценили данный показатель на отметку «5», 8 человек (44,4%) на «4», 5 человек (27,8%) на «3».

Если говорить о наличии лидера в рамках СТС, то 6 человек (33,3%) считают, что лидером является один человек, избранный всеми. 8 человек (44,4%) думают, что в объединении есть несколько человек, которые выделяются явными лидерскими качествами, 4 человека (22,2%) считают, что все участники союза наравне.

11 участников (61,1%) объединения считают, что они обладают всей необходимой информацией и всегда в курсе всего происходящего в рамках СТС, 6 человек (33,3%) выбрали ответ «мне вполне достаточно той информации, которая мне доступна» и лишь 1 человек (5,6%) считает, что информации всегда недостаточно.

Больше половины респондентов, а именно 12 человек (66,7%) считают, что формирование целей и направлений деятельности СТС в основном происходит в процессе совместной деятельности участников объединения. 5 человек (27,8%) считают, что они в основном формируются лидерами, 1 человек (5,6%) полагает, что в основном они формируются администрацией ПГУ.

Вполне интенсивные связи со всеми участниками движения сложились у 5 респондентов (27,8%), у 12 респондентов (66,7%) сложились вполне интенсивные связи только с некоторыми участниками движения, и лишь у одного человека (5,6%) не образовались интенсивные связи с участниками движения.

Также респондентам было необходимо оценить сплоченность всех участников СТС по 5 шкале (где 5 – наивысшая степень). На отметку «5» оценили данный показатель 2 участника (11,1%), на «4» большинство участников – 10 человек (55,6%), на «3» – 5 человек (27,8%), на «2» – лишь 1 человек (5,6%).

6 респондентов (33,3%) полагают, что деятельность СТС достаточно хорошо освещается в СМИ, 8 человек (44,4%) считают, что деятельность СТС не достаточно хорошо освещается в СМИ, 4 человека (22,2%) утверждают, что деятельность СТС вовсе не освещается в СМИ.

По мнению большинства респондентов - 13 человек (72,2%), участие в деятельности Союза творческих студентов принимают люди, не входящие в него, но не особо часто. 4 человека (22,2%) считают, что участие в деятельности объединения почти никогда не принимают люди, не входящие в него и лишь 1 человек (5,6%) считает, что принимают участие постоянно.

Последний вопрос анкеты был связан с известностью деятельности СТС за пределами круга его участников. Здесь 2 респондента (11,1%) отметили, что СТС – один из самых популярных союзов студентов в ПГУ, 4 человека (22,2%) считают, что объединение вполне известно, 11 человек (61,1%) считают, что оно известно лишь для малого количества человек и 1 человек (5,6%) полагает, что деятельность СТС не известна никому.

Далее был проведён анализ ответов респондентов, полученных в результате анкетирования. Анализ был проведён на основании основных коммуникативных механизмов, к которым относятся:

- 1) совместный контроль за процессом и результатами деятельности;
- 2) наличие зоны ответственности и полномочий (реальной власти, а не дополнительных функций и обязанностей) у всех членов движения;
- 3) свободный доступ всех участников движения к информации и информационным ресурсам;
- 4) привлечение всех участников движения к процессу принятия решений;

- 5) коллективное формирование целей и направлений движения;
- 6) создание системы горизонтальных связей внутри объединения;
- 7) интенсивные связи между всеми участниками движения и активное взаимодействие друг с другом;
- 8) активное взаимодействие движения со СМИ;
- 9) привлечение в деятельность движения людей, не входящих в него [2, с.22-23].

По результатам проведенного анкетирования можно сделать выводы. Прежде всего, в Союзе творческих студентов преобладает совместный контроль за процессом и результатами деятельности объединения. Большинство решений в рамках объединения принимаются коллективно (по мнению 83% участников союза), притом чаще всего в результате совместных собраний, либо опросов в социальных сетях. Основные цели и направления движения формируются чаще также коллективно: в результате совместной деятельности участников СТС (по мнению 67% респондентов). Всей необходимой информацией в рамках СТС обладают 94% респондентов.

Однако нельзя исключать наличие лидеров в объединении. По мнению 78% респондентов, в рамках СТС есть один или несколько человек, которые выделяются явными лидерскими качествами. Остальные 22% опрошиваемых полагают, что в рамках союза все участники равны.

Половина участников объединения оценивают степень своей ответственности за результаты деятельности СТС выше среднего. А 66% респондентов оценили степень собственного влияния на процессы в рамках объединения на отметки «4 – 5» (по 5-балльной шкале, где 5 – максимальная оценка).

Если говорить о степени сплоченности и интенсивности связей между участниками объединения, то вполне интенсивные связи со всеми, либо с некоторыми участниками СТС сложились у 95% респондентов. А степень сплоченности выше среднего (оценки «4-5» по 5-балльной шкале) определили 67% респондентов. Это говорит о том, что все участники СТС активно взаимодействуют между собой и обладают высокой степенью сплоченности.

По мнению большинства респондентов (67%), деятельность СТС не является весьма известной за её пределами. Это связано прежде всего с тем, что Союз творческих студентов – относительно молодое объединение студентов в рамках университета, и в деятельности СТС не особо часто принимают участие люди, не входящие в него (по мнению 72% респондентов). Также было отмечено 67% респондентов, что деятельность объединения не достаточно активно освещается в СМИ. Но нельзя сделать вывод, что объединение вовсе не взаимодействует со СМИ, так как 33% участников объединения узнали о новом союзе благодаря объявлениям о наборе в СТС в социальных сетях.

Таким образом, по результатам проведенного мной анкетирования были сделаны следующие выводы:

в СТС преобладает:

- 1) совместный контроль за процессом и результатами деятельности объединения;
- 2) равная степень ответственности и полномочий у всех участников объединения;
- 3) свободный доступ всех участников союза к информации и информационным ресурсам;
- 4) совместное принятие решений в рамках СТС;
- 5) коллективное формирование целей и направлений объединения;
- 6) преобладание горизонтальных связей внутри объединения;
- 7) интенсивные связи между всеми участниками союза и активное взаимодействие друг с другом;
- 8) низкая степень взаимодействия СТС со СМИ;
- 9) низкая степень привлечения в деятельность объединения людей, не входящими в него.

ЛИТЕРАТУРА

1. Полушкина, Т.М. Социология управления. / Т.М. Полушкина, Е.Г. Коваленко, О.Ю. Якимова. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 264 с.
2. Яценко, Д.В. Механизмы самоорганизации в системе управления персоналом (на примере компании ООО «Теплосервис» в г. Колпашево): бакалаврская работа / Д.В. Яценко. – Томск: Национальный исследовательский томский политехнический университет, 2017. – 80 с.