

УДК 159.9

**САМООТНОШЕНИЕ И ЕГО ОСОБЕННОСТИ
В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ****Д. М. КУРИЛЕНКО***(Представлено: д-р психол. наук, доц. И. Н. АНДРЕЕВА)*

В статье рассматриваются теоретические подходы к феномену «самоотношение» в рамках различных теорий зарубежной и отечественной психологии. Представлена специфика самоотношения в юношеском возрасте.

В зарубежных и отечественных психологических исследованиях изучение самоотношения производится в связи с отношением человека его с окружающей действительностью, с его образом мира и картиной мира. На протяжении всей истории собственный образ мира выстраивался, обсуждался, раскрывался различными философами и учеными с различных точек зрения. Они отмечали, что картина субъективного образа мира может позволить лучше понять человека во всех его связях и отношениях с внешней и внутренней средой.

Сам термин «самоотношение» впервые был введен грузинским психологом Н. И. Сарджвеладзе в 1974 году. Он описал самоотношение через категорию установки как общего и единого механизма формирования всей системы отношений человека [8, с.59]. Однако проблема отношения личности к самой себе поднималась задолго до этого. В рамках классической психологии впервые проблему самоотношения поднял в своих работах У. Джеймс. Он выделял такое образование, как Глобальное Я (self), которое включало в себя две составляющие: Я-сознающее (I) и Я-как объект (Me), которое в то же время включает в себя такие аспекты, как духовное Я, материальное Я, социальное Я, физическое Я. Я-сознающее представляю собой процесс, при котором индивид приобретает некоторый опыт, Я-как объект представляет содержание этого процесса [1]. Так как эти компоненты в реальности нерасторжимы, невозможно разделить сознание от содержания, то они образуют целостное интегральное образование – Глобальное Я. Также У. Джеймс выделял понятие «самооценка» (1890 г.), которое тесно связано с уровнем притязаний человека и его реальными достижениями. По его мнению, человек может регулировать свою самооценку, повышая ее, если притязания реализуются, и понижая, если реализовать их не удается.

В начале XX века проблематика Я-концепции рассматривалась в области социологии в рамках символического интеракционизма, представителями Ч. Кули и Д. Мидом. Ч. Кули в 1912 году вводит понятие «зеркальное Я», суть которого заключается в том, что социальное окружение и особенно первичные и вторичные социальные группы, членом которых является индивид, определяют самоотношение человека. В этой теории представление индивида о том, каким его видят другие, сильно влияет на формирование его представления о самом себе. Д. Мид, также, как и У. Джеймс выделял «интегральное Я» (self), которое включает в себя взаимодействие I и Me. I по мнению Д. Мида – это спонтанная психическая жизнь субъекта, в то время как Me – обобщенная оценка индивида другими людьми, то есть обобщенная (генерализованная) другим, иными словами, то, как выглядит в глазах других "Я-как-объект" [2, с.103]. Таким образом, в рамках символического интеракционизма самоотношение можно определить, как представление человека о самом себе, полученное путем восприятия отношения и оценки значимого окружения.

Проблема самоотношения рассматривалась в рамках неопрейдизма, Э. Эриксонем. В его работах вводится понятие «Эго-идентичность» (1968), которое по своему значению схоже с самоотношением. Эго-идентичность — это осознание того, что синтезирование "эго" обеспечивается тождеством человека самому себе и непрерывностью и что стиль индивидуальности совпадает с тождеством и непрерывностью того значения, которое придается значимым другим в непосредственном окружении [10, с.59]. Э. Эриксон также указывает, что эго-идентичность — это не просто сумма принятых индивидом ролей, но также и определенные сочетания идентификаций и возможностей индивида, как они воспринимаются им на основе опыта взаимодействия с окружающим миром, а также знание о том, как реагируют на него другие [1].

В отечественной психологии проблема самоотношения рассматривалась в рамках таких психологических категорий как «установка» (Д.Н.Узнадзе), «личностный смысл» (А.Н. Леонтьев), «отношение» (В.Н.Мясищев), «социальная установка» (И.С.Кон, Н.И.Сарджвеладзе), «самосознание» (И. И. Чеснокова) [3]. Н. Сарджвеладзе определял это понятие как подкласс социальной установки. По мнению исследователя, отношение к себе наряду с социальным статусом и установкой личности к внешнему миру, составляет содержание системы «личность – социальный мир» и является одной из структурных единиц

диспозиционального ядра личности [3]. По мнению Сарджвеладзе, диспозиция – предрасположение к определенному взаимодействию личности с социумом и самим собой, представленная как некоторая готовность или фиксированная установка субъекта жизнедеятельности [3].

А.Ф. Лазурский и В.Н. Мясичев изучали самоотношение, в рамках теории «отношений», как единство содержательных и динамических аспектов личности, мера осознания и качество эмоционально-ценностного принятия себя как инициативного и ответственного начала социальной активности [3, 6].

Проблема самоотношения также рассматривалась Д. Леонтьевым в рамках теории личности. Он выделял в структуре личности инстанцию «Я» – форма переживания человеком своей личности, форма, в которой личность открывается сама себе. «Я» имеет несколько граней, последней из которых является самоотношение или «смысл Я» [3].

Проблему самоотношения изучала И. Чеснокова, через такой феномен, как «самосознание». Самосознание в психической деятельности личности выступает как особо сложный процесс опосредствованного познания себя, развернутый во времени, связанный с движением от единичных ситуативных образов через интеграцию подобных многочисленных образов в целостное образование — в понятие своего собственного Я как субъекта, отличного от других субъектов [9, с. 47-48]. И. Чеснокова, определяла такие основные характеристики самосознания, как интегративность, целостность, динамичность, процессуальность, и это образование состоит из когнитивного компонента – самопознания, эмоционально-ценностного отношения к себе, и поведенческого компонента.

В. В. Столин разработал концепцию самосознания, представление о которой он развивал в русле идей А. Н. Леонтьева о деятельности, сознании, личности, и, в первую очередь, идеи о личностном смысле как одной из основных образующих самосознания. Самосознание – процесс, и он происходит в ходе переживания конфликтных смыслов, в результате чего личность осознает себя, свои качества, черты, ценности, и вырабатывает определенное самоотношение. Особенностью данной концепции является то, что «знание о себе и самоотношение есть следствие одних и тех же общих причин, лежащих вне субъекта, в его деятельности, - и лишь вторично, в феноменологически превращенных формах, отдельные самооценки могут восприниматься самим субъектом как способные порождать его истинное отношение к себе», в то время как предыдущие исследователи считали самоотношение следствием знания о себе и соответствующей реакцией на них. По мнению В. В. Столина, самоотношение – это лежащее на поверхности сознания, непосредственно-феноменологическое выражение (или представленность) личностного смысла «Я» для самого субъекта [7, с. 25-27].

Опираясь на научные исследования самоотношения В.В. Столина, С.Р. Пантилеев более подробно рассматривает систему самоотношения. Он считает, что самоотношение – динамическая иерархическая система, в которой та или иная особенная модальность эмоционального отношения может выступать в качестве ядерной структуры системы, занимая ведущее место в иерархии других аспектов самоотношения, и фактически определяя содержание и выраженность обобщенного устойчивого самоотношения [7].

Большинство авторов отмечают неразрывную связь самоотношения личности с окружающей культурной и социальной средой, с ее деятельностью, многокомпонентность самоотношения, динамичность ее содержания, а также интеграцию разных ее составляющих в единое образование «Я».

Проблема становления самоотношения в юношеском возрасте обусловлена влиянием самоотношения не только на стабильные связи человека с социальной средой, понимание того, кем является человек и какое место занимает в обществе, но и на формирование внутренней, индивидуальной среды развития личности, осознание себя как индивидуальности.

Именно в период юношества система самоотношения претерпевает существенные изменения. В более раннем возрасте формирование самоотношения воплощалось в ближайшем социальном окружении. Огромное влияние на формирование самоотношения оказывали родственники, учителя, сверстники. Со вступлением в юношеский возраст решающее значение приобретает готовность молодого человека или девушки самостоятельно созидать и сохранять позитивное самоотношение.

Юность – это такой период, когда молодой человек продолжает рефлексировать свои отношения с семьей и искать свое место среди близких ему людей. Он проходит через обособление, и даже отчуждение от всех тех, кого любил, кто был ответствен за него в детстве и отрочестве [5, с. 494]

Психологическая структура самоотношения в юношеском возрасте имеет целостность и сформированность, но при этом гибкая и мобильная. Изменения в структуре могут быть связаны с кризисом идентичности, где текстура и суть самоотношения могут быть выявлены лишь в контексте реального жизненного взаимодействия субъекта с деятельностью, за которым стоят мотивы, связанные с самоактуализацией субъекта как личности и перестройкой ценностей. Самоотношение осуществляется в рамках сравнения «Я–Я», где ведущими формами выступают самоанализ и самоосмысление.

В юношеском возрасте выражение смысла "Я" осуществляется двумя способами – самооценкой и эмоционально-ценностным отношением. Самооценка представляет собой самоуважение, чувство компетентности или чувство эффективности. В качестве эмоции самоотношение предстает как симпатия, чувство собственного достоинства, ценности себя. В самооценке оценочным основанием какого-либо суждения являются другие люди. В эмоционально-ценностном отношении оценочный механизм в виде операции социального сравнения и сравнения с нормой заменяется отражением отношений предпочтения внутри системы "Я-Я" и не имеет внешних оценочных оснований (соответственно, меньше зависит от успехов и неудач) [4].

В своем эмпирическом исследовании мы поставили цель узнать, какие характеристики самоотношения у девушек, в возрасте от 18 до 20 лет, наиболее выражены. Для исследования нами были использованы субъективно оценочные методы (*Авторский вариант семантического дифференциала, Методика личностного дифференциала (вариант, адаптированный в НИИ им. В.М. Бехтерева)*). По результатам эмпирического исследования нами были сделаны следующие выводы: такие характеристики, как доброта ($SD = 1,92$), трудолюбие ($SD = 2,28$), отзывчивость ($SD = 1,75$), справедливость ($SD = 1,86$), честность ($SD = 1,96$), являются наиболее выраженными в самоотношении девушек.

Таким образом, самоотношение – это отношение личности к самой себе, собственному «Я». Самоотношение можно рассматривать как родовое относительно таких понятий, как самопознание, самооценка, самосознание, и другие подобные понятия, отражающие широкий спектр феноменов отношения личности к самой себе. Большинство авторов отмечают неразрывную связь самоотношения личности с окружающей культурной и социальной средой, с ее деятельностью, многокомпонентность самоотношения, динамичность ее содержания, а также интеграцию разных ее составляющих в единое образование «Я».

Психологическая структура самоотношения в юношеском возрасте имеет целостность и сформированность, но при этом гибкая и мобильная. Самоотношение осуществляется в рамках сравнения «Я–Я», где ведущими формами выступают самоанализ и самоосмысление.

Самоотношение – аффективная составляющая установки по отношению к себе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бернс, Р. Развитие Я-концепции и воспитание / Р. Бернс. – Москва : Прогресс, 1986. – 420 с.
2. Джемс, У. Принципы психологии : монография / У. Джеймс ; пер с англ. / под ред. Л. А. Петровской. – М. : Педагогика, 1991. – 368 с.
3. Колышко, А.М. Психология самоотношения : учеб. пособие / А.М. Колышко. -Гродно : ГрГУ, 2004. – 102 с.
4. Ледовская, Т.В. Психологическая структура самоотношения в подростковом и юношеском возрасте / Т.В. Ледовская. // Ярославский педагогический вестник : научный журнал. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2017. – 4. С. 229-233.
5. Мухина, В.С. Возрастная психология. Феноменология развития: учебник для студентов высших учебных заведений / В.С. Мухина. – 10-е изд. – М. : Академия, 2006.
6. Мясичев, В.Н. Психология отношений: Избранные психологические труды / В.Н. Мясичев ; под ред. А. А.Бодалева – М. : «Институт практической психологии». Воронеж: НПО «МОДЭК», 1995. – 356 с.
7. Пантелеев, С.Р. Самоотношение как эмоционально-оценочная система : монография / С.Р. Пантелеев. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1991. – 100 с.
8. Сарджвеладзе, Н.И. Личность и ее взаимодействие с социальной средой / Н.И. Сарджвеладзе. – Тбилиси : Мецниереба, 1989. — 204 с.
9. Чеснокова, И.И. Проблемы самосознания в психологии / И.И. Чеснокова. – М. : Наука, 1977. – 144 с.
10. Эриксон, Э. Идентичность: юность и кризис: монография : / Э. Эриксон ; пер. с англ./ общ. ред. и предисл. Толстых А. В. - М. : Прогресс, 1996. – 344 с.