

Тогда отражающая функция $F(\rho, \varphi)$ уравнения $\frac{d\rho}{d\varphi} = X_0(\rho, \cos \varphi) + X_1(\rho, \cos \varphi) \sin \varphi$ удовлетворяет тождеству

$$U(F, \cos \varphi) e^{-V(F, \cos \varphi) \sin \varphi} = U(\rho, \cos \varphi) e^{V(\rho, \cos \varphi) \sin \varphi}.$$

Теорема 2 при выполнении ее условий позволяет решить проблему центра-фокуса. При нахождении функций U, V разумно иногда определить вначале функцию V как первый интеграл уравнения $\frac{d\rho}{dc} = -X_1(\rho, c)$.

Эта теорема допускает обобщение и на системы произвольной размерности.

Литература

1. Мироненко В. И. *Отражающая функция и периодические решения дифференциальных уравнений*. Минск: Университетское, 1986.

АНАЛИЗ ПЕРИОДИЧЕСКОЙ КРАЕВОЙ ЗАДАЧИ ДЛЯ СИСТЕМЫ МАТРИЧНЫХ УРАВНЕНИЙ РИККАТИ (ДВУСТОРОННЯЯ РЕГУЛЯРИЗАЦИЯ)

Д.В. Роголев

Исследуется краевая задача типа [1, 2]

$$\begin{aligned} \frac{dX}{dt} &= G_1(t, X, Y), \\ \frac{dY}{dt} &= G_2(t, X, Y), \end{aligned} \tag{1}$$

$$X(0) = X(\omega), \quad Y(0) = Y(\omega), \tag{2}$$

где

$$\begin{aligned} G_1(t, X, Y) &= A_1(t)X + XB_1(t) + XS_1(t)X + XS_2(t)Y + YC(t)Y + F_1(t), \\ G_2(t, X, Y) &= A_2(t)Y + YB_2(t) + YP_1(t)X + YP_2(t)Y + XQ(t)X + F_2(t) \end{aligned}$$

с коэффициентами класса $\mathbb{C}(I, \mathbb{R}^{n \times n})$, $(t, X, Y) \in I \times \mathbb{R}^{n \times n} \times \mathbb{R}^{n \times n}$; $I = [0, \omega]$, $\omega > 0$.

Введены следующие обозначения:

$$\begin{aligned} D &= \{(t, X, Y) : t \in I, \|X\| \leq \rho_1, \|Y\| \leq \rho_2\}, \quad M_i = \int_0^\omega A_i(\tau) d\tau, \quad N_i = - \int_0^\omega B_i(\tau) d\tau, \\ \gamma_i &= \|\Phi_i^{-1}(\omega)\|, \quad \alpha_i = \max_{t \in I} \|A_i(t)\|, \quad \beta_i = \max_{t \in I} \|B_i(t)\|, \quad \delta_i = \max_{t \in I} \|S_i(t)\|, \\ \mu_i &= \max_{t \in I} \|P_i(t)\|, \quad \sigma = \max_{t \in I} \|C(t)\|, \quad \nu = \max_{t \in I} \|Q(t)\|, \quad h_i = \max_{t \in I} \|F_i(t)\|, \\ \varphi_1(\rho_1, \rho_2) &= \gamma_1 \left\{ \frac{1}{2} (\alpha_1 + \beta_1) [(\alpha_1 + \beta_1) \rho_1 + \delta_1 \rho_1^2 + \delta_2 \rho_1 \rho_2 + \sigma \rho_2^2 + h_1] \omega^2 + \right. \\ &\quad \left. + (\delta_1 \rho_1^2 + \delta_2 \rho_1 \rho_2 + \sigma \rho_2^2 + h_1) \omega \right\}, \\ \varphi_2(\rho_1, \rho_2) &= \gamma_2 \left\{ \frac{1}{2} (\alpha_2 + \beta_2) [(\alpha_2 + \beta_2) \rho_2 + \nu \rho_1^2 + \mu_1 \rho_1 \rho_2 + \mu_2 \rho_2^2 + h_2] \omega^2 + \right. \\ &\quad \left. + (\nu \rho_1^2 + \mu_1 \rho_1 \rho_2 + \mu_2 \rho_2^2 + h_2) \omega \right\}, \end{aligned}$$

$$\rho = \begin{pmatrix} \rho_1 \\ \rho_2 \end{pmatrix}, \quad \varphi(\rho) = \begin{pmatrix} \varphi_1(\rho_1, \rho_2) \\ \varphi_2(\rho_1, \rho_2) \end{pmatrix}, \quad A = \varphi'(\rho),$$

где $\rho_i > 0$, Φ_i – линейные операторы, $\Phi_i Z = M_i Z - Z N_i$, $\varphi'(\rho)$ – матрица Якоби для $\varphi(\rho)$; $Z = \{X, Y\}$, $i = 1, 2$.

В настоящей работе, являющейся обобщением и развитием [1–3], на основе применения метода [4, гл. 3] получена

Теорема. Пусть выполнены следующие условия:

1) $\sigma(M_i) \cap \sigma(N_i) = \emptyset$ ($i = 1, 2$) ($\sigma(K)$ – множество характеристических чисел матрицы K);

2) $\varphi(\rho) \leq \rho$;

3) $a_{11} < 1$, $\det(E - A) > 0$, где $E = \text{diag}(1, 1)$.

Тогда задача (1), (2) однозначно разрешима в области D .

Выведен алгоритм построения решения, основанный на неявной вычислительной схеме типа [4, гл. 3] и имеющий в дифференциальной форме вид

$$\frac{dX_{k+1}}{dt} = G_1(t, X_k, Y_k), \quad (3)$$

$$\frac{dY_{k+1}}{dt} = G_2(t, X_k, Y_k), \quad (4)$$

$$X_{k+1}(0) = X_{k+1}(\omega), \quad (5)$$

$$Y_{k+1}(0) = Y_{k+1}(\omega), \quad k = 0, 1, 2, \dots, \quad (6)$$

где в качестве начального приближения (X_0, Y_0) принятые постоянные матрицы, определяемые из условий (5), (6) для приближения $(X_1(t), Y_1(t))$ соответственно:

$$\int_0^\omega G_1(\tau, X_0, Y_0) d\tau = 0, \quad \int_0^\omega G_2(\tau, X_0, Y_0) d\tau = 0.$$

С помощью конструктивного регуляризатора [4, гл. 3] на основе (3)–(6) получено рекуррентное интегральное соотношение для вычисления функций $X_k(t)$, $Y_k(t)$, $k = 1, 2, \dots$,

$$\begin{aligned} X_k(t) = & \Phi_1^{-1} \left\{ \int_0^t \left(\int_0^\tau A_1(\sigma) d\sigma \right) G_1(\tau, X_{k-1}(\tau), Y_{k-1}(\tau)) d\tau - \right. \\ & - \int_t^\omega \left(\int_\tau^\omega A_1(\sigma) d\sigma \right) G_1(\tau, X_{k-1}(\tau), Y_{k-1}(\tau)) d\tau + \\ & + \int_0^t G_1(\tau, X_{k-1}(\tau), Y_{k-1}(\tau)) \left(\int_0^\tau B_1(\sigma) d\sigma \right) d\tau - \\ & - \int_t^\omega G_1(\tau, X_{k-1}(\tau), Y_{k-1}(\tau)) \left(\int_\tau^\omega B_1(\sigma) d\sigma \right) d\tau - \\ & \left. - \int_0^\omega [G_1(\tau, X_k(\tau), Y_k(\tau)) - A_1(\tau)X_k(\tau) - X_k(\tau)B_1(\tau)] d\tau \right\}, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
Y_k(t) = & \Phi_2^{-1} \left\{ \int_0^t \left(\int_0^\tau A_2(\sigma) d\sigma \right) G_2(\tau, X_{k-1}(\tau), Y_{k-1}(\tau)) d\tau - \right. \\
& - \int_t^\omega \left(\int_\tau^\omega A_2(\sigma) d\sigma \right) G_2(\tau, X_{k-1}(\tau), Y_{k-1}(\tau)) d\tau + \\
& + \int_0^t G_2(\tau, X_{k-1}(\tau), Y_{k-1}(\tau)) \left(\int_0^\tau B_2(\sigma) d\sigma \right) d\tau - \\
& - \int_t^\omega G_2(\tau, X_{k-1}(\tau), Y_{k-1}(\tau)) \left(\int_\tau^\omega B_2(\sigma) d\sigma \right) d\tau - \\
& \left. - \int_0^\omega [G_2(\tau, X_k(\tau), Y_k(\tau)) - A_2(\tau)Y_k(\tau) - Y_k(\tau)B_2(\tau)] d\tau \right\}.
\end{aligned}$$

Исследованы вопросы сходимости, скорости сходимости предложенного алгоритма, при этом получены соответствующие оценки погрешностей приближённых решений.

Литература

1. Лаптинский В. Н., Роголев Д. В. Конструктивные методы построения решения периодической краевой задачи для системы матричных дифференциальных уравнений типа Риккати // Дифференциальные уравнения. 2011. Т. 47. № 10. С. 1412–1420.
2. Лаптинский В. Н., Роголев Д. В. К конструктивному анализу периодической краевой задачи для системы матричных уравнений Риккати // Третья междунар. науч. конф. «Математическое моделирование и дифференциальные уравнения»: тез. докл., Брест, 17–22 сент. 2012 г. Брест: БрГУ, 2012. С. 66.
3. Роголев Д. В. Анализ периодической краевой задачи для системы матричных уравнений типа Риккати // Веснік Магілёўскага дзярж. ун-та імя А.А.Куляшова. Сер. В. Прыродазнаўчыя науки (матэматыка, фізіка, біялогія). 2011. № 1(37). Магілёў: МГУ, 2011. С. 4–19.
4. Лаптинский В. Н. Конструктивный анализ управляемых колебательных систем. Мин.: ИМ НАН Беларуси, 1998.

ИНВАРИАНТЫ СИСТЕМЫ $\dot{x} = -e(x)y, \dot{y} = a(x) + c(x)y^2$ И ЕЕ ИЗОХРОННОСТЬ

А.Е. Руденок

Рассмотрим систему

$$\dot{x} = -e(x)y, \quad \dot{y} = a(x) + c(x)y^2, \quad (1)$$

где $e(x), a(x), c(x)$ – голоморфные в окрестности $x = 0$ функции, $e(0) = 1, a(0) = 0, a'(0) = 1$. Две системы вида (1) будем называть *эквивалентными*, если существует преобразование вида

$$x \rightarrow F(x), \quad y \rightarrow yG(x), \quad (2)$$

переводящее систему одну в другую. Для системы (1) введем функции $B(x), h(x)$ по формулам:

$$h(x) = 2(-1 + a(x)c(x) + e(x)a'(x)), \quad B(x) = a(x)e(x)h'(x). \quad (3)$$