

**МНОГОКРАТНО ЗАМЫКАЕМЫЕ ОБРАТНЫЕ СВЯЗИ  
В ЛИНЕЙНОЙ ТЕРМИНАЛЬНОЙ ЗАДАЧЕ  
ОПТИМАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ**

**Н.М. Дмитрук**

Для линейной системы управления с возмущением

$$x(t+1) = Ax(t) + Bu(t) + Mw(t), \quad x(0) = x_0, \quad t = 0, 1, \dots, T-1, \quad (1)$$

рассматривается задача о минимизации гарантированного значения терминального критерия качества  $\max_{w(\cdot)} c'x(T)$  при условии попадания траектории системы (1) в момент времени  $T$  с гарантией на терминальное множество

$$X_T = \{x \in \mathbb{R}^n : g_{\min} \leq Hx \leq g_{\max}\}.$$

Здесь  $x(t) \in \mathbb{R}^n$  – состояние,  $u(t) \in U = \{u \in \mathbb{R}^r : u_{\min} \leq u \leq u_{\max}\}$  – управление,  $w(t) \in W = \{w \in \mathbb{R}^p : \|w\|_{\infty} \leq w_{\max}\}$  – неизвестное возмущение,

$$A \in \mathbb{R}^{n \times n}, \quad B \in \mathbb{R}^{n \times r}, \quad M \in \mathbb{R}^{n \times p}, \quad H \in \mathbb{R}^{m \times n}, \quad g_{\min}, g_{\max} \in \mathbb{R}^m, \quad c \in \mathbb{R}^n -$$

заданные матрицы и векторы.

Сделаем предположение о том, что система (1) будет замкнута [1] в моменты времени  $t_j \in \{1, 2, \dots, T-1\}$ ,  $j = 1, 2, \dots, N$ ,  $t_1 < t_2 < \dots < t_N$ . Предполагается (см. [2, 3]), что в каждый момент замыкания  $t_j$  можно будет: 1) измерить текущее состояние  $x^*(t_j)$  системы; 2) в зависимости от измеренного  $x^*(t_j)$  выбрать новое управление  $u_j(t|t_j, x^*(t_j))$ ,  $t \in \Delta_j = \{t_j, t_j+1, \dots, t_{j+1}-1\}$ . Здесь  $x^*$  зависит от конкретной реализации возмущения в процессе управления.

Обозначим  $x(t_{j+1}|t_j, x_j, u_j, w_j)$  – состояние системы (1) в момент  $t_{j+1}$  при начальном состоянии  $x(t_j) = x_j$ , управлении  $u_j(t|t_j, x_j)$  и возмущении  $w_j(t)$ ,  $t \in \Delta_j$ ;  $X(t_{j+1}|t_j, x_j, u_j) = \{x(t_{j+1}|t_j, x_j, u_j, w_j) : w_j(t) \in W, t \in \Delta_j\}$ .

Определим стратегию управления  $\pi_N(0, x_0)$  с  $N$  моментами замыкания  $t_1, \dots, t_N$  рекуррентно на основе стратегий  $\pi_{N-j}(t_j, x_j)$ , с  $N-j$  моментами замыкания,  $j = N-1, N-2, \dots, 1$ :

$$\begin{aligned} \pi_1(t_{N-1}, x_{N-1}) &= \{u_{N-1}(\cdot|t_{N-1}, x_{N-1}); u_N(\cdot|t_N, x_N), x_N \in X(t_N|t_{N-1}, x_{N-1}, u_{N-1})\}, \\ \pi_{N-j}(t_j, x_j) &= \{u_j(\cdot|t_j, x_j); \pi_{N-j-1}(t_{j+1}, x_{j+1}), x_{j+1} \in X(t_{j+1}|t_j, x_j, u_j)\}, \\ \pi_N(0, x_0) &= \{u_0(\cdot|0, x_0); \pi_{N-1}(t_1, x_1), x_1 \in X(t_1|0, x_0, u_0)\}. \end{aligned} \quad (2)$$

Допустимость стратегии (2) также определим рекуррентно. Для этого введем множества  $X_{N+1}, X_N : X_{N+1} = X_T$ ,  $X_N$  – множество точек  $x_N$ , для которых на  $\Delta_N$  существуют оптимальные гарантирующие программы  $u_N^0(t|t_N, x_N)$ ,  $t \in \Delta_N$ , т.е. существует решение задачи

$$V_N(t_N, x_N) = \min_{u_N} \max_{w_N} c'x(T|t_N, x_N, u_N, w_N), \quad X(T|t_N, x_N, u_N) \subseteq X_{N+1}. \quad (3)$$

На  $\Delta_N$  определим допустимую стратегию

$$\pi_1(t_{N-1}, x_{N-1}) = \{u_{N-1}(\cdot|t_{N-1}, x_{N-1}); u_N^0(\cdot|t_N, x_N), x_N \in X(t_N|t_{N-1}, x_{N-1}, u_{N-1}^0)\}$$

с одним моментом замыкания  $t_N$ , где  $u_{N-1}(t|t_{N-1}, x_{N-1})$ ,  $t \in \Delta_{N-1}$ , таково, что  $X(t_N|t_{N-1}, x_{N-1}, u_{N-1}) \subseteq X_N$ , см. также результаты для стратегии с одним замыканием в [3]. Множество всех  $x_{N-1}$ , для которых существует допустимая стратегия  $\pi_1(t_{N-1}, x_{N-1})$  обозначим  $X_{N-1}$ .

Продолжая, определим множества  $X_{N-2}, \dots, X_0$  и управления  $u_{N-2}(\cdot | t_{N-2}, x_{N-2}), \dots, u_0(\cdot | 0, x_0)$  в допустимой стратегии (2) согласно следующим правилам:

$$X_j = \{x_j \in \mathbb{R}^n : \exists u_j(\cdot | t_j, x_j), X(t_{j+1} | t_j, x_j, u_j) \subseteq X_{j+1}\}, \quad j = 0, 1, \dots, N-1,$$

т.е. множество  $X_j$  составим из всех точек  $x_j$ , для которых существует управление  $u_j(t | t_j, x_j)$ ,  $t \in \Delta_j$ , переводящее систему (1) с гарантией на множество  $X_{j+1}$ .

Оптимальная стратегия  $\pi_N^0(0, x_0)$  определяется управлениями  $u_j^0(t | t_j, x_j)$ ,  $t \in \Delta_j$ , которые, следуя рассуждениям динамического программирования, находятся из аналога уравнения Беллмана

$$V_j(t_j, x_j) = \min_{u_j} \max_{w_j} V_{j+1}(x(t_{j+1} | t_j, x_j, u_j, w_j)), \quad j = N-1, \dots, 0, \quad (4)$$

где  $V_N(t_N, x_N)$  определяется согласно (3).

Цель доклада — управление системой (1) по принципу замкнутого контура. Поэтому на основе оптимальных стратегий (2) определим так называемую оптимальную многократно замыкаемую обратную связь [1] для системы (1). Для этого погрузим рассматриваемую задачу в семейство задач, в котором процесс управления стартует в момент времени  $\tau$  из состояния  $z \in \mathbb{R}^n$ . Оптимальную стратегию задачи семейства для позиции  $(\tau, z)$  при  $\tau \in \Delta_j$  обозначим

$$\pi_{N-j}^0(\tau, z) = \{u_j(\cdot | \tau, z); \pi_{N-j-1}(t_{j+1}, x_{j+1}), x_{j+1} \in X(t_{j+1} | t_j, x_j, u_j)\}.$$

Здесь  $u_j^0(\cdot | \tau, z) = (u_j^0(t | \tau, z), t \in \{\tau, \tau+1, \dots, t_{j+1}-1\})$ , является решением задачи

$$V_j(\tau, z) = \min_{u_j} \max_{w_j} V_{j+1}(x(t_{j+1} | \tau, z, u_j, w_j)). \quad (5)$$

Тогда оптимальная замыкаемая обратная связь имеет вид

$$u^0(\tau, z) = u_j^0(\tau | \tau, z), \quad \tau \in \Delta_j, \quad j = 0, 1, \dots, N.$$

Для построения реализации оптимальной многократно замыкаемой обратной связи  $u^*(\tau) = u^0(\tau, x^*(\tau))$ ,  $\tau = 0, 1, \dots, T-1$ , в реальном времени [1] вдоль реализующейся в каждом конкретном процессе управления траектории  $x^*(\tau)$ ,  $\tau = 0, 1, \dots, T-1$ , необходимо быстро строить оптимальные управления  $u_j^0(\cdot | \tau, x^*(\tau))$ , т.е. решать задачи вида (5).

Решение задачи (5) основано на построении внешних аппроксимаций многогранников  $X_j(\alpha) = \{x_j : V_j(t_j, x_j) \leq \alpha\}$ ,  $j = 1, \dots, N$ , (см. также [3]). Для этого выберем (не зависящую от  $\alpha$  и  $j$ ) систему векторов  $p_k \in \mathbb{R}^n$ ,  $k \in K$ ,  $\|p_k\| = 1$ , и составим из них матрицу  $P \in \mathbb{R}^{|K| \times n}$ . Пусть  $f_j(\alpha) = (f_{jk}(\alpha), k \in K)$ :

$$f_{jk}(\alpha) = \max p'_k x_j, \quad x_j \in X_j(\alpha). \quad (6)$$

Основной результат работы заключается в обосновании аффинной зависимости решений задач (6) от  $\alpha$ :

$$f_j(\alpha) = f_j(0) + \lambda_j \alpha,$$

где  $\lambda_j = (\lambda_{jk}, k \in K)$  находится из решения задачи линейного программирования (см. идею доказательства в [3]).

Тогда для нахождения управления  $u_j^0(\cdot | \tau, x^*(\tau))$  (приближенно) получим задачу

$$V_j(\tau, z) = \min_{u_j, \alpha} \alpha,$$

$$x(t+1) = Ax(t) + Bu_j(t), \quad x(\tau) = x^*(\tau), \quad u_j(t) \in U, \quad t \in \{\tau, \tau+1, \dots, t_{j+1}-1\}, \quad (7)$$

$$Px(t_{j+1}) \leq f_{j+1}(0) + \lambda_{j+1}\alpha - \gamma_j,$$

где  $\gamma_j = (\gamma_{jk}, k \in K)$ :  $\gamma_{jk} = w_{\max} \sum_{t \in \Delta_j} \|p'_k A^t M\|_1$ . Очевидно, задача (7) сводится к задаче линейного программирования, что выгодно отличает полученный результат от работы [1].

В докладе будет показано, как осуществляется коррекция предыдущего решения  $u_0^0(\cdot | \tau-1, x^*(\tau-1))$  для быстрого построения текущего решения  $u_0^0(\cdot | \tau, x^*(\tau))$ .

#### Литература

1. Балашевич Н. В., Габасов Р., Кириллова Ф. М. *Построение оптимальных обратных связей по математическим моделям с неопределенностью* // Журн. вычислит. матем. и матем. физики. 2004. Т. 44. № 2. С. 265–286.
2. Kostina E., Kostyukova O. *Worst-case control policies for (terminal) linear-quadratic control problems under disturbances* // International Journal of Robust and Nonlinear Control. 2009. V. 19. № 17. P. 1940–1958.
3. Kastsyukevich D.A., Dmitruk N.M. *A method for constructing an optimal control strategy in a linear terminal problem* // Journal of the Belarusian State University. Mathematics and Informatics. 2021. № 2. P. 38–49.

## УПРАВЛЕНИЕ И НАБЛЮДЕНИЕ ЛИНЕЙНЫХ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНО–РАЗНОСТНЫХ СИСТЕМ С ЛИНЕЙНО ВОЗРАСТАЮЩИМ ЗАПАЗДЫВАНИЕМ

А.П. Жабко, В.С. Жигалов

**1. Введение.** В работе рассматривается система дифференциально–разностных уравнений с постоянными коэффициентами вида

$$\dot{x}(t) = A_0 x(t) + A_1 x(\alpha t) + f(t), \quad (1)$$

где  $A_0, A_1$  –  $(n \times n)$ -матрицы,  $\alpha \in (0, 1)$ ,  $f(t)$  – заданная на  $[t_0, T]$  кусочно-непрерывная функция.

Зададим наблюдение

$$y(t) = Cx(t), \quad (2)$$

где  $y(t)$  – известная вектор-функция размерности  $r$ ,  $C$  –  $(r \times n)$ -матрица.

**Определение 1.** Система (1), (2) называется *полностью наблюдаемой на промежутке*  $[t_0, T]$ , если по значениям вектора наблюдений  $y(t)$  на  $[t_0, T]$  можно однозначно восстановить движение системы на начальном множестве – вектор  $\phi(t)$ .

**2. Предварительные рассуждения.** Рассмотрим случай вырожденной матрицы  $A_1$ . Существует такая матрица  $D$ , что  $DA_1 = 0$ . Если  $DA_0 = \Lambda D$ , то после замены  $Dx = z$  получаем систему

$$\dot{z} = \Lambda z + Df(t). \quad (3)$$

Система (3) – ненаблюдаемая часть системы (1). Данные рассуждения применимы для любых начальных точек  $t_0$ . Из чего следует