

Круглова Вольга Валянцінаўна
Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт
e-mail: kruglova_olga92@mail.ru

РОЛЯ РЭАЛІЙ І СПАСОБ ІХ АЎТАРСКАГА АСЭНСАВАННЯ Ү ТВОРЧАСЦІ ЯНКІ ЛУЧЫНЫ

Анататыя: у артыкуле ўпершыню разглядаюцца рэалій ү творчасці Янкі Лучыны. Вызначаюцца спосабы аўтарскага асэнсавання рэалій. Сцвярджаецца, што рэалій выкарыстаны пісьменнікам для стварэння каларыту мясцовага побыту, пагружэння чытача ў эпоху падзеі, якія апісваюцца ў творы.

Ключавыя слова: рэалія, паэма, нарыс, пераклад, правінцыяналізм, рукапіс, паляўнічы атрыбут, транслітэрацыя.

Olga Kruglova
Belarussian State University
e-mail: kruglova_olga92@mail.ru

THE ROLE OF REALITIES AND THE AUTHOR'S UNDERSTANDING OF THEM IN THE WORKS OF JANKA LUCINA

Abstract: the article deals with realities in the creative work of Yanka Lucina. The ways of author's understanding of reality are defined. It is stated that reality is used by the writer to create the colouring of local life, immersing the reader into the epoch of events, described in the work.

Keywords: reality, poem, essay, translation, provincialism, manuscript, hunting attribute, transliteration.

Янка Лучына – шматмоўны пісьменнік Беларусі. Ён увайшоў у гісторыю трох культур: польскай, беларускай і рускай. У большай ступені пісьменнік карыстаўся польскай мовай, радзей беларускай, і зусім няшмат твораў напісана ім па-руску. Выкарыстанне розных моў было выкліканы складанымі ўмовамі існавання беларускай мовы, большай распаўсюджанасцю польскай мовы, існаванню рускай мовы ў якасці дзяржаўнай. Выбар мовы напісання твора залежаў таксама і ад адрасата. Напрыклад, паэма «Akwarelki myśliwskie» і нарыс «Z krwawych dni», верагодна, напісаны па-польску, бо прызначаліся шырокаму колу чытачоў.

Польскамоўная паэма «Akwarelki myśliwskie», мэтай якой было стварыць маляўнічасць беларускай прыроды, пазнаёміць чытача з паводзінамі звяроў і спосабамі палявання на іх, змяшчае вялікую колькасць беларускіх, у тым ліку паляўнічых, рэалій. Асобныя часткі паэмі друкаваліся ў часописах «Życie» (1887 nr 25 [1],

26 [2], 1888 nr 8 [3]) і яго дадатку «Życie ilustrowane» (1887 [4]), а таксама ў «Prawda» (1896 nr 13 [5]), упершыню цалкам паэма была апублікавана ў зборніку «Poezje» [6].

Беларусізмы або правінцыяналізмы (як называлі іх польскія публіцысты) выдзелены курсівам. Некаторыя рэаліі аўтар тлумачыць у зносцы: «*Duszehubka – mała łódź lekka lecz nie wywrócista*» [6, s. 3], «*Kucia – wilia*» [6, s. 12], «*Omiecie – plewy*» [6, s. 30], «*Pieniek – kula kształtu walcowatego, dobra do gładkiej broni przy strzale na bliską metę*» [6, s. 32], «*Hały – odległy, niepodszyty bór, zapewne od słowa goły. Hałe błota – bez zarośli*» [6, s. 55]. Некаторыя – у самім тэксле: «*Truchtem ciągnął wóz prosty, drabinkami zwany*» [6, s. 16]. А некаторыя пісьменнік увогуле не тлумачыць, а стварае неабходны контэкст, каб чытач сам зразумеў іх значэнне: «*Czy to polowanie, // Czy ihyrszcze się zbierze*» [6, s. 29], «*Knieja to nie ihyrszcze! Za piec!.. do kotucha!..*» [6, s. 47], «*Za karę ludzkich grzechów, gdy kto głumi dary*» [6, s. 28], «*Tu czarne bujaki // Lub inaczej durnice obsypały krzaki*» [6, s. 24].

У творы паказана некалькі паляўнічых абрадаў. Адзін з іх аўтар спачатку апісвае ў тэксле, а пасля тлумачыць у зносцы – дзякуючы гэтаму пісьменніку ўдалося паказаць дзеянні паляўнічага і раскрыць іх сэнс:

Starszy Czyrec nieboszczkę zaczął walić kijem,
Przygadując: A na co darłaś pszczelne ule?!

Noś teraz, dobródziko, za to w pysku kulę!
A na co zadzierałaś, marucho przeklęta,
Konie, krowy, barany, żrebaki, cielęta?
Chciałaś i mnie nareszcie wziąść w swoje pazury?
Czekaj-że!.. Ja ci za to wezmę się do skóry!*

* Jest na Litwie zwyczaj u włościan i drobnej szlachty bicia kijem wilka lub niedźwiedzia po zastrzelenu go przygadując: „a na co te lub inne czyniłeś szkody? – dlatego to», iżby na przyszłość chronić dobytek od wilczych zębów lub niedźwiedzich pazurów [6, s. 56].

Другі абраад аўтар апісвае ў тэксле, аднак не падае яго тлумачэння, спадзяючыся на яго шырокую вядомасць:

Schodzim się wypić wódki po czarce na głowę,
Co, jak wiecie panowie, zwie się pogrzebowe [6, s. 56].

Рукапісы маюць большую каштоўнасць – у іх значна больш тлумачэння, і яны больш дакладныя. У зборніку слова «*kucia*» тлумачыцца наступным чынам: «*Kucia – wilia*» [6, s. 12], а ў рукапісе: «*Kucia – wilija. Używane na Litwie. Słowo to sięga czasów pogańskich. Od bożka stawianego w kącie, zwanego – Kut*» [7].

Некаторыя рытуалы і дзеянні ў зборніку ўвогуле не патлумачаны, што ўскладняе ўспрыняцце твора. Вось прыклад размовы пана і Грышкі, які просіць даць яму магчымасць забіць мядзведзя:

– «*Oto kozioł! Przynajmniej idąc na kudłacza,
Weź-że strzelbę porządną nie kawał łomacza*

Wybieraj: czy ten sztucer, czy tę dubeltówkę,
Co ci lepsze do oka?.. Urządzisz kryjówkę, –
Połatki nalezyte, Bazyl ci pomoże» [6, s. 59].

Толькі дзякуючы тлумачэнню ў рукапісе можна зразумець, што пан непакоіцца пра жыццё Грышкі, таму раіць яму небяспечны спосаб палявання:

Na niedźwiedzia lub dzika-odyńca, chcąc go w nocy zabić na przesmyku lub miejscu, gdzie na żer wychodzi, robią tak zwane na Polesiu połatki – małą platformę z desek na drzewie, z kąd zaczajony strzelec, bezpiecznym sam będąc, tem lepiej mierzyć i trafić może... [7].

Забіўши мядзведзя, Грышка расказвае пану пра тое, як адбывалася паляванне і чым завяршылася:

Przez noc całą czekałem, przyszedł o świtaniu.
Gdy się bawił pod chojzą ze ścierwa ochłapą,
Pociągnąłem pod ucho... Przeżegnał się łapą» [6, s. 60].

Дзеянні мядзведзя, пра якія ён распавядае, да канца незразумелыя звычайному чытчу. Раскрыць іх сутнасць дапамагае зноска ў рукапісе:

Niedźwiedź trafiony kulą w głowę śmiertelnie, rzeczywiście czasami chwyta się łapą za zranione miejsce, o czem myśliwi dla żartu powiadają: «przeżegnał się łapą» [7].

У прыжыццёвых публікацыях асобных частак паэмы ўзгаданыя заўвагі Янкі Лучыны прысутнічаюць. Адсутнічае толькі заўвага пасля часткі «Na gļuszce». Магчыма, гэта звязана з тым, што частка «Na gļuszce» друкавалася ў «Prawdzie», а іншыя ў «Žyciu».

У рукапісе пасля часткі «Na gļuszce» напісана наступнае:

1) Ponieważ gļuszec, mieszkaniec większych, dzikich leśnych uroczysk stał się rzadkością i na Litwie, a w obrębie całego kraju już tylko tradycja została po nim, kilka słów nadmienić wypada tutaj. – Mylnie wielu nazywa śpiew gļuszca tokowaniem. Cietrzewie tokują, ale nie gļuszce. Śpiew gļuszca składa się z klaskania dziobem i zwrótki trwającej ledwo kilka sekund, a tak cichej, że w bardzo nieznacznej odległości i to przez wprawne ucho strzelca odróżniany dokładnie bywa. Gļuszec śpiewa bardzo wcześnie wiosną, kiedy jeszcze śnieg gdzieniegdzie leży, o pierwszych brzaskach dnia, nim rozwidnieje. Myśliwy wtedy skrada się (skacze) do gļuszca, robiąc po dwa najwięcej trzy kroki w czasie samego śpiewu, bo najmniejszy szelest w innym czasie budzi podejrzenie gļuszca, który przestaje śpiewać wypatruje uważnie ponad szmeru i zauważa. Najlepiej jest zasadzić (albo osadzić) gļuszca wieczorem to jest podsłuchiwać po zachodzie słońca, gdzie ptak, zerwawszy się z gęstwiną siądzie ostatecznie na noc! Tam będzie śpiewał rano. – Oznaką jest, że gļuszec obrał sobie dogone miejsce na noc, jeżeli raz lub dwa zaśpiewa i umilkinie. – Polowanie na gļuszca na śpiewach jest jednym z najuciążliwszych i trudniejszych. Niektórzy panowie zbyt delikatni zwą je chłopskiem, jako tylko chłopom i dostępne i właściwe. Nam się ono wydaje jednym z najpoetyczniejszych.

2) Czarne Lady – to nie imię własne, ale w wielu miejscowościach uroczyska leśne gęste a dzikie tak się nazywają.

3) Gałęzie świerkowe, jak je lud na Litwie nazywa łapki (zapewne dla formy) umijętnie ułożone, tworzą wysmienitą pościel, niby sprężynowo łóżko [7].

Дадзеныя заўвагі могуць быць карыснымі для прыродазнаўцаў і сведчаць пра добрае веданне аўтарам асаблівасцей жывых істот, а таксама пра выдатныя паляўнічыя здольнасці.

Дзякуючы падрабязнай дэталізацыі, Янку Лучыну ўдалося стварыць у чытача ўяўленне аб паляўнічых прыладах, прадметах адзення:

Każdy miał strzelbę, torbę i topór nieduży.
Za pasem surowcowym u boku zatknięty [6, s. 37].

Найбольшую колькасць свету рэчаў у творы складаюць атрыбуты паляўнічых: nabój, strzelba, podjazdowe sanie, kule, skórka, rura, fuzja, kurki, oszczep, nie-wody, oście, toporek, ćwiek, trąba, sztucer, siekiera, rusznica, kije, wozy, bryczki, śrubki, sztempla, kurka, róg, flasze, czólenko, próch, dubeltówka... Многія з іх адносяцца да агульнаўжывальнай лексікі і з'яўляюцца зразумелымі звычайнаму чытачу.

Адсутнасць аўтарскіх заўваг у зборніку, верагодна, звязаны з тым, што рэдактары польскіх часопісаў палічылі немэтазгодным друкаваць звесткі пра асаблівасці прыроды і побыту на тэрыторыі Паўночна-Захадняга краю. Аднак іх наяўнасць у рукапісах сведчыць аб тым, што Янка Лучына хацеў паказаць у творы адметнасць сваёй радзімы, побыту.

У нарысе «*Z krwawych dni*», які быў надрукаваны ў асобным выданні «*Z krwawych dni: epizod z powstania 1863 r. w Mińsku*» [8], змешчаны рэаліі, што датычацца побыту падчас царскага рэжыму. Пісьменнік уводзіць іх пры дапамозе транслітэрацыі, у тэксце яны выдзелены разрэджаным шрыфтом. Большаясць рэалій з'яўляюцца грамадска-палітычнымі: car, Sobor, jamszczyk, ukaz, batiuszka, padonki ruskawa obszczestwa, diejatele. Таксама прысутнічаюць геаграфічныя (*Cirro-Cumulus, prosieki*) і этнографічныя (*sotnia, lasowe buty*) тэрміны. У адным выпадку пісьменнік выкарыстоўвае фразеалагічны зварот: «*nieczysta siła*» [8, s. 37]. Некаторыя рэаліі, найбольш складаныя для разумення, Янка Лучына тлумачыць у тэксце: «*leciutkie przejrzyste obłoczki (Cirro-Cumulus)*» [8, s. 20], «*mętów własnego społeczeństwa (padonki ruskawo obszczestwa)*», «*długie buty, które lasowymi nazywali moskale*» [8, s. 50], «*prosieki, to jest drogi w równej idące linii, na dwadzieścia metrów szerokie*» [8, s. 36].

Янка Лучына таксама выконваў ролю перакладчыка. Падчас узнаўлення верша Мікалая Някрасава «*Wioska zapomniana*» («Забытая деревня») [9] спатрэбіўся пераклад рускіх грамадска-палітычных рэалій. Перакладчык замяніў іх польскімі лексемамі, адпавядуючымі тым жа службовым пасадам на тэрыторыі Польшчы або з'явам: «*бургмістр*» → «*wójt*», «*барын*» → «*pan*», «*солдаты*» → «*rekruty*».

У творчасці Янкі Лучыны рэаліі ўжыты для стварэння каларыту мясцовага побыту палескай вёскі, ілюстрацыі паляўнічых звычаяў, пагружэння чытача ў эпоху

барацьбы за нацыянальную свабоду і грамадскіх змен. Пісьменніку ўдалося яс-
крава паказаць асаблівасці рэчаіснасці другой паловы XIX стагоддзя.

СПІС ЛІТАРАТУРЫ

1. Niesłuchowski, J. Stary myśliwy / J. Niesłuchowski // *Życie*. – 1887. – Nr 25. – S. 387.
2. Niesłuchowski, J. Wyprawa na łosie / J. Niesłuchowski // *Życie*. – 1887. – Nr 26. – S. 402.
3. Niesłuchowski, J. Opowiadanie dojeżdżacza / J. Niesłuchowski // *Życie*. – 1888. – Nr 8. – S. 109–110.
4. Niesłuchowski, J. Przed Wilią / J. Niesłuchowski // *Życie Ilustrowane: dwutygodnik ilustrowany poświęcony nauce, literaturze, sztukom pięknym, sprawom społecznym i gospodarczym, spor-towi i rozrywce* / [red. Bolesław Przegaliński]. – Warszawa, 1887. – S. 27–28.
5. Niesłuchowski, J. Na głuszce / J. Niesłuchowski // *Prawda : tyg. polit., społeczny i literacki*. – Warszawa, 1896. – Nr 13. – S. 146.
6. Niesłuchowski, J. Poezje / J. Niesłuchowski. – Warszawa : Gebethner i Wolff, 1898. – [8], 155, [4] s.
7. Akwarelki myśliwskie. – Rękopis 5370. – Zakład Rękopisów. – Biblioteka Narodowa (Warszawa).
8. S*. Z krwawych dni: epizod z powstania 1863 r. w Mińsku / S*. – Kraków : Skład główny w księgarni S. A. Krzyżanowskiego, 1889. – 62 s.
9. Korespondencja do Zenona Przesmyckiego. – Rękopis 2856. – Zakład Rękopisów. – Biblioteka Narodowa (Warszawa).