

УДК 37.0:004(075.8)

## ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ И ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ЭКРАННОЙ КУЛЬТУРЫ

С.И. КОЛЫШЕВА

(Белорусский государственный педагогический университет им. М. Танка, Минск)

Экранная культура рассматривается как социокультурный феномен. Анализируется сущность экранной культуры в исторической репрезентации. Прослеживается её взаимосвязь с техническими артефактами и социальными условиями. Принципы массовой культуры – потребности, интересы, вкусы, стремления и предпочтения зрителя – легли в основу рождения киноискусства. В связи с этим в целях настоящего исследования определяются основные группы потребностей современного человека, реализуемые посредством киноискусства, такие как индивидуально-личностные, социальные и идеальные. Данные группы потребностей реализуются благодаря возможностям кино, выражающимся в ряде функций: информативной, познавательной, образовательной, коммуникативной, социальной, гносеологической, компенсаторно-развлекательной, креативной, художественно-развлекательной, прогностической. В качестве лидера экранной культуры выделяется кино, определяются его сущность и функции, влияющие на формирование мировоззренческих основ растущей личности.

**Введение.** В современной культуре одним из важнейших механизмов процесса информатизации являются экранные средства передачи информации, система которых образует экранную культуру (аудиовизуальную, звукозрительную). В качестве технического и эстетического базиса экранной культуры выступает экран (франц. *Ekran* – ширма).

По мнению В. Поликтова, «каждая эпоха рождает свои “эпистемологические метафоры”, структурирующие и контролирующие способы нашего мышления и поведения. С конца прошлого века и до настоящего времени такой метафорой стал экран. Феномен экрана и обусловил рождение экранной культуры». Экран, экранирование, экранная реальность и связанная с ней «виртуальная реальность» – ключевые культуuroобразующие феномены современности [1]. Экранная культура объединяет интеллектуальные и технические возможности и является продуктом человеческой деятельности, системы знаний, ценностей; экран – словно идеальная книга, слова и страницы которой помогают нам узнавать мир [2].

**Основная часть.** Экранная культура является результатом взаимообусловленных цивилизационных и информационных этапов развития общества [3] (рис. 1).

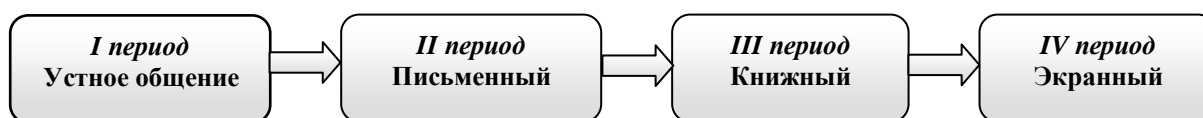


Рис. 1. Цивилизационно-информационные процессы развития общества

**Этап устного общения.** Для устного общения характерно доминирование речи как средства информационного обмена, как отражения мыслительных процессов, образа жизни человека. Культура речи отражает уровень развития человеческого интеллекта. Обозначенный этап является фундаментом человеческой цивилизации и культуры.

**Этап письменный.** Указанный этап характеризуется тем, что был введен в обращение документ в качестве основного носителя информации. Письменность принципиально изменила характер общения: повысилась надежность передачи информации на дальние расстояния; решилась проблема авторства и хранения информации; расширилась панорама событий, фактов, размышлений.

**Этап книжный.** Определил массовый характер развития общества – дал возможность массового тиражирования и обмена информацией, обеспечил сохранение авторства и интеллектуальной собственности. Однако эффективность книги со временем начинает снижаться, образовывается противоречие между потоками литературы и индивидуальными читательскими возможностями. Появляется необходимость в более совершенных технических средствах.

**Этап экранный.** Остроту информационного кризиса снимают технические экранные артефакты. Возникает новая визуально-образная культура, сущность которой заключается в соединении линейного языка письменной и книжной культуры и языка изобразительного искусства. Эволюция этапа привела к появлению экранной культуры.

Данная периодизация показывает, что экранная культура есть логическое звено в истории культуры, является преемницей достижений прошлых эпох и «представляет собой новую историко-культурную целостность, продолжающую и развивающую широчайшие традиционные формы общения между людьми – культуру непосредственного общения и культуру письменную (книжную)» [3].

Сочетание культурных традиций и культурных инноваций определяет сущность и содержание экранной культуры и определяет её сложность.

Поскольку экранная культура находится в стадии становления, её определения отличаются неустойчивостью и противоречивостью. По мнению И. Негодаева, экранная культура – исторически сложившаяся система получения культурных произведений, способов их производства и трансляции с помощью экранных технических средств, системообразующим признаком которой является представление культурных артефактов в аудиовизуальном динамичном виде [2].

С точки зрения К. Разлогова, экранная культура есть «тип культуры, основным материальным носителем текстов которой является временной поток экранных изображений, который свободно вмещает в себя поведение и устную речь, временное моделирование объекта на экране, письменные тексты и многое другое, противопоставляемый книжной культуре и культуре личного контакта» [3].

Анализ дефиниций показывает:

- родовым качеством экранной культуры является определяющая зависимость её от технических изобретений и социальных условий их функционирования;
- системообразующим признаком экранной культуры является представленность объектов в аудиовизуальной динамичной форме.

В свою очередь экранная культура в своём развитии также прошла несколько периодов.

Предлагаемая к рассмотрению периодизация произведена на основе периодизации, данной А.В. Прохоровым [3]:

- *период аудиовизуального синтеза*. Рождение немого кино, радио; изобретение звукозаписи и мультипликации; появление звука в кино. Интенсивное развитие технических средств экранной культуры;
- *период электронной революции*. Использование электронных технологий – электронного монтажа, компьютерных спецэффектов, «оцифровки». Появление телевидения, Интернета;
- *период интерактивности* (как взаимодействие зрителя с изображением). Распространение компьютерных игр, телевизионных игровых приставок. Проникновение интерактивности в телевидение, видео, Интернет;
- *период конвергенции*. Появление технологий «виртуальная реальность»;
- *период нанотехнологий*. Погружение инфосферы в мир индивида на основе сверхминиатюризации техники.

То есть по мере усовершенствования технических артефактов экран от белого полотна эволюционировал к дисплею компьютера, повышая, таким образом, свою способность передавать изображения. Это постепенно стирало различие между миром реальным и миром ирреальным, что привело к особому типу реальности – виртуальной, созданной экранными артефактами.

На протяжении большого отрезка времени экран – наиболее распространённая техника во всех сферах жизнедеятельности человека – научной, производственной, бытовой, где он используется и как средство развлечения, и как средство информационного обеспечения творческих интересов.

Первой формой экранной культуры, а также её практической и концептуальной сердцевиной является безусловно *кино*. На протяжении всей истории своего существования кино было отмечено интересом со стороны зрителей и искусствоведов как результат научно-технического прогресса, как явление искусства и как компонент системы средств массовых коммуникаций.

Исследованиями в данных областях занимались Р. Арнхейм, А. Базен, Б. Балаш, Л. Деллюк, Ж. Делёз, В. Беньямин, А. Мальро, М. Маклюэн, В.И. Михалкович, З. Кракауэр, Ж. Садуль, С.М. Эйзенштейн и др.

На кино как на вид искусства одним из первых обратил внимание основатель кинотеории Б. Балаш – «кино есть новое искусство, столько же отличное от всех остальных искусств, как музыка отлична от живописи, а живопись от литературы. Это совершенно новое откровение людей» [4].

Для С.М. Эйзенштейна кино – это художественный аналог, «картина мира», возникающая в сознании мыслящего человека. Кино, как ни одно другое искусство, способно «сверстать в обобщённый облик человека и то, что он видит; человека и то, что его окружает; человека и то, что он собирает вокруг себя» [5].

О кино как об искусстве, способном «виртуализировать реальность», писал Ж. Делёз. Й. Стеллинг, голландский режиссёр, говорил о кино, как об «опере XX века». С точки зрения М. Маклюэна, кино – это электрификация всего диапазона выражения человеческой личности.

В словаре «Культурология. XX век» понятие «киноискусство» определяется как «универсальный мир искусства в XX столетии, породивший и образцы массовой культуры, и шедевры элитарного экспериментального характера, сфера приложения рафинированных философских идей, и в то же время единственный вид искусства, опирающийся на крупные финансовые и организационные средства. Именно в истории развития киноязыка и его главных результатах очевидны парадигмы культуры эпохи» [6].

Наблюдаемый сегодня переход от классической просветительской парадигмы к компенсаторно-развлекательной, более всего проявляющийся в рамках массовой культуры, инициировал распространение кино как наиболее эффективный механизм формирования и трансляции норм, обычаев, традиций и ценностей.

Собственно принципы массовой культуры – потребности, интересы, вкусы, стремления и предпочтения зрителя – легли в основу рождения киноискусства.

В связи с этим в целях настоящего исследования считаем необходимым определить основные группы потребностей современного человека, реализуемые посредством киноискусства:

- *индивидуально-личностные потребности* – в сильных эмоциональных потрясениях и переживаниях, в самосохранении личности, в идентификации себя с экранными героями;
- *социальные потребности* – в постоянном самоутверждении, лидерстве, общении, уважении, любви;
- *идеальные потребности* – в приобретении информации; в познании окружающего мира и своего места в нём; в познании смысла и назначения своего существования в мире [7]; в познании фантастического и неопознанного.

Перечисленные группы потребностей реализуются благодаря возможностям кино, выражающимся в ряде функций. Выделим основные из них (рис. 2).



Рис. 2. Функции кино как вида искусства

*Информативная функция* направлена на удовлетворение идеальной потребности в информации, и поскольку киноискусство представляет особый тип информационного процесса и совокупность информационно-коммуникативных средств, общество с помощью данного вида искусства получает обработанную информацию, способствующую, по мнению Ю.М. Лотмана, сохранению генетической памяти общества. Заметим также, что искусство кино является в некотором смысле хранилищем информации и гарантом информационного обеспечения общества.

*Познавательная функция* тесно связана с информационной и ориентирована не только на приобретение знаний, но и на их усвоение. При просмотре кинотекста затрагиваются все познавательные психические процессы зрителя: ощущение, восприятие, внимание, представление, память, мышление, воображение, речь. С помощью этих процессов человек познает закономерности окружающего мира, соединяется с ним, учится дистанцироваться от собственных переживаний, моделировать явления в собственных творческих продуктах и приобретает навык более универсального способа отношения к действительности.

*Образовательная функция* заключается в передаче образцов жизни, примеров поведения, в пропаганде ценностей, отношений к миру, людям, к самому себе, в приобщении к культуре и искусству, к этическим, правовым, идеологическим и прочим нормам современного общества. Образовательное воздействие кино сегодня сопоставимо или превышает влияние традиционной контактной педагогики [8].

*Социальная функция* направлена на адаптацию вхождения индивида в социальную среду, на преобразование его личностных качеств. В процессе изучения киноискусства зрители усваивают опыт общественной жизни и общественных отношений, учатся жить совместно и взаимодействовать друг с другом, приобретают умения и навыки, необходимые для формирования определенных социальных норм, освоения социальных ролей и функций, что способствует расширению сферы общения и деятельности человека в целом.

*Коммуникативная функция* связана с информационной. Киноискусство представляет собой в узком смысле акт коммуникации, понимаемый как сложный процесс взаимодействия между всеми его участниками – автором, зрителем, зрителем-соавтором. Зритель вмешивается в культурную реальность, вступает в диалог, становится участником коммуникативной ситуации, в которой возникает новое обширное поле для функционирования различных форм человеческой активности (в том числе и художественно-эстетической), в котором зритель проявляется не просто как потребитель, но в определённой степени как соавтор фильма. В более широком смысле кино – средство и форма передачи социальной информации; процесс обмена деятельностью, опытом, знаниями, способностями, информацией в историко-философском и историко-литературном контексте. Если в основе любой коммуникации лежит диалог, то её реальными единицами являются «тексты, действия по их построению и, наоборот, действия по реконструкции их содержания и смысла, а также связанные с этим мышление и понимание» [9], а действия, сознательно ориентированные на смысловое восприятие этих текстов, – действия коммуникативные. Создание специальных условий (т.е. «встречи»), в которых эти действия будут организованы в систему последовательно развертывающихся «шагов», каждое из которых направлено на решение частной задачи – может быть рассмотрено как процесс формирования коммуникативной культуры. В свою очередь коммуникативная культура личности – как одно из средств и условий достижения основных образовательных целей.

*Гносеологическая функция* обусловлена следующим качеством кинотекста: все логическое на экране телевизора преподносится зрителю в форме образов. Это в свою очередь делает восприятие логического более легким, доступным, эмоционально окрашенным. Понятийное сливается с наглядным, эмоциональное – с рациональным осмыслением художественных образов. Это ориентирует на новый стиль мышления, изменение характера и содержания мышления, на язык, который органически связан с мышлением.

*Компенсаторно-развлекательная функция* связана с потребностью личности в физическом и психическом расслаблении. Киноискусство предоставляет эту возможность, во-первых, потому, что ознакомление с кино происходит в досуговой деятельности, когда человек настроен на отдых; во-вторых, сфера кино содержит в себе игровой элемент, благодаря которому человек отвлекается от реалий действительности, связанных с решением довольно сложных проблем; в-третьих, исходя из учения Аристотеля о катарсисе – очищении духа при помощи искусства, погружение в искусство доставляет зрителю особое удовлетворение, вызывая при этом соответствующие эмоции, которые трансформируют негативные переживания в положительные. Погашение избыточного психического напряжения, которое происходит во время просмотра кино, позволяет расширить компенсаторно-развлекательную функцию до релаксационно-терапевтической.

*Креативная функция* киноискусства направлена на освоение и преобразование мира через творческую деятельность, в процессе которой человек достигает определенных, лично значимых результатов. В творческом процессе важен не только результат, но и процесс. Потребность участвовать в этом процессе определяет деятельностную позицию человека, расширяются границы его непосредственного опыта, меняются мировоззренческие установки, что в целом способствует формированию самосознания личности, её способности жить и созидать [10].

*Художественно-эстетическая функция* управляет эмоциональной сферой сознания человека, придает процессу человеческой жизнедеятельности определённую цельность. Направленная на развитие эстетического восприятия и вкуса, способности к художественному анализу, художественно-эстетическая функция киноискусства определяет интеллектуальную (сообразительность, любознательность, наблюдательность, понимание) и практическую (способность к сопереживанию, сотворчеству, импровизации) основы для развития личности, её саморазвития и самосовершенствования [11]. Художественно-эстетическая функция также направлена на формирование общего культурного уровня зрителя средствами кино.

*Прогностическая функция* позволяет проанализировать социокультурную действительность, уровень развития общества и перспективы социальных процессов. Результатом анализа выступают создание определённой программы действий в конкретной сфере жизнедеятельности, в которой зрителю предстоит организовать работу, перспективы работы, её планирование и управление.

Вместе с тем в системе обучения современные учащиеся вышеперечисленные функции кино используют не в полной мере. Наиболее востребованной в молодежной субкультуре является компенсаторно-развлекательная функция.

Причины недостаточно реализуемого потенциала кино, на наш взгляд, заключаются в отсутствии у современной молодежи:

- целостной системы знаний о кино как виде искусства;
- целостной системы знаний о кино как технологии;
- навыков восприятия киноязыка.

**Заключение.** В области образования кино может предоставить принципиально новые возможности. С его помощью информация о мире, человеке, событии, переданная через изображение, в движении/звуче/цвете, становится ярче и образнее; постепенно входит во внутренний мир личности, влияет на его сознание, мироощущение. Формирование личности современного школьника без учета образовательного и воспитательного потенциала киноискусства сегодня невозможна.

Следовательно, систематическая работа по приобщению учащихся к искусству кино в системе образовательных учреждений в современной образовательной среде на данном этапе не только целесообразна, но и крайне необходима.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Полиектов, В. Исчезнет или возрождается человек в экранной культуре? / В. Полиектов // Санкт-Петербургский университет. – 1998. – № 10. – С. 3 – 10.
2. Негодаев, И.А. На путях к информационному обществу / И.А. Негодаев. – Ростов-н/Д: Изд-во ДГТУ, 1999. – 247 с.
3. Новые аудиовизуальные технологии: учеб. пособие / отв. ред. К.Э. Разлогов. – М.: Едиториал УРСС, 2005. – 448 с.
4. Балаш, Б. Кино. Становление и сущность нового искусства / Б. Балаш. – М.: Прогресс, 1968. – 134 с.
5. Эйзенштейн, С. Автор и его тема: мемуары: в 2 т. / С. Эйзенштейн. – М., 2000. – 196 с.
6. Культурология. XX век: энцикл. – СПб.: Университетская книга; ООО «Алетейя», 1998. – Т. 1. – 447 с.
7. Психолого-педагогический словарь / сост. Е.С. Рапацевич. – Минск: Современное слово, 2006. – 928 с.
8. Селевко, Г.К. Социальное воспитание средствами массовой информации и коммуникации / Г.К. Селевко, А.Г. Селевко // Школьные технологии. – 2002. – № 3. – С. 109 – 120.
9. Большой энциклопедический словарь: философия, социология, религия, эзотеризм, политэкономика / гл. науч. ред. и сост. С.Ю. Солодовников. – Минск: МФЦП, 2002. – 1008 с.
10. Кириллова, Н.Б. Медиакультура: от модерна к постмодерну / Н.Б. Кириллова. – М.: Академ. проект. – 448 с.
11. Салеев, В.А. Эстетическое восприятие и фантазия / В.А. Салеев, О.В. Ивашкевич. – Минск: НИО, 1999. – 126 с.

*Поступила 10.09.2009*