

УДК 347.787+904(476)

DOI 10.52928/2070-1683-2022-31-8-102-111

## НАТУРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ВТОРОГО ЭТАЖА ЗДАНИЯ БЫВШЕГО «ГРАНД ОТЕЛЯ» ПО ПРОСПЕКТУ Ф. СКОРИНЫ, Д. № 5 В Г. ПОЛОЦКЕ

А.А. СОЛОВЬЁВ

(Национальный Полоцкий историко-культурный музей-заповедник)

В статье приводятся итоги натурного исследования второго этажа здания бывшего «Гранд Отеля». Зондажи стен выявили ряд одновременных перестроек здания и позволили уточнить его первоначальную планировку. Наиболее масштабные перестройки в здании, которые привели к полной утрате всех элементов его первоначальных интерьеров, произошли в 1874, 1912 и 1971 гг.

При исследованиях кладок существующего здания в составе изучаемого этажа выявлен фрагмент стены более раннего сооружения XVIII в., про которое не имеется никаких сведений. Очертания кирпичной постройки в западной части изучаемого нами объекта известны только по планам Полоцка конца XVIII в., но ее назначение и характер архитектуры не указаны. В ходе работ был расчищен ряд архитектурных элементов восточного фасада этого здания – остатки окон и карнизов. Было выяснено, что при строительстве в середине XIX в. восточной части «Гранд Отеля» на уровне второго этажа данная постройка была соединена с выявленным нами зданием XVIII в., к тому времени уже порядком перестроенным через два арочных проема. Это говорило о том, что оба здания некоторое время имели одного владельца, но вскоре их разделили, полностью изолировав друг от друга.

Вновь постройки соединили только после 1912 г., устроив новый проход, и применили для подъезда и туалетов в качестве перекрытий своды на рельсах.

**Ключевые слова:** «Гранд Отель», зондажи, натурные исследования, кирпичные своды по рельсам, «люфт-клозет», пожар 1912 г.

**Введение.** Изучаемое здание № 5 располагается на проспекте Ф. Скорины в г. Полоцке. Объект является историко-культурной ценностью «3» категории. Длительное время в здании находились учебные помещения Профессионально-технического училища № 2 (с мая 2004 г. – Полоцкого государственного профессионально-технического колледжа, с июля 2014 г. – Полоцкого государственного химико-технологического колледжа).

В 2019 г. объект был приобретен частной компанией ООО «Форт кей» с целью устройства в нем гостиничного комплекса под названием «Гранд отель». Весной этого же года в здании начались ремонтно-строительные работы для переоборудования под новую функцию. Возникла необходимость детального натурального изучения памятника для сбора дополнительных сведений по реконструируемому историческому объекту, имеющему статус историко-культурной ценности. В том же 2019 г. были приобретены остальные примыкающие к зданию постройки, среди них дом № 3 по проспекту Ф. Скорины и объекты со стороны дворовой территории.

Фактически здание бывшего «Гранд отеля» по проспекту Ф. Скорины, дома № 3, 5 представляют собой комплекс четырех разнохарактерных в архитектурном, конструктивном и стилевом отношении строений, последовательно связанных между собой и напоминающих в плане форму буквы «Z». Всем частям здания можно дать условные наименования: восточное крыло – «Отель», западное крыло – «Сталинка», дворовая часть здания – «Перемышка» и северное, обращенное главным фасадом на параллельную проспекту улицу, – «Крепость» (рисунок 1).

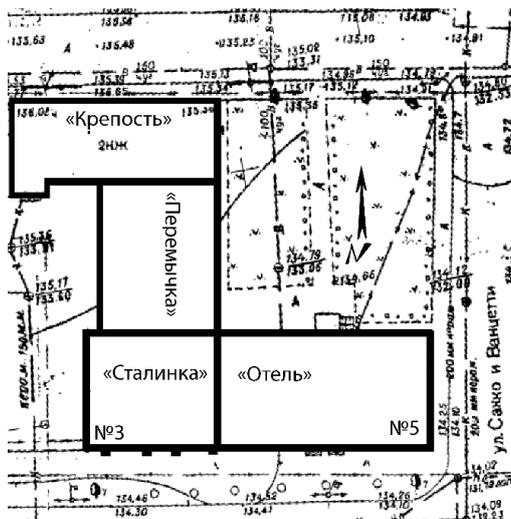


Рисунок 1. – Общий план расположения зданий «Гранд Отеля»

На проспект Ф. Скорины выходят фасады двух частей изучаемого здания: западная (дом № 3) и восточная (дом № 5). Данная работа посвящена натурным исследованиям стен второго этажа «Отеля», расположенного на углу проспекта Ф. Скорины и ул. Ленина (дом № 5) (см. рисунок 1).

**Основная часть.** Изучаемая нами часть комплекса в начале XX в. располагалась на углу ул. Витебской и Вознесенской, имела два лицевых фасада: южный и восточный с элементами архитектуры классицизма и эклектики. Северный фасад (со стороны двора) сегодня практически лишен украшений, а несогласованное расположение окон его этажей свидетельствует о наличии перестроек. Дата возведения здания «Отеля» неизвестна, однако по своим конструктивным и архитектурно-стилистическим особенностям его можно отнести к XIX – началу XX вв.

На планах Полоцка конца XVIII в. на месте исследуемого здания и прилегающей к нему территории зафиксирован ряд небольших кирпичных (?) строений, фрагменты которых могли быть включены в структуру изучаемого нами объекта при возведении.

Согласно данным «Маршрутов кварталов и дворовых участков по городу Полоцку. 1858–1859 гг.» (далее – «Маршруты»)<sup>1</sup>, на месте «Отеля» никаких строений не фиксируется, большой каменный дом находился на месте так называемой «Сталинки».

Изучаемый памятник пережил ряд серьезных перестроек, связанных с его восстановлением после войн и пожаров. Наиболее ранним из известных нам источников является проект от 15 мая 1874 г. по восстановлению здания после масштабного пожара 1871 г., в результате которого пострадала большая часть центральных кварталов города. Данный документ включал в себя планы обоих этажей и поперечный разрез здания с обозначением ряда перестроек (найден архитектором-реставратором В.В. Глинником в фондах Национального исторического архива Беларуси). Наличие проекта 1874 г. позволяет определить хронологический диапазон возведения здания между 1860 и началом 1870-х гг., который находит подтверждение в результатах натурных наблюдений. Последние показали, что основной массив здания сложен из малоформатного тонкого кирпича размерами: 4,5–5 × 12,5–13,0 × 24,5–25,0 см на известковом растворе. Обращает на себя внимание визуальное сходство формата кирпича изучаемого здания, характера кладочного раствора, способа кладок и конструкций на уровне подвала с аналогичными материалами и конструкциями ряда зданий Полоцка. Среди них – дом № 35 по ул. Нижне-Покровской, отмеченный в «Маршрутах» в качестве каменного амбара, позднее перестроенного в жилое здание. Еще один дом, сложенный из мелкого кирпича, по данным краеведа И.П. Дэйниса, до 70-х годов XX в. располагался на углу ул. Нижне-Покровской и Свердлова. Кроме конструкций зданий малоформатный кирпич также зафиксирован в кладках печей середины XIX в. при раскопках остатков постройки возле дома № 35 по ул. Нижне-Покровской археологом Н.И. Зданович<sup>2</sup> [1, с. 105; 3, с. 54].

Характер первоначального использования изучаемого здания не известен. Согласно данным путеводителя 1910 г., изданного к торжеству перенесения мощей преподобной Ефросиньи Полоцкой, и сведениям полоцкого краеведа И.П. Дейниса, на первом этаже здания располагалось Полоцкое общество взаимного кредита под руководством Баркана. Верхний этаж занимали жилые апартаменты<sup>3</sup>. Сама гостиница «Гранд отель», владельцем которого был купец Бакаев (Бакиев), располагалась на месте «Сталинки»<sup>4</sup>.

Очередной разрушительный пожар 1912 г. привел к новой масштабной реконструкции здания «Отеля», что подтверждают данные натурных исследований [2, с. 54, 55]. После революции 1917 г. в «Отеле» располагались различные учреждения и ведомства, результатом многочисленных перепланировок помещений с целью их приспособления для нужд новых хозяев стала полная утрата практически всех первоначальных элементов интерьеров и функционально-планировочной структуры здания.

В «Гранд отеле» (на месте «Сталинки») находились Революционный комитет (Ревком)<sup>5</sup> и Районный исполнительный комитет [1, с. 106]. В изучаемом здании «Отеля» (дом № 5) в годы Первой мировой войны в период оккупации Полоцка кайзеровскими войсками (1918 г.) располагались клуб немецких офицеров и казино. Оно пострадало из-за артобстрелов во время советско-польской войны 1919–1920 гг., позднее по ее окончании здание было восстановлено. В период НЭПа (1921–1930-е гг.) на первом этаже здания действовало казино, после его закрытия здесь разместили столовую народного питания, а с 30-х гг. XX в. помещения занял райком комсомола [1, с. 105].

В годы Великой Отечественной войны 1941–1944 гг. «Отель» выгорел изнутри и, как показали натурные исследования, серьезно пострадал от взрывавшихся вблизи бомб и снарядов – растрескались внешние стены, «провисли» клинчатые переемы некоторых оконных проемов.

После освобождения Полоцка от оккупации в 1944 г. здание было восстановлено силами Облпотребсоюза. Позднее «Отель» передали торговой школе, преобразованной сначала в кооперативный техникум, а затем в политехникум. По данным И.П. Дейниса, планировка этажей здания была полностью изменена в 1971 г.: появились бетонные перекрытия и лестница, перегородки в половину кирпича, полы из мелких цветных глиняных квадратных плиток, изготовленных на одном из заводов Минска [1, с. 106]. С 2000-х гг. изучаемое нами здание было расселено и длительное время пустовало.

<sup>1</sup> Маршруты кварталов и дворовых участков по городу Полоцку. 1858–1859 гг. – Национальный исторический архив Республики Беларусь. – Ф. 2523. Оп. 1. Ед. хр. 1.

<sup>2</sup> Здановіч, Н.І. Да пытання рэканструкцыі старажытнай забудовы Полацка / Н.І. Здановіч // Гісторыя і археалогія Полацка і Полацкай зямлі : матэрыялы IV Міжнар. навук. канф., Полацк, 23–24 кастр. 2002 г. – Полацк : НПГКМЗ, 2003. – С. 134.

<sup>3</sup> Дейнис, И.П. Полоцк в XX веке (1905–1967 гг.). Рукопись. – Фонды НПГКМЗ, КП-5 2774, экз. № 5 781 26.04.1972. – С. 105, 106.

<sup>4</sup> Принято считать «Гранд отелем» сохранившееся сегодня здание (дом № 5 по проспекту К. Маркса), но согласно данным И.П. Дейниса, самой гостиницей был дом № 3 на месте «Сталинки». Такая путаница связана с тем, что оба здания не только имели общую стену, но и первоначально были некогда связаны друг с другом в единый комплекс, что выяснилось в ходе их натурных исследований.

<sup>5</sup> См. сноску 3, С. 88.

Новый владелец здания (ООО «Форт кей») принял решение о его реконструкции и приспособлении для размещения гостиницы. После длительного периода запустения с весны 2019 г. были начаты исследовательские работы и подготовка к составлению проекта. Поскольку количество графических и письменных источников по истории изучаемого здания оказалось крайне ограниченным (имелись проект восстановления здания от 1874 г. и ряд чертежей БТИ), недостаток сведений предполагалось восполнить детальными натурными исследованиями памятника.

С этой целью на всех этажах выполнялись поисковые зондажи для выявления следов разновременных кладок, штукатурных и красочных наслоений, конфигурации дверных и оконных проемов. Полученные данные предполагалось использовать при поэтапном проектировании.

Первые зондажные работы показали, что часть кладок выполнена кирпичом формата 4,5–5 × 12,5–13,0 × 24,5–25,0 см от разобранных первоначальных частей здания, но основная масса переделок начала XX в. выполнялась кирпичом другого формата и размеров (толщиной до 6,0 см и длиной до 26,0 см, использовался с середины XIX в.). Кладки советского периода 70-х годов XX в. часто выполнялись на сложном известково-цементном растворе из ребристого пустотелого кирпича (продольные перегородки в южной части здания) [3, с. 55]. Кроме обычного красного кирпича имело место применение и шамотного желтого кирпича, используемого для кладки топок котельных.

Первые поисковые зондажи были устроены на наружных и внутренних стенах здания в виде полос на уровне подоконников и перемычек существующих проемов с целью выявления их переделок и ремонтов. Также велся поиск первоначальных дымоходов и вентиляционных каналов. Данные работы показали, что практически вся штукатурка в помещениях зданий относилась к ремонтам второй половины XX в. и особой ценности не представляет. В этой связи было принято решение о ее удалении с целью получения полной картины имеющихся в здании перестроек и выявления особо ценных участков стен (для последующего сохранения их в виде экспозиционных зондажей в интересах).

Работы показали, что при видимой однородности и упорядоченности планировки, здание на уровне второго этажа имеет ряд масштабных разновременных перестроек. Наиболее явные следы последних найдены в северо-западном углу здания. Они связаны как с включением в его состав более ранних строений, так и с ремонтами после войн и пожаров XX в.

Для удобства привязки описываемых объектов весь 2 этаж был разделен на условные отсеки: ЮВ – юго-восточный, ЮЦ – южный центральный, ЮЗ – юго-западный, СВ – северо-восточный, СЦ – северный центральный, СЗ – северо-западный. За основу разбивки здания на отсеки был взят план второго этажа с учетом как сохранившихся его внутренних капитальных исторических стен, так и тех, обнаружение следов которых предполагалось нами в ходе изучения памятника (рисунки 2–4).

Исследования стен северо-восточного (СВ) отсека показали, что они имеют ряд переделок. Окна в северной стене были первоначальными, они частично сохранили следы выложенных развернутым под углом кирпичом аутентичных откосов и клинчатые перемычки толщиной в кирпич.



Рисунок 2. – План второго этажа здания с обозначением разновременных кладок

Первоначальная ширина устья окон (судя по нижней части кирпичных перемычек) была около 1,3 м (см. рисунки 2; 3:2; 4:3 и 4). Проемы в восточной стене отсека, вероятно, пробиты позже и усилены рельсами. В юго-восточном углу помещения выявлена специально выполненная кирпичная штроба для перевязки капитальной продольной стены здания с его внешними стенами. Вместе с тем, на плане 1874 г. эти окна уже отмечены в качестве существующих, а не вновь пробиваемых (растески и перекладки стен составителем отмечались ярко красным цветом).

Исследования стен северо-восточного (СВ) отсека показали, что они имеют ряд

переделок. Окна в северной стене были первоначальными, они частично сохранили следы выложенных развернутым под углом кирпичом аутентичных откосов и клинчатые перемычки толщиной в кирпич. Первоначальная ширина устья окон (судя по нижней части кирпичных перемычек) была около 1,3 м (см. рисунки 2; 3:2; 4:3 и 4). Проемы в восточной стене отсека, вероятно, пробиты позже и усилены рельсами. В юго-восточном углу помещения выявлена специально выполненная кирпичная штроба для перевязки капитальной продольной стены здания

с его внешними стенами. Вместе с тем, на плане 1874 г. эти окна уже отмечены в качестве существующих, а не вновь пробиваемых (растески и перекладки стен составителем отмечались ярко красным цветом).

Западная стена СВ отсека (капитальная перегородка) имеет в центральной части остатки первоначального дверного проема. Со стороны отсека он имел расширенное устье, откосы которого были выполнены из развернутого под углом кирпича. Поскольку на месте проема была выполнена закладка и устроены дымоходы (?), его кирпичная клинчатая перемычка не сохранилась и была прослежена только по кирпичам ее пяток. Вместе с тем, согласно плану 1874 г., дверной проем отмечен в северной части стены. Снятие штукатурки показало наличие цельной неповрежденной пробивками кирпичной кладки (см. рисунки 2; 4:4).

В южной капитальной стене СВ отсека (продольная стена здания) прослежен ряд закладок разновременных дверных проемов первой половины XX в. Для их перемычек использовали рельсы узкоколейной железной дороги 1890 – начала 1900-х гг. Существующий проем в западной части данной стены имел деревянную перемычку. Над ним обнаружена часть полукруглой арки под самым потолком. Она, как и все первоначальные клинчатые перемычки проемов 60–70-х гг. XIX в., была толщиной в кирпич. Откосы первоначального проема, по всей видимости, были уничтожены при пробивке существующей двери; ширина его, судя по радиусу арки, составляла около 1,2–1,4 м (см. рисунки 2; 4:3).

Вместе с тем, на плане 1874 г. данная стена показана глухой, без признаков каких-либо первоначальных проемов, там находилась треугольная печь. Дымоходы, располагавшиеся в месте соединения внутренних стен, соединялись с печью через отверстие около  $0,4 \times 0,35$  м, расположенное на середине высоты стены в юго-западном углу.

В северной и южной стене отсека сохранились отверстия от гнезд строительных лесов, закрытые (если края кладки не имели повреждений) поставленными на ребро половинками кирпича. На высоте около 1,6–1,7 м от уровня перекрытия отверстия, выполненные в кирпиче, составляли  $16,0–17,0 \times 16,0–17,0$  см, глубина их была аналогичной. Сохранившийся в отверстиях первоначальный раствор имеет отпечатки вынутых «пальцев» лесов 60–70-х гг. XIX в., на которые укладывались доски настила. Судя по поверхности отпечатков, для пальцев лесов использовали квадратные брусья со стороной 10–12 см и обтесанные с четырех сторон круглые бревна диаметром до 14 см (небольшая глубина их заведения в стены предусматривала использование дополнительных опор, врытых в землю) (см. рисунки 2; 3:2; 4:3).

Согласно плану 1874 г., северо-восточный отсек был единым помещением с треугольной печью в юго-западном углу. Данная печь имела два ризалита по краям и дымоход, расположенный в месте соединения южной и западной стены отсека.



Рисунок 3. – Развертки южной (1), северной (2), западной (3) стены здания, вид перегородки с запада в отсеках СЗ и ЮЗ (4)



1 – перегородка в отсеках СЗ и ЮЗ (вид с востока); 2 и 3 – продольная стена здания; 4 – вид перегородки с обеих сторон между отсеками СЦ–СВ и ЮЦ–ЮВ

Рисунок 4. – Развертки

Дальнейшие исследования в центральной части по северной стороне здания (СЦ отсек) показали, что на границе между северным, центральным и северо-западным отсеком признаки капитальной стены отсутствуют (см. рисунки 2; 3:2; 4:3).

Южная продольная стена здания имеет много разновременных перекладок и сильно повреждена в XX в. при устройстве проемов и дымоходов. Ее первоначальная кладка сохранилась в виде столбов различной ширины. Судя по кирпичу закладок (вторичное применение старого), известковому и известково-цементному (?) раствору, большинство из них было выполнено в 40–70-е гг. XX в. в связи с переделкой и переносом дымоходов, вентиляционных шахт и дымовых каналов. От первоначальных и более поздних дверных проемов остались фрагменты откосов, которые нередко имели выкладку развернутым под углом кирпичом, как и первоначальные. Перемычки найденных нами поздних проемов были деревянными, реже металлическими (из рельсов и двутавровых швеллеров). Обследование дымоходов показало, что большинство из них прорублено позднее, первоначальные среди них выявить не удалось. Закладка дымоходов велась на глине (см. рисунки 2; 4:3).

Снятие штукатурки с северной внешней стены здания (со стороны помещений) показало, что окна имеют растеску первоначальных откосов и усиленные рельсами узкоколейной дороги 1890 – начала 1900-х гг. клинчатые перемычки, подоконные части стен местами переложены. Между окнами в простенках имеются гнезда от лесов, по устройству аналогичных тем, что были в северо-восточном отсеке. Вместо третьего от восточной стены окна некогда была пробита дверь. На плане 1874 г. откосы данного проема отмечены ярко-красным цветом, что может быть связано с его переделкой в дверь. При снятии штукатурки по северному фасаду, под откосами были выявлены остатки гнезд для консолей деревянного или металлического балкона (см. рисунки 2; 3:2).

Восточная стена между отсеками СВ и СЦ представлена капитальной перегородкой. В ее центре на месте первоначального дверного проема устроены дымоходы. В южной части стены имеются следы запечной (?) ниши, устроенной в начале XX в. при переделке дверного проема в дымоход. Судя по всему, ниша была неглубокая (на глубину в кирпич (25–26 см)), поэтому никакой перемычки не имела. В ней сохранились остатки побеленной штукатурки (см. рисунки 2; 3:4).

Согласно плану 1874 г., в данном отсеке здания были деревянные перегородки и служебная лестница. В юго-восточном углу имела печь, аналогичная по форме той, что была в северо-восточном отсеке.

Наиболее интересные и неожиданные результаты дало изучение стен в северо-западном (СЗ) отсеке здания. Западная часть отсека была отделена несущей кирпичной перегородкой и образовывала две камеры. Южная была квадратной, северную – в виде неправильной трапеции – перекрывали своды на металлических балках (рельсах).

В южной (продольной стене) хорошо сохранился уменьшенный закладками дверной проем с клинчатой перемычкой. Далее в самом углу, в месте стыка с соседним зданием, имелся небольшой косой проем с криволинейными очертаниями откосов. Судя по характеру поверхностей и расчищенных кладок, его прорубили после возведения здания из угла в угол. Он уже отмечен на плане 1874 г., но не совсем точно, поскольку в самом изображении здания имеется ряд неточностей (см. рисунки 2; 4:3).

Северная стена СЗ отсека имеет три первоначальных оконных проема с растесанными откосами и аутентичными клинчатыми перемычками. Окно в северной камере со сводами на рельсах меньше остальных, но частично сохранило первоначальные очертания откосов. В подоконной части имеется ряд перекладок XX в., на плане 1874 г. откосы данного окна отмечены ярко красным цветом, что может быть связано с их растеской (в помещении был туалет) (см. рисунки 2; 3:2).

Западная стена СЗ отсека фактически расположена под углом к остальному зданию, собственно, благодаря чему и образовалась северная камера в западной части отсека. На плане 1874 г. она перпендикулярна и параллельна остальным. Расчистка камеры показала, что она не имеет перевязки с остальными стенами здания, а широкие швы со следами подрезки и крупноформатный кирпич (6,5–7,0 × 14,0–15,0 × 27,5–29,0 см) свидетельствуют о ее принадлежности к постройке XVIII в., что объясняет неправильное расположение помещения (под небольшим углом) относительно изучаемого нами здания. Снятие штукатурки выявило срубленные кирпичные наличники окон второго этажа, прослеженные на высоту от существующего пола камеры на 1,3 м по верху арки наличника и кирпичной перемычки.

Перемычки найденных окон имели различную конструкцию: у южного окна – лучковая арка, у северного – горизонтальная выкладка кирпичом на кромку, с подведенной под них обугленной доской (см. рисунки 2; 3:3; 5). Это отчасти напоминало конструкцию оконных проемов Домика Петра I в Полоцке, полностью отстроенного в кирпиче в 1692 г. [4, с. 78, 79, 83]. Над окнами сохранились гнезда от строительных лесов с отпечатками полукруглых плах. Стена XVIII в. сохранилась от пола северной камеры на высоту около 2,25 м, но признаков венчающего карниза или фриза на ней проследить не удалось, ее возможная граница – выпуклая кладка с полосой штукатурки, окрашенной розовым цветом в XIX в. Южная часть данной стены под сводом камеры была выломана в XIX в., позднее в XX в. она была растесана. Там располагался проход в соседнее здание. После его раскрытия выяснилось, что толщина стены конца XVIII в. на уровне второго этажа около 0,65 м (что соответствовало общей длине двух усредненных крупноформатных кирпичей XVIII в. и слоя раствора между ними). В южной части стыка двух зданий на уровне второго этажа данная стена была полностью уничтожена.

На плане 1874 г. камера представлена единым помещением (оно было туалетом типа «люфт-клозет»), отделенным от остальной части отсека кирпичной капитальной стеной, в центральной части которой предполагалось пробить место для проемной печи. В месте ее примыкания сохранились выкладки кирпичных штроб для перевязки стен и гнездо для устройства строительных лесов.



Рисунок 5. – Заложенные проемы стены конца XVIII в.

Последние исследования показали, что сохранившаяся сегодня поперечная стена (перегородка) была сложена после пожара 1912 г., когда выгорела центральная часть города и пострадавший «Отель» вновь пришлось восстанавливать. При данном ремонте здания проход, прорубленный через угол его западной и продольной стен в начале 70-х г. XIX в., видимо, был сохранен или переделан в нишу. Вновь возводимая перегородка была поставлена на старых фундаментах со смещением продольной оси, она служила опорой для двух сводов различных конструкций, имеющих в южной и северной камерах (угол СЗ отсека). Южная часть стены сегодня представляет собой замурованную арку, врезанную южной пятой в продольную стену здания. Между ее закладкой на продольной стене сохранилась штукатурка с покрасками неопределенных цветов, перекрывающая закладкой арки (см. рисунки 2; 3:4; 4:1).

В центральной части перегородки, сложенной после 1912 г., имеется невысокий проем с клинчатой перемышкой. Откосы проема выполнены развернутым под углом кирпичом (его размеры с учетом устья –  $2,0 \times 1,0$  м). Между откосом и аркой с восточной стороны в первой половине XX в. прорублены три дымохода, в одном из которых сохранилась чугунная вьюшка с буквами «ПМЗ». При расчистке закладки найдены котельные шамотные кирпичи с вогнутым эллиптическим клеймом «МВ» (см. рисунки 5 и 6). В северной части данной стены со стороны камеры был расчищен прорубленный и тщательно оштукатуренный наклонный канал квадратного сечения (около  $14,0 \times 20,0$  см в сечении). В северо-восточном углу помещения наклонный канал соединялся с вертикальным каналом, вероятно прорубленным под трубу (?) (см. рисунки 2; 3:4).



Рисунок 6. – Рамка вьюшки и шамотный кирпич с надписью «МВ» из СЗ отсека

Подобное устройство перегородки, отделяющей северную камеру от остальной части отсека, связано с тем, что помещение первоначального «люфт-клозета» при ремонте после пожара 1912 г. было разделено на две неравные части. Сам «люфт-клозет» теперь занимал большее помещение с окном и сводом из отдельных лучковых секций на рельсах. Данный способ укладки отдельных лучковых кирпичных сводов по рельсам, взамен двутавровых швеллеров, получил широкое распространение в Полоцке в конце XIX – начале XX вв. Он применялся преимущественно для перекрытия небольших пролетов при строительстве зданий частными лицами, поскольку на железнодорожных станциях Полоцк-1 и Полоцк-2 вышедшие из употребления рельсы было легче приобрести и доставить на объект [5, с. 93; 6, с. 106].

Южная камера была отделена от «люфт-клозета» дополнительной капитальной стеной и перекрыта сводом шириной около 1,25 м, позже эта стена была почти вся вырублена и заменена перемышкой – двутавровым швеллером. Свод, в виде упомянутой замурованной арки, прослежен на восточной стороне капитальной перегородки (см рисунки 2; 3:4; 4:1). Таким образом, южная камера первоначально представляла собой проход, соединивший после 1912 г. «Отель» и стоявшее на месте нынешней «Сталинки» здание конца XVIII в.

Полы в большей части северо-западного отсека были выстланы в 70-х гг. XX в. из цельной керамической плитки. Эти изделия были очень прочными и износостойкими. Судя по клейму, плитка производилась в г. Минске. Устройство подобных полов связано с тем, что при реконструкции здания в 1971 г. здесь планировалось разместить санузлы.

Снятие штукатурки на южной и восточной стене юго-восточного отсека (ЮВ) позволило выявить следы масштабных растесок откосов окон. Первоначальные клинчатые перемычки сохранились на южной стороне, они были усилены металлом – рельсами (многие с надписями) 1890 – начала 1900-х гг. Центральное окно, над которым располагалась несущая плита, следов первоначальной перемычки не имело, ее заменили двутавровым швеллером. Данная конструкция служила опорой для балки, составленной из двутавровых швеллеров, державшей плиты перекрытия.

В простенках на уровне середины высоты окон прослежены гнезда от строительных лесов (см. рисунки 2; 3:1). Окна, расположенные в стене по восточной стороне отсека, имели только рельсовые перемычки. У двух из них откосы были неоднократно растесаны и переложены. Они, вероятно, также позднего происхождения. Необычно устройство откоса крайнего окна в северной части восточной стены юго-восточного отсека. Северная (продольная) стена отсека ниже уровня окна перевязки не имеет, выше она перекрывает и частично врезана в откос проема. На высоту 0,7 м от поверхности кирпичной кладки подоконника прослежен откос, выполненный из развернутого под углом кирпича. Выше данного уровня прослежена перевязка двух стен. Судя по всему, при прорубании нового проема первоначально планировалось устройство полноценного оконного откоса, но затем, во избежание ослабления перевязки двух стен, каменщики выполнили вычинку кладок и связали их с точным повторением рисунка кладки. При этом кирпич откоса был несколько толще того, который использован в стене, что свидетельствует о неоднократных изменениях первоначального проекта здания уже в ходе его строительства (см. рисунки 4:2; 7).



Рисунок 7. – Стык продольной стены и перевязка его в районе оконного проема, отпечаток доски первоначального подоконника на растворе

На уровне низа данного оконного проема сохранился отпечаток доски подоконника на растворе. Толщина доски, судя по отпечатку, составляла 4–5 см. Подоконные стены большинства окон выломаны и переложены (см. рисунки 4:2; 7). Согласно плану 1874 г., откосы данного и расположенного южнее него окна отмечены ярко красным цветом, что может указывать на время их прорубания или переделки.

Далее продольная стена здания (здесь северная стена ЮВ отсека) имеет перебитые проемы. В центральной ее части под балкой 70-х гг. XX в. сохранился фрагмент клинчатой перемычки как первоначального, так и прорубленного позднее проема. Толщина перемычки в кирпич, но на плане 1874 г. он не отмечен. Ближе к северо-западному углу под потолком прослежен фрагмент арки, которая ранее была найдена в северо-восточном отсеке, что свидетельствует о наличии здесь первоначального сквозного проема (см. рисунки 2; 4:2).

Западная стена была прорублена в северной части для устройства коридора. В центральной части помещения она имеет первоначальный дверной проем с клинчатой перемычкой толщиной в кирпич. Южный его откос срублен при устройстве нового дверного проема с перемычкой из двутаврового швеллера. На уцелевших частях стены сохранились очертания устья проема в виде развернутой под углом кирпичной кладки. Далее стена имеет перекладки, связанные с устройством дымоходов, и опоры для швеллера проема коридора 70-х г. XX в. Над швеллером, перекрывающим последний, имелась небольшая арка. Толщина ее в кирпич, ширина, с учетом утраченной пяты, около 1,3 м. Согласно плану 1874 г., в данной арке западной стены располагалась проемная печь. Вход в помещение был в южной части его западной стены, но после полного снятия штукатурки выяснилось полное отсутствие следов указанного в проекте проема. Кладка стены здесь повреждений не имела (см. рисунки 2; 4:4).

Восточная стена южного центрального отсека (ЮЦ) является упомянутой выше перегородкой с перекладками в северной части для устройства проема под коридор. Она имеет первоначальный дверной проем, который сохранил клинчатую перемычку. Южный откос уничтожен при устройстве нового дверного проема меньших размеров, перекрытого двутавровым швеллером. Между прорубленным для коридора проемом и первоначальной дверью сохранились перекладки и пробитые дымоходы XX в. с остатками срубленного карниза под существующим бетонным потолком. Там же часть стены имеет закладки, связанные с дымоходами и созданием опоры для швеллера проема коридора. Над самим проемом коридора сохранился обнаруженный со стороны юго-восточного отсека фрагмент арки под потолком (см. рисунки 2; 4:4).

По южной стене окна частично сохранились первоначальные клинчатые перемычки 60-х – начала 70-х гг. XIX в., они имели усиление рельсами (многие из них с надписями) 1890 – начала 1900-х гг. В центральном проеме прослежены откосы первоначальных балконных дверей. Окно на запад от бывшего выхода на балкон имеет в качестве перемычки двутавровый швеллер – основание для несущей балки под потолочные плиты (см. рисунки 2; 3:1).

По северной стене отсека сохранились остатки первоначального проема с разбитой клинчатой перемычкой, а также многочисленные перекладки и закладки проемов и дымоходов XX в. Ряд проемов имеют перемычки из рельсов конца 1890 – начала 1900-х гг., некоторые перекрыты деревянными щитами (см. рисунки 2; 4:2).

Согласно плану 1874 г., западной стороной отсека была деревянная перегородка. В ней, в северо-западном углу отсека, располагалась треугольная печь, подобная тем, что стояли в северной части здания. В центре восточной стены находилась дверь в юго-восточное помещение. В северной части отсека имелись широкие двери, проем которых с остатками клинчатой перемычки был обнаружен в продольной стене. В северо-восточном углу помещения в капитальную стену была встроена проемная печь, для ее устройства рядом с дверью был предусмотрен высокий арочный проем (см. рисунки 2; 4:2 и 4).

Юго-западный отсек (ЮЗ) разделен на две неравные части капитальной перегородкой. Фактически по конструктивным особенностям восточная часть отсека является продолжением южного центрального отсека. Восточная часть южной стены имеет два первоначальных окна с частично сохранившимися первоначальными откосами, выполненными развернутым под углом кирпичом и с клинчатыми перемычками (см. рисунки 2; 3:1). Разделяющая ЮЗ отсек капитальная перегородка имеет в южной части замурованный дверной проем, усиленный двутавровым швеллером (см. рисунки 2; 3:4; 4:1).

По северной (продольной) стене отсека сохранились остатки первоначального проема с разбитой клинчатой перемычкой (его западный откос с крайним кирпичом от клинчатой перемычки) и многочисленные перекладки и закладки проемов и дымоходов XX в. Ряд проемов имеют перемычки из рельсов 1890 – начала 1900-х гг. (см. рисунки 2; 4:2).

Наибольший интерес представляет отделенная капитальной перегородкой западная часть отсека. Данная перегородка с южной и северной стеной здания перевязки не имеет. Полное снятие штукатурки со стороны западной части ЮЗ отсека показало, что она также имела ряд перекладок, на уровне межэтажного перекрытия прослежены срезанные рельсы (ранее предполагалось, что это швеллера) для устройства кирпичных лучковых сводов. Над остатками данного перекрытия прослежен замурованный проем с двутавровым швеллером вместо перемычки. Для кладки использован кирпич толщиной 5,5–6,0 см (данная кладка выполнена предположительно после пожара 1912 г. одновременно с возведением сводов на рельсах) (см. рисунки 2; 3:3 и 4).

На уровне первого этажа южная и западная стены имеют уступы. Западная стена содержит остатки междуэтажного свода на швеллерах (предположительно три пролета) и ряд заделанных проемов. Над местом разрушенного междуэтажного свода на швеллерах прослежен замурованный дверной проем с лучковой аркой шириной около 1,1 м, дальнейшие промеры между остатками рельсов показали различную ширину пролетов между ними (0,7, 0,86, 10,5 м), на которые опирались некогда кирпичные лучковые своды перекрытия. В северной части конструкции было поставлено два рельса, чтобы создать надежную опору для пяты крайнего свода, который фактически висел в воздухе. На эти рельсы можно было установить и легкую перегородку. Над указанным выше дверным проемом прослежена закладка большого участка на глине (?), по данным плана 1874 г. он отсутствует. В северной части западной стены прослежен заложенный большой проем с лучковой аркой под самым потолком шириной 1,43 м, ведущий в здание конца XVIII в., предшествовавшее нынешней «Сталинке». (см. рисунки 2; 3:3 и 4). В северо-западном углу отсека прорублен вход в камеру со сводами, бывшую переходом между двумя зданиями.

В северной стене обнаружен хорошо сохранившийся первоначальный частично замурованный проем с клинчатой перемычкой, который вел в здание, стоявшее на месте «Сталинки». Над лестницей сохранился свод на швеллерах (или рельсах), вероятно, построенный после пожара 1912 г. (см. рисунки 2; 2:3 и 4; 4:2). По южной стене окно сохранило первоначальную клинчатую перемычку 60 – начала 70-х гг. XIX в. (см. рисунки 2; 3:1).

При сравнении существующей планировки здания с планом 1874 г. заметно, что юго-западный отсек был сильно перестроен, хоть и не изменил своего назначения. Первоначально здесь располагалась Г-образная лестница. Деревянные перегородки делили весь отсек на три части. Вдоль лестницы в северо-западной части помещения имелся узкий проход, который вел к прорубленному в северо-западном углу подъезда проему в бывший переход (отсек СЗ). Сразу перед лестницей имелся узкий коридор с окном, в который выходила топка печи. В юго-западной части отсека над лестницей имела комната в два окна с печью в северо-западном углу. В стене за ней предполагалась ниша (стена отмечена ярко красным цветом), однако исследования показали наличие там замурованного первоначального небольшого дверного проема с лучковой аркой. Верхняя часть стены имела ряд закладок первоначальных проемов или ниш, существовавших, судя по ровным швам, до пожара 1874 г. После пожара 1912 г. возводится существующая несущая перегородка, разделившая отсек на две неравные части, и устраиваются перекрытия из лучковых сводов на рельсах. Помещение над лестницей было уменьшено и теперь имело одно окно.

**Заключение.** Таким образом, на основании проведенных нами натурных исследований памятника при их сопоставлении с планом второго этажа 1874 г. можно сделать следующие выводы:

1. Первоначальное здание было возведено между 1860 и 1870-ым гг. и сильно пострадало в пожаре 1871 г. (выгорело изнутри). Снятие штукатурки в камере со сводами показало, что при строительстве в западную часть здания были включены остатки постройки конца XVIII в., архитектурным убранством фасада напоминавшей дом генерал-губернатора или жилой корпус братской школы Богоявленского монастыря в Полоцке. Данная постройка

обозначена на планах Полоцка 1786 и 1810–1812 гг. На момент возведения изучаемого нами здания дом конца XVIII в. был приобретен владельцем отеля. Об этом говорит соединение двух строений через дверь и большую арку проема на уровне второго этажа. Над упомянутым выше небольшим дверным проемом, видимо, располагалась еще одна лестничная площадка для входа на чердак западной части здания (видна большая закладка над аркой дверного проема).

2. Изучение фрагментов первоначальных внутренних стен показало, что в исследуемой части здания (до пожара 1871 г.) располагались апартаменты владельца, обращенные окнами в южную сторону. Юго-западный отсек занимали прихожая, деревянная лестница с небольшой комнаткой над ней (вероятно швейцарская). Центральный южный, юго-восточный и северо-восточный отсеки были жильем домовладельца. Расчистка и фиксация различных перекладок стен показала, что все комнаты между собой связывали широкие дверные проемы с клинчатыми арками. Они находились в центральных частях несущих стен и имели двухстворчатые двери. В северо-западной части дома находились холодная уборная, жилье прислуги и черная лестница. Печи были сосредоточены в местах углов соединения внутренних стен и располагались в высоких сквозных проемах с лучковыми арками. Таким образом осуществлялся обогрев смежных комнат.

3. Восточная стена здания, судя по выявленным перекладкам (не выявлено ни одного аутентичного откоса или перемычки) в ныне существующем центральном проеме, по первоначальному проекту могла не иметь окон вообще. Фальшивые окна могли сделать на фасаде. В ходе строительных работ в планы внесли изменения, было сделано окно или ниша (со стороны помещения) по центральной оси восточного фасада. По всей видимости, это произошло до пожара в 1871 г., когда на доме еще велись строительные работы, в результате которых были пробиты некоторые окна по восточному фасаду второго этажа. На плане 1874 г. стена уже имеет все окна, но некоторые из них переделывались (пробивались?) на основе ниш, имеющихся на восточном фасаде. Тогда же в качестве перемычек, вероятно, впервые использовали обрезки списанных рельсов Риго-Орловской железной дороги, движение по которой на Полоцком участке открыто в 1866 г. Окончательно на данный вопрос ответило бы изучение клейм их производителей.

4. После пожара 1871 г. часть комплекса была продана и у изучаемого нами здания, как и у постройки XVIII в., были разные владельцы. На это указывает ряд работ по их разделению. В частности, была замурована большая арка и вход на чердак западной части здания, на месте небольшого дверного проема предполагалось устройство запечной ниши (они обычно делались глубиной 1–1,5 кирпича). Исследования стен второго этажа показали, что часть первоначальных дверей была замурована, уменьшено количество печей в апартаментах. Тогда же в здании появилась гранитная лестница. В северо-западном углу юго-западного отсека была прорублена новая дверь в уборную, которую снабдили небольшой печью. Тогда же в уборной незначительно растесали откосы окна. Полученные результаты исследований увязываются с данными плана 1874 г., где отмечены следы ряда выявленных нами перестроек.

5. Разрушения, нанесенные пожаром 1912 г., стали причиной масштабной реконструкции здания. Перекапывается на старом фундаменте капитальная стена между уборной и жильем прислуги в северо-западном отсеке. В уборной делаются перекрытия в виде небольших кирпичных сводов на металлических балках, в качестве которых использовали обрезки железнодорожных рельсов и узких двутавровых швеллеров. После пожара 1912 г. у исследуемого нами здания и постройки XVIII в. был вновь один владелец. Об этом говорят строительные работы по их соединению. Ранее замурованные большую арку и дверной проем в помещении над лестницей расчищать не стали. В южной части уборной (отсек С3) был устроен проход с шириной свода в 1,2–1,25 м, который вновь связал «Отель» и строение XVIII в. на месте существующей «Сталинки». Тогда же реконструируется и лестница, расположенная в юго-западном отсеке. Занимаемое ею пространство сужается путем возведения новой кирпичной стены. Одновременно в качестве потолка и междуэтажного перекрытия делаются небольшие своды на металлических балках, в качестве которых использовали обрезки железнодорожных рельсов.

Обширные четырехкомнатные апартаменты, занимавшие весь второй этаж, теперь разделяются на две части и приспособляются под номера для богатых постояльцев. Угловые комнаты в северо-восточном и юго-восточном отсеке использовались в качестве спален, перед ними были проходные передние. При проведенных для их обустройства работах большинство первоначальных дверных проемов были сохранены.

6. После революции 1917 г. в бывшем «Гранд отеле» располагался совет рабочих и солдатских депутатов. Во время оккупации Полоцка кайзеровскими войсками в 1918 г. здесь разместились клуб и казино для немецких офицеров. После восстановления советской власти и во время советско-польской войны 1919–1920 гг. тут непродолжительное время находился Революционный комитет, но из-за постоянных обстрелов он быстро покинул бывшую гостиницу<sup>6</sup>. На первом этаже в период НЭПа в 1921 – начале 1930-х гг. были казино и после него столовая народного питания, с 1930-х годов его занял райком комсомола [1, с. 105]. С учетом длительного периода восстановления Полоцка в период НЭПа следы наиболее масштабных ремонтных работ относятся к его приспособлению под кабинеты райкома комсомола. В ходе их производства большая часть элементов интерьера и планировки здания была утрачена, поскольку пробивались новые дверные проемы с перемычками из деревянных щитов и рельсов от узкоколейной дороги 1890 – начала 1900-х годов., новые дымоходы, уничтожившие первоначальные.

7. В годы Великой отечественной войны изучаемое нами здание было частично сожжено. Вероятно, при восстановлении все оконные и часть дверных проемов были вновь усилены рельсами от узкоколейной дороги

<sup>6</sup> См. сноску 3, С. 58, 64, 88.

1890 – начала 1900-х гг. При этом их высота была понижена, о чем говорят расположенные на разных уровнях рельсы и деревянные перемычки. Тогда же, вероятно, в стенах прорубили новые дымоходы, в которых установили вьюшки с надписью «ПМЗ». В их закладках был использован шамотный кирпич с овальным вогнутым клеймом с надписью «МВ». Подобный кирпич обычно использовался для кладки котлов парового отопления.

8. В 1971 г. здание кардинальным образом перестраивается внутри (остается только коробка из несущих стен и своды над лестницей и бывшими туалетами) и приспособляется под учебные классы, приобретая коридорную систему. Деревянные перекрытия были заменены бетонными плитами, прежняя гранитная лестница – разобрана, новая (бетонная) – развернута в противоположную сторону и ориентирована на внутренний коридор здания. Полы в санузлах выстилаются керамической плиткой. Вплоть до 2019 г. здание не подвергалось значительным ремонтам и реконструкциям.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Дэйніс, І.П. Полацкая даўніна / І.П. Дэйніс. – Мінск : Медисонт, 2007. – 330 с.
2. Дейнис, И.П. Полоцк в XX веке. 1905–1914 гг. / И.П. Дейнис ; сост., предисл., примеч. А.И. Судника. – Полоцк : Полоц. кн. изд-во, 2012. – 71 с. – (Наследие Полоцкой земли).
3. Здановіч, Н.І. Кафлярства ў Беларусі (на матэрыяле калекцыі полацкай кафлі) : метада. дапам. / Н.І. Здановіч. – Мінск : БДПУ, 2005. – 102 с.
4. Соловьёв, А.А. Усадебный комплекс «Домик Петра I в городе Полоцке»: История. Владельцы. Легенды / А.А. Соловьёв. – Полоцк : Полоц. кн. изд-во, 2015. – 123 с.
5. Салаўёў, А.А. Гарадская прастора Полацка ў складзе Расійскай імперыі (канец XVIII – пачатак XX ст.): гістарычныя традыцыі і новыя рэаліі / А.А. Салаўёў // Полацк у святле станаўлення гістарычных і нацыянальных форм беларускай дзяржаўнасці (IX–XX стст.) : манагр. / Д.У. Дук [і інш.]. – Магілёў : МДУ імя А.А. Куляшова, 2019. – С. 77–96.
6. Шуберт, Ф. Сельскохозяйственная архитектура: общедоступное руководство к возведению сельскохозяйственных построек / Ф. Шуберт. – СПб. : Изд. П.П. Сойкина, 1906. – 208 с.

## REFERENCES

1. Deinis, I.P. (2007). *Polatskaya daunina*. Minsk: Medisont. (In Belarus.).
2. Deinis, I.P. (2012). *Polotsk v XX veke. 1905–1914 gg.* Polotsk: Polots. kn. izd-vo. (In Russ.).
3. Zdanovich, N.I. (2005). *Kaflyarstva u Belarusi (na materyyale kalektsyi polatskai kafli)*. Minsk: BDPU. (In Belarus.).
4. Solov'ev, A.A. (2015). *Usadebnyi kompleks "Domik Petra I v gorode Polotske": Istoriya. Vladel'tsy. Legendy*. Polotsk: Polots. kn. izd-vo. (In Russ.).
5. Salauue, A.A. (2019). *Garadskaya prastora Polatska u skladze Rasiiskai impyeryi (kanets XVIII – pachatak XX st.): gistorychnyya tradytsyyi i novyya realii*. In D.U. Duk [et al.] *Polatsk u svyatle stanaulennyya gistorychnykh i natsyyanal'nykh form belaruskai dzyarzhaynastsy (IX–XX stst.)* (77–96). Magileu: MDU imya A.A. Kulyashova. (In Belarus.).
6. Shubert, F. (1906). *Sel'skokhozyaistvennaya arkhitektura: obshchedostupnoe rukovodstvo k vozvedeniyu sel'skokhozyaistvennykh postroek*. St. Petersburg: Izd. P.P. Soikina. (In Russ.).

Поступила 13.04.2022

**FIELD STUDIES OF THE SECOND FLOOR OF THE FORMER GRAND HOTEL BUILDING,  
5 F. SKORINA AVENUE, POLOTSK**

**A. SOLOVIOV**

*The article provides the results of a full-scale study of the second floor of the former Grand Hotel Building. The probing of the walls revealed a number of reconstructions of the building at different times and made it possible to clarify its original layout. The most extensive reconstructions of the building took place in 1874, 1912 and 1971, which led to the complete loss of all elements of its original interiors.*

*During the study of the masonry of the existing building, a fragment of the wall of an XVIIIth century building was found as part of the studied floor, about which there is no information. The outlines of the brick building in the western part of the object we are studying are known only from the plans of Polotsk at the end of the XVIIIth century, but its purpose and type of architecture are not indicated. During the work, a number of architectural elements of the eastern facade of this building were cleared – the remnants of windows and cornices. It was found that in the middle of the XIXth century during the construction process in the eastern part of the "Grand Hotel" at the level of the second floor, it was connected with the building of the XVIIIth century that we have identified. By that time, it had already been rebuilt through two arched openings. This indicated that both buildings had the same owner for some time, but soon they were divided and completely isolated from each other.*

*The buildings were connected again only after 1912 by arranging a new passage and using vaults on rails as ceilings for the entrance and toilets.*

**Keywords:** *The Grand Hotel, probing, field studies, brick vaults on rails, "backlash closet", the fire of 1912.*