

АРХИТЕКТУРА. ДИЗАЙН

УДК 72.009

СОУЧАСТВУЮЩЕЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ НА СТЫКЕ АРХИТЕКТУРЫ И СРЕДОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

А. В. БАЛДУЕВА

(Представлено: В. И. МАТВЕЙЧУК)

Статья раскрывает суть соучаствующего проектирования, которое основывается на участии населения в процессе проектирования. Охарактеризованы способы взаимодействия различных сторон с целью создания комфортной и современной городской среды.

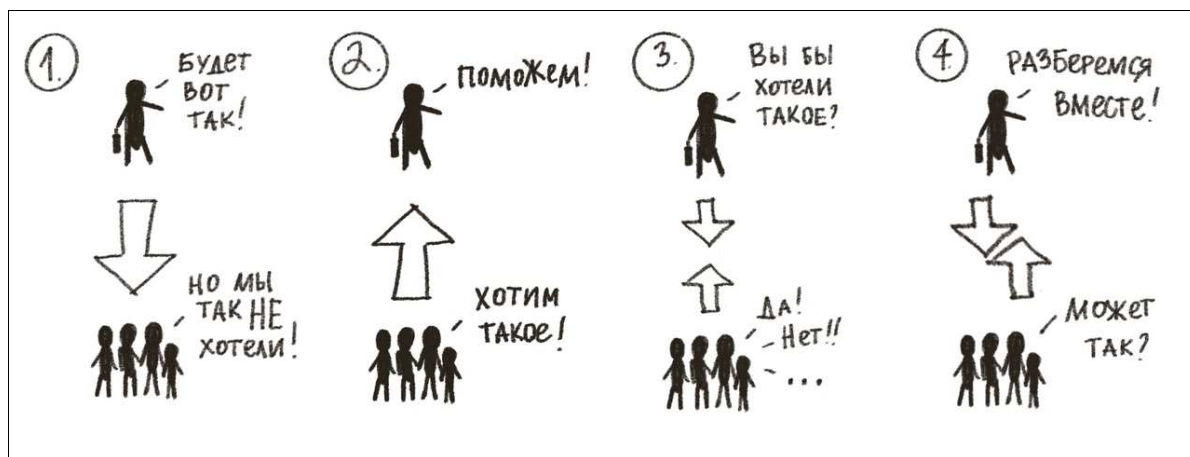
Введение. Часто итогом проектирования оказывается неиспользуемое невостребованное пространство. Почему так происходит с благоустроенными территориями? Ключ конфликта в несоответствии запроса и предложения. Планировщики постепенно осознают роль вовлеченности людей и детей в частности в развитие городской среды. Кроме того, формируются новые городские сообщества, становится популярной урбанистика и тема устойчивого развития территорий. Логичным решением проблемы представляется привлечение людей к проектированию, превращая их из простых потребителей в создателей идеального пространства для жизни.

Теория. Соучаствующее проектирование - процесс проектирования с участием всех заинтересованных сторон для выявления истинных проблем и потребностей людей, совместного принятия решений, разрешения конфликтов и повышения эффективности проекта. Целью является создание «места», которое будет нравиться людям, вызывать у них чувство привязанности и ответственности за его текущее состояние, а не благоустройства отдельно взятой проблемной территории [1].

Кроме того, архитектору важно не просто создавать иллюзию пользовательского участия, а настоящему вовлечь жителей в процесс проектирования. Сопоставляя роль архитектора в традиционном проекте и проекте с привлечением к участию непрофессионалов, будут заметны сильные изменения самого процесса, а именно в создании задания на проектирование, концептуальном проектировании и разработке конечного дизайна.

Термин «партисипативное проектирование» (в переводе с английского языка to participate – принимать участие) является прародителем понятия соучаствующее проектирование. Последняя формулировка появилась в русскоязычном пространстве благодаря переводу представителями бюро «Проектная группа 8» книги Генри Саноффа «Соучаствующее проектирование». По мнению американского исследователя, важными участниками данного процесса партисипации являются люди, преследующие некоторые цели, которые они сами для себя определили. Участие позволяет пользователям чувствовать себя значимыми частями процесса проектирования вместо стандартного принятия навязанного свыше решения. Основная задача всех сторон – сотрудничество [2]. Генри Санофф один из первых архитекторов, который обратил особое внимание на возможности привлечения населения к проектированию в первом издании своей книги *Participatory Design: Theory & Techniques*, 1990. Книга содержит множество теоретических и практических советов, которые были собраны в течение 20 лет, пока движение наращивало мощь. Данный печатный сборник в свою очередь отсылает нас к Джону Хабракену, архитектору и теоретику голландского происхождения, который в 1960-е гг. стал инициатором «Движения соучастия», а также теории *user participation in mass housing* (от англ.- участие пользователей/жильцов в массовом строительстве).

Принцип действия. Для осуществления полноценного процесса соучаствующего проектирования необходимо вовлечение в диалог следующих четырех сторон: населения, чиновников, представителей бизнеса и профессионалов. Допуская, что все четыре представителя принимают участие в решении проблемы, важно понимать, что население города- тоже в каком-то роде профессионалы/эксперты и зачастую лучше знают, как при идеальном сценарии должно функционировать пространство, а архитектор вовсе не обязан соглашаться на все предложения и пытаться угодить каждому, рискуя в таком случае не получить на выходе никакого результата. Возникает вопрос: каким образом должен быть выстроен процесс коммуникации между четырьмя сторонами, чтобы достичь максимально эффективного решения по проблеме? За время практики в архитектурном сообществе вырисовалось 4 основных способа коммуникации, иными словами 4 механизма, которые условно можно назвать «снизу-вверх», «сверху-вниз», «вместе» и «для горожан» (рис.1).



1 – «сверху-вниз»; 2 – «снизу-вверх»; 3 – «для горожан»; 4 – «вместе»

Рисунок 1. – Механизмы коммуникации горожан и администрации

Принцип «сверху-вниз» предполагает, что некоторый эскиз проекта уже создан и гражданам предлагается пользоваться предложенным. Горожан при данном способе взаимодействия только информируют о проекте. В таком случае интересы пользователей совсем не учитываются. Созданные места легко становятся проблемными, из-за недопонимания, как это должно работать и что из себя представляет «средний» человек, для которого они созданы. Город перестает развиваться, так как пользователи недовольны. Такой механизм признан крайне неэффективным, тогда как он является и самым популярным на постсоветском пространстве [3].

Принцип «снизу-вверх» действует по конкретному запросу горожан. В таком случае администрация выступает как поддерживающая сторона, обеспечивающая людей необходимыми инструментами. В данной ситуации необходим хороший модератор, ведь существуют и безумные некомпетентные жители, в диалоге с которыми легко перейти в соучаствующее проектирование для галочки. Группа людей должна быть достаточно самоорганизованной и иметь высокий интеллектуальный уровень, чтобы влиять на процессы проектирования.

Принцип «вместе». Пожалуй, самый близкий к идеалу механизм. При данном варианте не существует соревнования между сторонами проектирования, кто имеет больше информации или более компетентен. У всех сторон общие интересы. Учитывается тот факт, что в случае реализации жители могут принимать непосредственное участие в работах, которые не требуют специальной подготовки или квалификации. Инструменты такого механизма гораздо более показательные, нежели при применении принципа сверху-вниз. Так вопрос может обсуждаться на открытых собраниях, для формирования запроса и концепции могут проводиться воркшопы и даже создаваться проектные мастерские. Хорошо, если команда многофункциональная и содержит не только архитекторов, а, например, историков, аналитиков и др. Итогом всегда становится масса информации и подсказок для архитектора, которые должны быть переработаны и представлены населению на дальнейшем этапе работ [4].

Принцип «Для горожан» часто включает в себя фрагментарное влияние пользователей на процесс. Так, например, жители могут пройти опрос или анкетирование, но так и не быть вовлеченным в дальнейшее проектирование. Люди становятся своего рода консультантами и не ответственны за то, каким образом архитектор и администрация интерпретируют их ответы. Снова может получиться так, что жители недовольны конечным решением [4].

Стоит отметить, что вопрос привлечения жителей к различным по типологии пространствам является открытым. Каждый отдельный архитектор имеет свое собственное мнение по поводу того, могут ли жители привлекаться для проектирования междворового пространства и создания крупного общественного пространства (площади, пешеходной улицы) не теряя в качестве. Нужно понимать, что уровни вовлеченности горожан при этом могут быть разными и использоваться должны только в соответствии с ситуацией, чтобы избежать недопонимания или же перегрузки одной из сторон. В зависимости от оцененного и выбранного адекватного уровня вовлеченности жителей, будет строиться работа администрации города и населения. Самыми эффективными и истинно соучастными являются уровни включения, делегирования и партнерства, когда на каждом отдельно взятом администрация соответственно консультирует горожан и они принимают решение, администрация передает часть полномочий по управлению проектом гражданам, горожане управляют проектированием при поддержке администрации.

Вывод. Посему можно сделать заключение, что прозрачность проекта проектирования гораздо важнее, чем монолитный состав проекта, ведь работа с жителями и есть ключ к успеху. И речь идет не о ряде исключения для отдельных групп населения, как например инклюзивная среда для маломобильных групп населения, а о целенаправленном проектировании для них. Таким образом, население должно вовлекаться в работу на самых ранних стадиях, чтобы добиться реализации своих пожеланий. Соучастное проектирование может иметь свои подводные камни, однако правильно подобранный механизм коммуникации и порядок действий приведут к желаемому результату и удовлетворению потребностей всех сторон соучаствующего проектирования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Редакция «Инде»// Архитекторы Надежда Снигирёва и Дмитрий Смирнов: «Общественные пространства — это не скамейка с фонарём, это люди и их взаимодействие» [Электронный ресурс]. – 2016. – Режим доступа: <https://inde.io/article/1598-arhitektory-nadezhda-snigiryova-i-dmitriy-smirnov-obschestvennyye-prostranstva-eto-ne-skameyka-s-fonaryom-eto-lyudi-i-ih-vzaimodeystvie>. – Дата доступа: 22.09.2020.
2. Санофф, Г. Соучаствующее проектирование. Практики общественного участия в формировании среды больших и малых городов / Г. Санофф. – Вологда : Проектная группа 8, 2015. – 170 с.
3. КБ «Стрелка» Вовлечение жителей в проекты благоустройства, методические рекомендации по реализации проектов повышения качества среды моногородов. – М.: КБ «Стрелка», 2018. – 17 с.
4. Бибиков, Д. Общественные пространства спальных районов / Д. Бибиков, А. Карпека, Н. Потапенко. – Минская урбанистическая платформа, 2016. – 28с.