

УДК 72.009

**СОУЧАСТВУЮЩЕЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ В БЕЛАРУСИ  
НА ПРИМЕРЕ ОПЫТА ГОРОДА МОГИЛЕВА****А. В. БАЛДУЕВА***(Представлено: В. И. МАТВЕЙЧУК)*

*Рассмотрены направления совместной работы архитекторов и администрации с гражданами города на примере областного центра- Могилева.*

**Введение.** Понятие «город для людей» неразрывно связан с процессом партисипации, иначе-соучастием. Потребности и запросы людей постоянно меняются и эволюционируют, поэтому жизнь в городе должна быть переосмыслена. Вовлеченные в архитектурную среду профессионалы и представители смежных специальностей, четко ощущают актуальность такого инструмента городского развития, как соучастие на примерах конкурсных работ или в момент участия в семинарах, воркшопах. Особенно четко в последнее десятилетие модное направление читается в проектах нашего ближайшего соседа-России. Объясняется это участием в Инициативе «Партнерство в области открытого правительства», представленной в Вашингтоне в 2011 году, направленное на создание прозрачности всех административных процессов, расширению прав и возможностей граждан, а также борьбе с коррупцией [1].

**Соучастное проектирование в городах Беларуси.** Часто общественное обсуждение с местным населением бывает весьма непростым. Необходимо учитывать тот факт, что есть горожане, которым по субъективным причинам, не имеющим под собой никакой рациональной базы, может не понравиться проект, например, цветовая палитра или предметное наполнение. Кроме того, бывает довольно сложно объяснить горожанам, что проект не нарушает никаких норм и изменения неизбежны. Поэтому нередко общественное обсуждение ставит архитектора в позицию защиты, заставляя жестко оперировать законодательной базой и только. Для того, чтобы постепенно повысить уровень компетентности населения, следует воспользоваться возможностями партисипации, попытаться создать сообщества жителей, мягко обучать, вернуть им чувство ответственности за участок земли.

Хотя многие архитекторы и организации на протяжении последних 80 лет использовали методы соучастного проектирования, до сих пор нет процесса «шаблона», который подходил бы для всех ситуаций. Описанная выше практика становится все более востребованной у архитекторов, урбанистов, чиновников и активных горожан как альтернативный подход к формированию среды в соседской России. Участие жителей Беларуси в политических процессах, к сожалению, на законодательном уровне растет значительно медленнее.

**Могилев.** В качестве самого приближенного к соучастному методу проектирования городская администрация предлагает жителям участвовать в общественных обсуждениях и выражать свое мнение о видении концепций. Так, например, в Могилевский городской исполнительный комитет любой желающий может направить свои замечания и предложения по объекту проектирования/реконструкции. Так же в качестве связующего звена между горожанами и администрацией (Министерством архитектуры и строительства и т.п.) выступает платформа Petitions.by «Удобный город». Во всех перечисленных способах взаимодействия города и жителя существует препятствие - отсутствие всесторонней полноценной исследовательской работы со стороны жителей и отсутствие личной привязанности к объекту у представителей власти. На лицо проблема взаимодействия гражданского общества с местными органами власти. Поэтому для качественного результата архитектор должен выступать модератором при взаимодействии заказчика с исполнителем, координируя действие и тех, и других.

Хорошим подспорьем для работы с людьми может стать негосударственная городская инициатива. Так, например, в Могилеве уже более 6 лет существует Центр городских инициатив (далее ЦГИ), который создан активными небезразличными общественными деятелями, художниками, музыкантами, журналистами. Среди проектов ЦГИ есть как «Школа активизма», фестивали, так и реальные городские проекты. Один из проектов с говорящим названием «Городские диалоги» приглашает могилевчан, представителей власти и бизнеса для обсуждения и взаимного просвещения в вопросах уплотнения застройки, транспортных проблем, проблем экологии, концепции развития города и т.п.[2]

Проект ЦГИ «Теплица» (школа городской активности) организовал создание городских инсталляций в рамках «Praekt 14», «Стихи на стенах», внедрение огородов в придомовую территорию многоквартирного жилого дома «Городские джунгли», а так же ответвление - обучающий лагерь «Urban camp» [3]. Однако коллектив ЦГИ не обладает достаточным набором специалистов в своем составе, чтобы полноценно взаимодействовать с архитектурной средой. Изменения касаются чаще всего малых архитектур-

ных форм, муралов, и другой суперграфики в городе, которая частенько не соответствует и минимальным эстетическим требованиям.

В рамках другого проекта могилевского Центра городских инициатив было проведено исследование уровня доверия граждан к администрации. Итоги массового анкетного опроса позже были собраны в аналитической записке на тему «Актуальные проблемы города Могилева и пути их решения: мнение горожан». Согласно результатам опроса, граждане имеют минимальные возможности влиять на власть при решении городских проблем (1,93 балла по 10-балльной шкале). Потенциальная готовность населения воздействовать на власть не выражает большой решимости, однако все же оказалась выше более чем в 2 раза (4,47 баллов по 10-балльной шкале). Участники фокус-группы назвали предпочитаемые горожанами способы воздействия на местную власть:

- жалобы (56,3% упоминаний),
- письменные обращения (37,5%),
- звонки на прямую линию (31,3%),
- обращения к Президенту (12,5%),
- забастовки (6,25%),
- взятки (6,25%) [4].

Возможно, участие Беларуси в Партнерстве открытого правительства положительно отразилось бы на уровне вовлеченности жителей в партисипацию, повлияла бы на степень коррумпированности власти и степень доверия граждан решениям администрации. Однако, решение о влиянии на проблемные ситуации в рамках города или другого населенного пункта не должно целиком и полностью лежать на плечах правительственных органов, но и должно поддерживаться инициативным населением.

В момент, когда эпидемия затронула все сферы жизни, в том числе и архитектуру, современных реалиях в условиях самоизоляции довольно сложно осуществлять любые манипуляции, касающиеся живого общения. Одним из способов вовлечения горожан в проект может стать публикация в прессе. Чтобы вовлечь все возрастные группы населения, стоит использовать интернет-пространство, публикации могут быть размещены не только в печатных изданиях, но и на интернет-порталах. Из публикаций в различных источниках можно извлечь полезные комментарии и отзывы. Краткая историческая сводка от эксперта в материале может привлечь внимание к проекту. В данной ситуации для моделирования процесса коммуникации с населением был взят за основу опрос горожан корреспондентом «Вестник Могилева» об их отношении к главной площади исторического центра города Могилева- площади Славы.

Для начала краткая историческая справка о вышеназванном пространстве. Площадь организовалась в XVI веке и являлась средоточием хозяйственной составляющей городской жизни. В XVII веке к площади примкнула ратуша. Соседствующая застройка стала активно меняться в 20-е гг XX века, здесь по периметру площади возник ряд административных зданий. В 1917 году площадь стала называться Советской. Во время ВОВ площадь не раз находилась в центре боевых сражений, соответственно общий вид пространства претерпевал очередные изменения. В 60-е гг здесь появляется первое жилье, два пятиэтажных многоквартирных жилых дома. Уже в 1980 году площадь приобретает вид, близкий к современному, формируется ансамбль, центром которого становится мемориальный комплекс «Борцам за Советскую власть» с бронзовой статуей женщины, под названием «Крылатая», и вечным огнем.

В 2014 году площадь Славы в центре Могилева претерпела очередные изменения. Хочется напомнить, что совсем недавно было установлено несколько десятков флагштоков, которые украсили государственными флагами. Это удивило всех без исключения горожан. Власти города считали, что площадь должна отражать славное прошлое не только Могилева, но и областных, и районных городов [5]. Так же площадь получила новое название, выбранное депутатами городского совета – площадь Славы. Для дальнейшей работы над реконструкцией пространства площади в полноценное общественное пространство, полезной может стать информация, отображающая личное отношение пользователей к исследуемому объекту. Ниже некоторые из ответов респондентов.

Анастасия Шестернева, преподаватель:

*«Площадь Славы - это одна из главных площадей нашего города. На площади расположены памятники, посвященные историческим событиям. Когда к нам приезжают друзья из других городов и стран, мы обязательно посещаем это место. С каждым годом площадь заметно преобразуется, что не может не радовать.»*

Алеся и Александр Демины, семья могилевчан:

*«Очень любим гулять на площади Славы всей семьей. Здесь красивый вид, дети особенно любят смотреть на Днепр и ратушу. Хорошо, что здесь сделали перила, красиво и безопасно, стало больше скамеек. Вообще город становится очень красивым, рядом парк Подпиколье, где можно хорошо провести летний вечер. Мы очень довольны.»*

Андрей Зенькевич, работник торговли:

*«Давно не был на площади Славы, живу сейчас в Минске. Пришли сюда с друзьями прогуляться, приятно удивился — площадь стала выглядеть современнее. Считаю, что сюда нужно вкладывать, ведь это одна из первых городских площадей, здесь сконцентрирована история города. Мне еще, правда, не довелось побывать в ратуше, но очень хотелось бы.»*

Наталья Рябычина, пенсионерка:

*«На площади Славы символически сосредоточена историческая жизнь города. Для нас, пенсионеров, это целая веха жизни, особенно памятник. В народе к статуе женщины прочно приклеилось название «Оксана, бегущая с Лавсана». Насколько мне известно, официальное название ее — «Крылатая». Хорошо, что площадь обновляют, придумывая, чем бы еще привлечь горожан.» [5]*

В ответах горожан ясно читается открытость изменениям, люди активно коммуницируют с внешним миром и достаточно легко впитывают зарубежные новшества, стараются интересоваться трендами и формировать свое собственное понимание удобства и безопасности. Для расшифровки и анализа информации, составления отчета и выводов не хватает конкретных предложений, видения возможных проектов, поэтому для подготовки дизайн-проекта требуется проведение встреч с пользователями и интервью с заинтересованными пользователями. Особое внимание следует уделить встречам с детьми и подростками, которые часто обладают важной информацией о территории и уникальным опытом взаимодействия с ней. Для работы в одиночку не совсем подходит способ работы с населением по средствам создания рабочей группы или организации мастерских, или проведения проектных семинаров, но сбор информации может продолжаться по средствам опросов на интернет-платформах, встречах с жителями и интервью.

**Вывод.** Позитивная партисипация продолжит появляться в Беларуси только в рамках конкурсных проектов или общественных обсуждений, не имеющих продолжения до тех пор, пока не будет существовать законодательной базы, в которой отразится обязательное участие жителей в процессе проектирования и улучшения качества городской среды.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Экспертный совет при Правительстве РФ // Развитие системы Открытого правительства будет продолжено в новом формате [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа: <https://open.gov.ru/events/5517645/>.-Дата доступа:24.09.2020
2. Центр городских инициатив // О ЦГИ [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: <https://urbanistic.by/o-nas/>.-Дата доступа: 24.09.2020.
3. ТЕПЛИЦА школа городских инициатив // Проекты [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: <https://school.urbanistic.by/proekty-tepliczy/>.- Дата доступа: 23.09.2020
4. 4.Центр городских инициатив // Актуальные проблемы г.Могилева и пути их решения [Электронный ресурс]. - 2018. - Режим доступа: <https://urbanistic.by/2018/12/21/aktualnye-problemy-g-mogileva-i-puti-ix-resheniya/>.-Дата доступа: 24.09.2020.
5. Могилевский городской исполнительный комитет// Флаги площади Славы [Электронный ресурс]. - 2014. - Режим доступа: <http://mogilev.gov.by/v-gorispolkome/21553-flagi-ploshchadi-slavy.html/>. – Дата доступа: 24.09.2020.
6. Вестник Могилева // Площадь Славы - сердце Могилева [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа: <http://www.vestnikmogileva.by/obshestvo/ploshchad-slavyi-serdtse-mogileva.html/>. – Дата доступа: 23.09.2020.