

УДК 342

ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ ЗАЩИТЫ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА НА ТАЙНУ КОРРЕСПОНДЕНЦИИ, ТЕЛЕФОННЫХ И ИНЫХ СООБЩЕНИЙ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОГО ОБЩЕСТВА

Е.Г. ВРОЦКАЯ

(Представлено: П.В. СОЛОВЬЁВ)

В статье рассматривается правовой механизм защиты конституционного права на тайну корреспонденции, телефонных и иных сообщений в условиях цифрового общества, в том числе в контексте правового регулирования социальных сетей.

В среднем каждый интернет-пользователь имеет около шести аккаунтов в различных социальных сетях. Но, несмотря на очевидные плюсы нахождения в сети, в последние годы все чаще говорят и о проблемах, которые возникают в сети Интернет. Особенно, когда речь идёт о тайне личной переписки.

Право на тайну личной переписки гарантирует статья 28 Конституции Республики Беларусь: «каждый имеет право на защиту от незаконного вмешательства в его личную жизнь, в том числе от посягательства на тайну его корреспонденции, телефонных и иных сообщений, на его честь и достоинство». Корреспонденция включает в себя почтовые отправления, письма, почтовые карточки, мелкие пакеты, бандероли. Телефонные сообщения составляют звонки и SMS сообщения. Под иными подразумеваются сообщения через Email, современные мессенджеры (VK, Instagram, Facebook, Twitter, WeChat, Weibo и т.д.), в том числе звонки и по видеосвязи (Skype, Teams, Telegram, Viber, Instagram). Не всегда сообщение – это текст. В современном цифровом обществе способы связи людей друг с другом крайне разнообразны. Это могут быть и голосовые сообщения, видеосообщения, просто изображения. В определенной степени белорусское законодательство нуждается в правовом закреплении этих новых форм коммуникации в содержании конституционного права на тайну корреспонденции, телефонных и иных сообщений.

В отличие от сообщений через социальные сети, телефонные сообщения регулируются Законом «Об электросвязи», в котором также закреплено право на тайну сообщений абонентов сети. Стоит отметить, что согласно закону, на операторе лежит обязанность взаимодействовать с правоохранительными органами, предоставлять в случаях и порядке, установленных законодательными актами, информацию о пользователях услуг электросвязи и об оказанных им услугах электросвязи, а также иную информацию, необходимую для выполнения возложенных на эти органы задач. Такая же ситуация с Законом «О почтовой связи», который регулирует сферу корреспонденции.

Остаётся нерешённым вопрос регулирования иных сообщений, которые так распространены в современном цифровом обществе. При этом большинство социальных сетей, которые используются в Республике Беларусь – это иностранные социальные сети. И получается, что поставщики данных услуг находятся вне юрисдикции белорусских законов. Данные обстоятельства обуславливают нарушения конституционного права на тайну корреспонденции, телефонных и иных сообщений в условиях цифрового общества.

К примеру, практически с момента создания Gmail сервис анализировал контент, чтобы повысить эффективность контекстной рекламы, и если пользователь обсуждал в своей переписке о том, какой Mitsubishi купить, рекламная сеть Google начинала показывать больше рекламы с разных сайтов по продаже автомобилей. Это являлось прямым нарушением тайны личной переписки и не могло не вызвать недовольство пользователей. После огромного количества исков, компания Gmail выступила с заявлением, в котором утверждала, что откажется от практики автоматического анализа переписки пользователей Gmail в рекламных целях. Однако тот факт, что владелец одного из самых популярных почтовых сервисов заявил, что он больше не читает электронные письма своих пользователей, не означает, что общение по электронной почте стало более безопасным.

Microsoft также столкнулась с критикой за доступ к частной переписке – в частности, во время расследования утечек конфиденциальной информации сотрудниками. После скандала корпорация пообещала положить конец этой практике, но несколько лет спустя в пользовательском соглашении Windows 10 был введён пункт, позволяющий автоматически собирать данные из личных писем и адресных книг пользователей. Таким образом Microsoft решил проблему с нарушением права тайны личной переписки в свою пользу.

Вопрос правового регулирования тайны личной переписки в социальных сетях в законодательстве не имеет полного и точного разъяснения. Это осложняется вопросом юрисдикции в отношении к иностранным социальным сетям. К примеру, как будет отвечать социальная сеть за разглашение тайны личной переписки, если сама сеть находится в США? И что делать, если социальная сеть отказывается предоставлять информацию по официальному запросу правоохранительных органов?

Если вашу переписку сможет прочитать кто-то, кроме вас и вашего собеседника, неважно, с помощью привилегированного доступа это будет сделано или умышленной «ненадежностью» алгоритмов шифрования, то это будет означать, что доступ к сообщениям может быть у неограниченного количества лиц. Личная переписка нередко содержит конфиденциальную информацию, о которой пользователи не хотят распространяться. И, к сожалению, правовых способов воздействия на социальные сети крайне мало. Все из-за правовой неопределённости в данном вопросе. Разумеется, с точки зрения справедливости у граждан государства, которые зарегистрированы в иностранной социальной сети, должно быть правовые гарантии защиты своих прав в этой среде.

Как бы сложны и динамичны не были социальные сети, государственный механизм их регулирования необходим, что обеспечит защиту конституционных ценностей, затрагиваемых данными социальными отношениями.

ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Республики Беларусь [Электронный ресурс] : с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24.11.1996, 17.10.2004 // ЭТАЛОН. Решения органов местного управления и самоуправления / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.
2. Об электросвязи [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь 19 июля 2005 г., N 45-3: в ред. от 24.05.2021 : с изм. и доп., вступившими в силу с 25 мая 2021 г. // ЭТАЛОН. Решения органов местного управления и самоуправления / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
3. Об оперативно-розыскной деятельности [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь 15 июля 2015 г., N 307-3: в ред. от 06.01.2021 : с изм. и доп., вступившими в силу с 14 января 2021 г. // ЭТАЛОН. Решения органов местного управления и самоуправления / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
4. О почтовой связи [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь 15 декабря 2003 г., N 258-3: в ред. от 18.07.2019 : с изм. и доп., вступившими в силу с 3 января 2021 г. // ЭТАЛОН. Решения органов местного управления и самоуправления / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.