

УДК-340

## СООТНОШЕНИЕ СВОБОДЫ СЛОВА И ЯЗЫКА ВРАЖДЫ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

**Е.А. СПИРИДОВИЧ**

*(Представлено: канд. ист. наук, доц. А.Л. РАДЮК)*

*В данной статье рассматриваются такие понятия как свобода слова и язык вражды. Обращается внимание на необходимость должного разграничения свободы слова от неправомерных высказываний в сети Интернет.*

В каждом демократическом государстве стоит задача – построить правовую систему, где бы беспрепятственно реализовывались фундаментальные права и свободы такие, как свобода слова, совести и религии. В данной статье мы будем рассматривать такое неотъемлемое право человека как свобода слова.

Свобода слова – право человека свободно выражать своё мнение. Это право включает свободу придерживаться своего мнения и свободу получать и распространять информацию и идеи без какого-либо вмешательства со стороны публичных властей и независимо от государственных границ [1]. Стоит отметить, что заметное количество людей при этом понимают свободу слова как право каждого говорить что угодно кому угодно, или, обобщая, как право каждого передавать кому угодно любую информацию. В настоящее время данное понимание свободы слова распространилось, так как современное общество характеризуется стремительным развитием научно-технического прогресса, в особенности сфера коммуникаций, а именно появление Интернета.

Свобода слова и свобода выражения убеждений, как право, закрепленное в ст. 19 Всеобщей декларации прав человека [2]. Также в ст. 10 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, должно признаваться, защищаться и гарантироваться любым государством, ратифицировавшим эти международные договоры [3]. Тем не менее данное право не подразумевает размещение в сети Интернет информации, которая имеет порочащий или дискредитирующий характер. Очевидно, что такие права человека, как право на честь и достоинство, право на тайну личной переписки, право на личную тайну, должны превалировать в том случае, если право на свободу слова угрожает их нарушить, поставив под угрозу честь, достоинство или даже жизнь некоторых людей. Проявление нарушения данных прав может выражаться в различных формах: кибербуллинг, оскорбления, язык вражды. В данной статье мы будем рассматривать язык вражды.

Язык вражды – это совокупность слов, выражений, дискредитирующих нормативный статус личности или группы, объединенных по национальному, социальному, медицинскому, гендерному или иному признакам. Язык вражды является эмоционально окрашенным понятием, которое в большинстве своём строится на предубеждениях и стереотипах. Так как общение в современном Интернет-пространстве отличается повышенным уровнем конфликтности, то употребление языка вражды встречается довольно часто. Запреты на язык вражды имеются в некоторых международных актах, но на национальном уровне данный феномен не всегда регулируется, в силу противоречий законодательству некоторых стран.

Итак, реализуя свое право на свободу слова, никто не может при этом нарушать права других людей, в частности, в области защиты чести и достоинства, а также неприкосновенности личной жизни. Следовательно, в этой связи необходимо установление разумного регулирования вышеназванного права на свободу слова с целью недопущения нарушения прав других людей.

Однако с правовым регулированием права на свободу слова в Интернете связано огромное количество проблем, так как во многих случаях существует вполне реальная угроза усиления давления на общественное мнение, введения цензуры. Более того, в некоторых государствах наблюдается факт чрезмерного применения правового регулирования свободы слова в сети Интернет. Подобная тенденция может привести к крайне негативным последствиям, выраженным в значительном сокращении информационных ресурсов, предоставленных гражданам, что в дальнейшем может выразиться в усилении государственного контроля над всей информацией, доступной гражданам.

Подводя итог, мы имеем определенные противоречия между необходимостью обеспечения свободы слова, с одной стороны, и категорической недопустимостью передачи информации, которая может нарушить права другого человека (в нашем случае языка вражды) – с другой.

Невозможно разрешить эти парадоксы, приняв одну из двух точек зрения и объявив противоположное мнение заблуждением.

Можно сказать, что право на свободу слова в сети Интернет должно быть признано, охраняемо и гарантировано государством, однако абсолютная свобода слова недопустима из соображений государственной безопасности, сохранения государственной тайны, защиты остальных прав других людей, которые, в случае полного отсутствия контроля за размещаемой информацией, могут быть нарушены. Следовательно, предоставление неограниченного права на свободу слова в государстве может привести к дестабилизации общества и государства в целом.

Следовательно, в этой связи необходимо установление разумного регулирования вышеназванного права на свободу слова с целью недопущения нарушения прав других людей. Вопрос, как ограничить язык вражды при сохранении свободы слова, сегодня актуален для всего мира. Универсальных формул для его решения пока не существует, хотя ведется постоянный поиск сбалансированных решений, появляются новые международные документы. Но стоит отметить, что в связи со сложностью языка вражды как социального феномена необходимо сочетание подходов и методов, разработанных как в разных областях научного знания, так и права.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Формирование понятия и структура права на свободу слова [Электронный ресурс]: Евразийский научный журнал -2017-: Фролова Н. А. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-ponyatiya-i-struktura-prava-na-svobodu-slova> - Дата доступа: 28.09.2021
2. Всеобщая декларация прав человека [Электронный ресурс]: [принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948] // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «Консультант Плюс». – М., 2021.
3. Конвенция о защите прав человека и основных свобод [Электронный ресурс]: [заключена в г. Риме 04.11.1950] // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «Консультант Плюс». – М., 2021.