

УДК 343.98

**ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СЛЕДОВ (ОБЪЕКТОВ)
ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

*канд. юрид. наук, доц. И.А. АНИЩЕНКО, канд. юрид. наук, доц. М.В. ГАЛЕЗНИК
(Академия МВД Республики Беларусь, Минск)*

Проанализированы научные подходы к определению предварительного исследования следов (объектов) при расследовании преступлений. Определены базовые положения научного обоснования предварительного исследования, включающие: цель, задачи, объекты, предмет, методы, субъекты и формы предварительного исследования. Рассмотрены особенности оформления результатов предварительного исследования объектов (следов), определены направления использования данных результатов.

Введение. Следы (иные объекты), обнаруженные и изъятые в процессе осмотра места происшествия и других следственных действий, несут значительный объем информации о механизме преступления, о лицах его совершивших, о последствиях и др. Однако в подавляющем большинстве следовая информация, содержащаяся в изъятых следах (объектах), приобретает поисковое и доказательственное значение только после проведения исследований в рамках разных видов судебных экспертиз. В то же время практика свидетельствует, что на первоначальном этапе расследования преступлений требуются результаты предварительных исследований следов (объектов), изъятых в ходе неотложных следственных действий.

Информация, передаваемая специалистом по результатам предварительного исследования следов (объектов), способствует: научно обоснованному построению системы версий, имеющей наиболее вероятный характер; рациональному планированию первоначального этапа расследования преступлений; целенаправленной организации розыска и задержанию преступника по «горячим следам»; эффективному принятию иных мер по решению сложных задач, связанных с расследованием преступлений.

В теории судебной экспертизы раскрыты многие стороны, касающиеся подготовки экспертизы, ее объема, методики, сроков проведения и др. Однако предварительное криминалистическое исследование следов (объектов) до настоящего времени является слабо разработанным направлением, требующим специального научного исследования.

Различные аспекты, связанные с назначением и проведением предварительных исследований по материальным следам преступления, рассматривались в трудах ученых-криминалистов: Е.И. Зуева, Э.М. Дилдина, Ш.Н. Хазиева, Е.П. Ищенко, Н.А. Селиванова, Н.А. Корниенко, В.В. Филиппова, В.М. Плескачевского, П.Т. Скорченко, В.А. Образцова, А.А. Топоркова, А.С. Подшибякина, И.Д. Моторного и др.

Изучение трудов ученых, освещающих проблемы предварительного исследования, показало:

- 1) существуют расхождения в том, как называются действия, осуществляемые специалистом в ходе предварительного исследования следов (объектов), изъятых в ходе неотложных следственных действий;
- 2) отсутствует единство во взглядах относительно того, какие компоненты целесообразно включать в содержание предварительного исследования;
- 3) нет научного обоснования того, что следует понимать под проведением предварительного исследования следов (объектов) при расследовании преступлений.

В рамках данной работы нам представляется целесообразным выразить свои концептуальные подходы на решение указанных проблем предварительного исследования.

Основная часть. В научной литературе отдельные ученые «предварительное исследование» следов (объектов) называют «оперативным», «внеэкспертным», «доэкспертным», «досудебным», «первичным» и др. Так, в частности В.В. Степанов трактует предварительное исследование как исследование, проводимое в стадии возбуждения уголовного дела для выявления признаков преступления, которые обуславливают последующие действия (возбуждение уголовного дела либо отказ в таковом) [1].

Предварительное исследование А.Г. Скоморохова именуется «досудебными экспертизами» и считает, что они носят непроцессуальный характер, и выделяет их разновидности: «по оперативным материалам; по материалам, полученным процессуальным путем, но с использованием криминалистических учетов; по имеющимся материалам в стадии возбуждения уголовного дела; при осуществлении правоохранительными органами возложенных на них административных функций и др.». К сожалению, автор не дает подробного разъяснения этих видов предварительных исследований, но прослеживается их основная цель: выявление признаков преступного деяния или их отсутствия, а также получение розыскной информации в ходе проверок в стадии возбуждения уголовного дела и осуществления правоохранительными органами административных функций [2].

Рассматривая данные проблемные вопросы, Р.С. Белкин отмечает, что под предварительным исследованием понимают «изучение объектов, еще не имеющих статуса вещественных доказательств, но могущих таковыми стать при наступлении определенных процессуальных условий. Предварительные исследования осуществляются сотрудниками экспертно-криминалистических служб до возбуждения

уголовного дела или специалистами по поручению следователя без назначения экспертизы. С точки зрения задач, содержания и методики предварительные исследования не отличаются принципиально от экспертизы, хотя, как правило, используются экспресс-методы анализа» [3].

Анализ приведенных выше точек зрения обуславливает целесообразность разграничения предварительного исследования материальных следов в ходе проверки по материалам и исследования доказательств в широком смысле (в том числе и вещественных доказательств), связанных с их проверкой и оценкой следователем, прокурором и судом.

По мнению П.П. Ищенко, предварительное исследование называется так потому, что «оно проводится на предварительном следствии, оно предваряет (предшествует) проведению идентификационного исследования» и может проводиться «как специалистом в ходе следственного действия, так и в рамках экспертизы, но независимо от этого их результаты не могут быть использованы в качестве основных доказательств по делу, а лишь как косвенные улики (да и то лишь в случаях получения экспертным путем)» [4].

Другой подход у С.М. Сыркова, который считает, что «под предварительным исследованием на месте происшествия понимается внепроцессуальное исследование обнаруженных материальных следов, проводимое в условиях осмотра на основе специальных познаний, соответствующих методов и технических средств, для получения ориентирующих данных о механизме, обстоятельствах, условиях совершения преступления и личности преступника» [5].

Наиболее полное, по нашему мнению, определение предварительного исследования дает П.П. Ищенко, полагающий, что «это применение специальных познаний для определения относимости обнаруженных следов к расследуемому событию, получения данных о механизме их образования, установления признаков слеодообразующего объекта и сбора сведений о возможных приметах, привычках и других данных, характеризующих преступника. Проведение предварительного исследования позволяет точнее определить вид экспертизы и необходимые образцы, конкретизировать задание эксперту, облегчает выдвижение и проверку следственных действий» [1].

На основе анализа научных работ, посвященных проблеме предварительных исследований, полагаем, что к предварительным исследованиям необходимо отнести исследования, предшествующие производству экспертизы.

Предварительное исследование следов (объектов) может осуществляться по инициативе лица, производящего следственное действие, в целях принятия неотложных мер к раскрытию преступления и розыску преступника. Это прямая служебная обязанность работника экспертно-криминалистической службы. В соответствии с Постановлением МВД Республики Беларусь № 185 от 10.06.2006 «Об утверждении Инструкции об организации деятельности экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел Республики Беларусь» специалист экспертно-криминалистического подразделения по согласованию со следователем, дознавателем проводит на месте происшествия предварительное исследование следов.

По нашему мнению, к предварительным исследованиям следов с целью получения розыскной информации также необходимо отнести и проверку объектов по отдельным видам криминалистических учетов. Так как при постановке объектов на учеты и при их проверке проводится их предварительное исследование, выявляется комплекс общих и частных идентификационных признаков, необходимых для обработки информации.

Для научного обоснования проведения предварительного исследования целесообразно учитывать следующие базовые положения: цель, задачи, объекты, предмет, методы, субъекты и формы предварительного исследования объектов (следов).

Цель предварительного исследования объектов (следов) – получение розыскной информации для раскрытия и расследования преступления.

Задачи, решаемые в ходе предварительных исследований объектов (следов), сходны с экспертными и подразделяются на три основные группы: идентификационные, диагностические и классификационные задачи. Каждая задача преследует свою цель:

- *цель идентификационных исследований* – установление тождества единичных объектов;
- *цель диагностических задач* – определение свойств, состояний, процессов;
- *цель классификационных задач* – установление соответствия объекта определенным заранее заданным характеристикам и отнесение его на этом основании к определенному классу, роду, виду, группе.

Объектами предварительных исследований могут выступать любые материальные носители информации о фактах, событиях, интересующих следствие или орган дознания.

Предмет предварительных исследований составляют фактические данные (факты, обстоятельства), исследуемые и устанавливаемые в ходе проведения следственных действий, проверки информации с целью раскрытия и расследования преступления на основе специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла (предмет предопределяется объектом исследования и вопросами органа дознания или следователя, а также использованием находящихся в распоряжении специалиста средств и методов).

В качестве методов, используемых при проведении предварительных исследований, используют общие, общенаучные и частные методы. Особая роль отводится собственно криминалистическим методам. Использование данных методов не должно приводить к порче или разрушению исследуемого объекта, утрате им идентификационных признаков и свойств.

Субъекты, проводящие предварительное исследование, – это лица, обладающие специальными знаниями – специалисты (ч. 1 ст. 62 УПК Республики Беларусь).

В качестве форм реализации уголовно-процессуального предварительного исследования объектов (следов) следует рассматривать: следственные действия и проверку по криминалистическим учетам.

Результаты предварительного исследования устно сообщаются участникам следственных действий, так как специалист обязан давать пояснения по поводу всех манипуляций, которые он осуществляет со следами и другими объектами. Поскольку данные результаты имеют доказательственное значение для дальнейшего расследования преступления, их необходимо оформлять в виде процессуального документа. В качестве такого документа следует рассматривать справку.

Справки по предварительному исследованию составляются специалистом по его инициативе или поручению следователя на основе и в результате действий, осуществленных на месте следственного действия в отношении обнаруженных при этом следов (объектов).

Рассмотренное нами предварительное исследование представляет собой резервную возможность, объективно позволяющую решать многочисленные вопросы криминалистического характера. В качестве таковых могут выступать: определение пригодноности следов рук, ног, обуви, транспортных средств, орудий взлома и других объектов для идентификации; установление принадлежности обнаруженных следов потерпевшему; отождествление личности, орудий взлома, транспортных средств и других объектов; установление целого по частям; определение направления и места выстрела, а также выяснение иных обстоятельств совершенного преступления. Во многих случаях на практике решение данных вопросов не требует производства сложных исследований. Выводы по ним будут очевидны и бесспорны. Фактические результаты предварительного исследования могут быть использованы для: решения вопроса о возбуждении уголовного дела; выдвижения оперативно-розыскных и следственных версий; разработки оперативно-розыскных мероприятий; решения вопроса о приобщении объекта к делу в качестве вещественного доказательства; определения тактики отдельных следственных действий и др.

Заключение. Предварительное исследование следов (объектов) при расследовании преступлений может быть определено как исследование, носящее экспрессный характер, осуществляемое специалистом, ориентированное на получение информации о причинах, условиях и обстоятельствах преступления. При характеристике предварительного исследования следов (объектов) при расследовании преступлений целесообразно учитывать такие базовые положения как цель, задачи, объекты, предмет, методы, субъекты и формы предварительного исследования объектов (следов).

ЛИТЕРАТУРА

1. Степанов, Б.В. Проблемы использования специальных познаний при выявлении преступлений / Б.В. Степанов // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: материалы респуб. науч.-практ. конф. – Екатеринбург, 1992. – С. 349 – 350.
2. Скомарохова, А.Г. Досудебная экспертиза, проводимая в государственных судебно-экспертных учреждениях / А.Г. Скомарохова // Технично-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений: сб. материалов межведомств. науч. практ. конф. – М., 2000. – С. 174 – 176.
3. Криминалистика: Краткая энциклопедия / автор сост. Р.С. Белкин. – М.: Большая Рос. энцикл., 1993. – 115 с.
4. Ищенко, П.П. Специалист в следственных действиях уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты: практ. пособие / П.П. Ищенко. – М.: Юрид. лит., 1990. – 160 с.
5. Сырков, С.М. Проведение предварительного исследования материальных следов на месте происшествия: практ. пособие / С.М. Сырков, А.В. Феофилапьев. – М.: Юрид. лит., 1986. – 125 с.

Поступила 20.09.2012

PRELIMINARY STUDY OF TRACES IN CRIME INVESTIGATION

I. ANISHCHENKO, M. HALEZNIK

The article is devoted to the analysis of scientific approaches to the determination of a preliminary study of traces in the process of crime investigation. The fundamentals of the scientific definition of the preliminary study include the purpose, objectives, objects, subject, methods, participants and forms of the preliminary examination. The features of the registration of the results of the preliminary study of traces are examined, the directions of the use of these results are defined.