

УДК 342

**МЕРЫ ГОСУДАРСТВА ПО ОХРАНЕ И ЗАЩИТЕ ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА
В СЕТИ ИНТЕРНЕТ****А.М. ШКУРО***(Представлено: канд. юрид. наук, доц. И.В. ШАХНОВСКАЯ)*

В статье рассматриваются государственные меры по защите и охране конституционного права на честь и достоинство в сети Интернет, а также характерные черты судебных разбирательств в отношении нарушенных прав. Исследуется судебная практика по вопросу защиты чести в глобальной компьютерной сети.

К сожалению, приходится констатировать, что с увеличением значимости электронного пространства в качестве источника информации и средства её распространения, коммуникационной среды для человечества, стал проявляться негативный элемент. Этот элемент – нерациональное использование Интернет-ресурсов, представленное в виде распространения недостоверной информации и непрекращающихся оскорблений в отношении как представителей власти, должностных лиц государственных органов, так и простых людей, осуществляемое в комментариях под постами в социальных сетях, мессенджерах и средствах массовой информации (далее – СМИ). Свидетельством о возросшем количестве диффамаций является статистика Верховного Суда Республики Беларусь, где указано, что суды общей юрисдикции за первое полугодие 2021 г. удовлетворили 22 иска о защите чести и достоинства [1]. Большая часть таких вторжений в личное пространство была осуществлена в крайне грубой и унижительной форме в отношении должностных лиц государственных органов и характеризуется использованием сети Интернет.

Относительно небольшая доля таких пользователей-диффаматоров (от лат. *diffamare* – разглашать, лишать доброго имени, порочить) догадывается о противоправности своих действий. Посягательства на естественные права, принадлежащие человеку в силу его природы и данные ему от рождения, регулируются не только нормами морали, но и правовыми актами – то есть общественное порицание не единственный вид осуждения подобных действий. Вследствие нормативного закрепления статуса посягательств на честь и достоинство, в том числе совершаемых в сети Интернет, государство (а соответственно его правоохранительные органы) должно принимать определённые меры по охране и защите права на честь и достоинство, декларированного в Конституции Республики Беларусь.

Под не соответствующими действительности сведениями подразумеваются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности в то время, к которому относятся оспариваемые сведения. Под порочащими сведениями – те сведения, которые содержат обвинения в адрес гражданина по поводу нарушения законодательства, оговаривают совершение нечестного поступка, неправильное, неэтичное поведение в личной, общественной жизни, недобросовестность, которые умаляют честь, достоинство гражданина в общественном мнении или мнении отдельных граждан [2].

Порочащая и недостоверная информация в Интернете может быть размещена на следующих площадках: СМИ (форма периодического распространения массовой информации с использованием глобальной компьютерной сети Интернет, а также сетевое издание), текстовые блоги или видеоблоги, социальные сети, сайты, созданные специально для дискредитации, форумы, приложения для мобильных устройств.

Стоит различать между собой понятия «охрана» и «защита» права честь и достоинство в сети Интернет. Охрана – это установление государством общего правового режима, а защита – совокупность мер, предпринимаемых как гражданами, так и государственными органами в ситуациях, когда было уже совершено посягательство на честь либо оскорбление достоинства любым способом в Интернет-сети.

Таким образом, мерами охраны выступают положения Основного закона: «Обеспечение прав и свобод граждан Республики Беларусь является высшей ценностью государства», «государство гарантирует права и свободы граждан Беларуси, закреплённые в Конституции, законах и предусмотренные международными обязательствами государства» – ч.1 и ч.3 ст.21; «государство обеспечивает свободу, неприкосновенность и достоинство личности» – ч.1 ст.25. Ещё один важный момент выглядит таким образом: «Каждый имеет право на защиту от незаконного ... посягательства на его честь и достоинство» – статья 28 [3]. Также к этой категории можно отнести профилактические и воспитательные беседы, носящие официальный характер и имеющие целью предотвращение в будущем ущемления личностных прав в глобальной компьютерной сети.

Стоит отметить, что распространение порочащих сведений на неопределённый круг лиц в Интернет-ресурсах во всех случаях квалифицируется по ст. 188 «Клевета» Уголовного кодекса Республики Беларусь, в отношении государственных служащих – по статьям 367 «Клевета в отношении Президента Республики Беларусь» и 369 «Оскорбление представителя власти» [4].

Представляется целесообразным определить основные государственные меры и их аспекты по защите чести и достоинства от посягательства в глобальных коммуникационных сетях. Исходя из содержательной стороны права, к его защите можно применить статьи Закона «О СМИ».

Конкретно меры по защите права на честь и достоинство предусматривают досудебное разбирательство и судебный порядок.

Говоря о судебном порядке, можно отметить следующее: катализатором начала разбирательств служит исковое заявление гражданина, а условиями – 1) сведения не соответствуют действительности, 2) имеют порочащий человека характер, 3) распространены посредством сети Интернет. Сведения, порочащие гражданина, признаются не соответствующими действительности, если с достоверностью не установлено иное (презумпция добропорядочности). В то же время не могут признаваться обоснованными требования об опровержении сведений, содержащих соответствующую действительности критику недостатков в работе, поведения в общественном месте, коллективе, быту [5].

Суд может в своём окончательном решении по делу указать следующие варианты:

- если сведения опубликованы на популярном ресурсе, широко разошлись на другие, требовать удаления информации с первоначального ресурса, где они и были обнародованы,
- запросить опубликование ответа гражданина в тех же СМИ, где его честь была опорочена,
- если сведения содержатся в каком-либо электронном документе, то требовать замену или отзыв его,
- если не представляется возможным выявить виновное в распространении диффамационной информации лицо, может признать такие сведения не соответствующими действительности.
- назначить возмещение убытков и вреда, причинённого моральными страданиями от распространения ложной информации в отношении гражданина.

По итогу, Интернет-ресурс, распространивший клеветнические сведения, обязан руководствоваться порядком опровержения информации, указанном в ч.5 ст. 43 Закона «О СМИ»: «Опровержение информации, распространённой посредством интернет-ресурса, осуществляется на том же интернет-ресурсе, посредством которого были распространены опровергаемые информационное сообщение и (или) материал, не позднее дня, следующего за днём поступления требования об опровержении (ответе) или его текста, в специальной рубрике либо на том же месте страницы и тем же шрифтом, что и опровергаемые материалы, при этом они подлежат удалению» [6].

В противном случае, при невыполнении требований суда, могут применены санкции в виде приостановления выпуска СМИ, прекращении его выпуска либо ограничения доступа к интернет-ресурсу или сетевому изданию в целях защиты конституционных прав граждан.

Наглядным примером защиты конституционного права на честь и достоинство в сети Интернет может послужить судебная практика. Так, судом Центрального района г. Минска рассмотрено уголовное дело в отношении К. Обвиняемый, имея умысел на оскорбление судьи одного из районных судов города Минска, потерпевшей К-к, в одном из чатов программы «Telegram» отправил текст комментария, в котором содержится выраженное в неприличной грубой форме оскорбление в адрес потерпевшей К-к, содержащее ненормативную форму речевых средств выражения негативной оценки последней, чем унижил её честь и достоинство. как судьи, причинил моральные и нравственные страдания, а также подорвал авторитет судебной власти в глазах лиц, до сведения которых доведён комментарий.

Итогом такого посягательства стало признание обвиняемого К. виновным в оскорблении судьи в связи осуществлением ею правосудия, и назначение наказание в виде ограничения свободы на срок 1 год, а также удовлетворение гражданских исков о взыскании материального возмещения морального вреда в пользу потерпевшей К-к на сумму 2000 рублей [7].

Замечено, что средством посягательства на честь и достоинство может стать и электронное письмо на корпоративную почту. 1 сентября 2021 года суд Поставского района рассмотрел уголовное дело по обвинению К. Судом установлено, что обвиняемый отправил на адрес электронной почты прокуратуры Витебской области, а также Поставского районного исполкома электронные письма, содержащее в тексте ненормативную форму речевого выражения, в которых публично в унижительной, оскорбительной и неприличной форме выразил негативную оценку личности действующих прокурорского работника и государственного служащего исполкома в связи с осуществлением ими служебных обязанностей, в результате чего умышленно унижил их авторитет, честь и достоинство, публично оскорбил как представителей власти.

Таким образом, суд признал К. виновным в оскорблении представителей власти и удовлетворил гражданские иски о моральной компенсации причинённого вреда [8].

В теории и на практике существовала дискуссия относительно того, возможна ли защита чести, достоинства от порочащих сведений на форумах в сети Интернет в случае изложения оценочных суждений, так как такую информацию априори невозможно проверить на предмет её соответствия действительности. З.В. Каменева, высказала мнение: «Распространение информации на форуме представляет собой изложение субъективного мнения, так как его изначальное предназначение – высказывание личного мнения по поставленному вопросу» [9]. Позицию данного автора считаем некорректной, ведь не имеет значения,

какой смысл был вложен в суждения: по решению суда о признании порочащими или не соответствующими действительности утверждений о фактах лицо вправе требовать защиты своих нематериальных благ.

Несмотря на то, что законодательно чётко регламентирован порядок защиты прав граждан, которых оскорбили, оклеветали или унизили иными выражениями, следует помнить, что каждый гражданин обладает правом на свободу высказывания своего мнения, в соответствии со ст. 33 Конституции: «Каждому гарантируется свобода мнений, убеждений и их свободное выражение». Следовательно, при разрешении возникающих споров должен быть обеспечен баланс конституционно защищаемых прав человека на свободное выражение взглядов и прав на защиту своей чести и достоинства (но такого рода мнения и выражения не должны содержать оскорбительных, унижительных либо грубых высказываний в отношении иных пользователей Интернета) [10].

ЛИТЕРАТУРА

1. Краткие статистические данные о деятельности судов общей юрисдикции по осуществлению правосудия за 1-е полугодие 2021 года [Электронный ресурс] / Интернет-портал судов общей юрисдикции Республики Беларусь – Режим доступа: http://court.gov.by/ru/justice_rb/statistics/d71debdec4e4496.html – Дата доступа: 03.10.2021.
2. Рузова И.В. Профессионально об актуальном: Как избежать блокировки интернет-ресурса. Правовой аспект [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь – Режим доступа: <https://pravo.by/novosti/novosti-pravo-by/2019/february/32455/> – Дата доступа: 03.10.2021.
3. Конституция Республики Беларусь : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. – Минск : Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь, 2021.
4. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 09 июля 1999 № 275-3 : принят Палатой представителей 2 июня 1999 года: одобр. Советом Республики 24 июня 1999 г. : с изм. и доп., вступившими в силу с 19 июня 2021 г. и 9 сентября 2021 г. // Эталон-Беларусь / Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь. – Минск, 2021.
5. О практике рассмотрения судами гражданских дел о защите чести, достоинства и деловой репутации [Электронный ресурс] : Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь: 23 декабря 1999 г. № 15 : в ред. От 28.09.2017 : с изм. и доп., вступ. в силу с 5.10.2017 г. – Режим доступа: http://court.gov.by/ru/jurisprudence/post_plen/civil/moral/78ec69a5b7f6413a.html. Дата доступа: 29.09.2021.
6. О средствах массовой информации [Электронный ресурс] : Закон Республики Беларусь 17 июля 2008 № 427-3 : в ред. от 24.05.2021 : с изм. и доп., вступающими в силу с 26 ноября 2021 г. // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр прав. информ. Республики Беларусь. – Минск, 2021.
7. Судом Центрального района г. Минска постановлен приговор по уголовному делу об оскорблении судьи в связи осуществлением ею правосудия и об угрозе применения насилия в отношении сотрудника органов внутренних дел в целях воспрепятствования его законной деятельности [Электронный ресурс] / Интернет-портал судов общей юрисдикции Республики Беларусь – Режим доступа: http://court.gov.by/ru/minskij/gorodskoj/sud/press_sluzhba/soobscheniya/press_sluzhbi/a209e4fa7f0b4a91.html. – Дата доступа: 03.10.2021.
8. Судом Постаковского района постановлен приговор по уголовному делу об оскорблении представителей власти в связи с выполнением ими служебных обязанностей [Электронный ресурс] / Интернет-портал судов общей юрисдикции Республики Беларусь – Режим доступа: http://court.gov.by/ru/vitebskij/oblastnoj/sud/press_sluzhba/soobscheniya/press_sluzhbi/79b3748d6ebb40eb.html. – Дата доступа: 03.10.2021.
9. Гаврилов, Е.В. О новейшей практике Верховного Суда РФ по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации, опорооченных в сети Интернет / Е.В. Гаврилов // Пермский юридический альманах. 2019. №2. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-noveyshey-praktike-verhovnogo-suda-rf-po-delam-o-zaschite-chesti-dostoinstva-i-delovoy-reputatsii-oporochennyh-v-seti-internet>. – Дата доступа: 03.10.2021.
10. Лешневская, О.М. Защита чести, достоинства и деловой репутации – что делать? / О.М. Лешневская / Интернет-портал Белорусской республиканской коллегии адвокатов – Режим доступа: <https://rka.by/blogs/zashchita-chesti-dostoinstva-i-delovoy/> – Дата доступа: 03.10.2021.