

УДК 342

О ПОНЯТИИ ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

А.М. ШКУРО

(Представлено: канд. юрид. наук, доц. И.В. ШАХНОВСКАЯ)

В статье рассматриваются понятия «честь» и «достоинство» в сети Интернет. Исследуется соотношение чести и достоинства, характерные черты недостоверных сведений, порочащих честь и достоинство в глобальной компьютерной сети. Определяются особенности данных личных конституционных прав, а также проводится анализ с иными личными правами человека. Особое внимание уделяется способам посягательств на честь и достоинство в сети Интернет.

Информационно-коммуникационная среда сформировалась в результате технологического прорыва в области получения, переработки и передачи информации [1]. Объём её передачи в сетях всё больше становится неконтролируемым. Увеличение интенсивности интернет-коммуникаций и становится причиной многих серьёзных проблем, связанных, прежде всего, с безопасностью прав личности, основной угрозой которых является трансляция недостоверной информации в глобальной компьютерной сети.

В связи с повышением в обществе роли информации, информационных ресурсов и информационно-телекоммуникационных технологий, вопрос защиты права на честь и достоинство в сети Интернет встаёт ребром. К сведению, за 2020 год судами общей юрисдикции было удовлетворено 47 исков о защите чести и достоинства, в том числе в системе «Интернет» [2]. И при этом же законодатель не указал в нормативных правовых актах конкретную формулировку таких абстрактных и разносторонних понятий как «честь и достоинство», оставляя за правоохранительными органами возможность собственной их трактовки либо вынуждая использовать юридическую доктрину.

Замечено, что распространение порочащих сведений в Интернете остаётся практически безнаказанным, в отличие от распространения этих же сведений в остальных средствах массовой информации. Объясняется это новизной указанного способа распространения информации, отсутствием достаточной судебной практики и квалифицированных в области Интернет-технологий юристов как в адвокатском, так и в судебском корпусе, а также практически отсутствием специального законодательства в данной области [3]. Отсутствие законодательной базы по рассматриваемому вопросу (или хотя бы определённой нормы о распространении порочащих сведений в Интернете и ответственности в связи с этим) обуславливает необходимость в теоретическом решении.

Соответственно, прежде всего, необходимо определить понятия чести и достоинства, реализуемые пользователями в Интернете, а также выделить их специфические черты, отличающие честь от достоинства. Или же эти понятия тождественны друг другу либо коррелируют между собой? Несмотря на то, что объекты исследования по существу совпадают, определяя моральный статус лица, её самооценку и положение в виртуальном обществе, они имеют разный «правовой вес».

Честь, достоинство человека сами по себе – это этические и достаточно существенные категории, имеющие нравственный характер и влияющие на оценку и значимость той или иной личности для общества. Так, обозревая «честь» с правовой точки зрения, стоит отметить, что это отражение видимых качеств лица, сопровождающееся положительной оценкой в общественном сознании.

Унижение чести предполагает, что сама личность ощущает изменение (либо считает потенциально возможным изменение) общественного мнения о себе. Другими словами, это сознательная дискредитация человека в «общественном мнении».

Говоря о термине «достоинство», следует подчеркнуть, что он в общем смысле представляет собой сложившееся о человеке мнение, основанное на оценке его общественно значимых качеств, которые он проявил или потенциально может проявить при взаимодействии с пользователями в Интернет-сети.

Необходимо добавить, что указанные понятия имеют больше моральный, нежели правовой характер, что, в целом, не умаляет их социальную значимость. Термины «честь» и «достоинство» идут в логической связке, в том числе в нормативных правовых актах. Разница заключается лишь в подходе к суждению их качеств (объективном или субъективном).

Честь – объективная положительная оценка моральных или иных свойств личности, определяющая отношение сообщества интернет-юзеров к человеку. Достоинство – сформировавшаяся внутренняя самооценка личности, осознание ею своих личных качеств, способностей, мировоззрения, выполненного долга и своего общественного значения. Самооценка должна основываться на социально-значимых критериях оценки моральных и иных качеств личности. В свою очередь, определяет достоинство субъективную оценку личности. Следовательно, можно предположить, что категории честь и достоинство происходят одна из другой. Хотя они и идут в связке, но не тождественны между собой. Честь и достоинство граждан, в частности, не одинаковы, поскольку не одинаковы их заслуги перед обществом [4].

Таким образом, право на честь и достоинство в сети Интернет можно идентифицировать как субъективное право личности, состоящее из объективной оценки обществом проявленных в Интернет-пространстве собственных качеств и характеристик в процессе взаимодействия «сообщество юзеров – пользователь сети», отсутствия неблагоприятных факторов воздействия на внутреннюю самооценку, а также возможности правовой защиты от любой недостоверной электронной информации в отношении человека и собственных действий по обеспечению права.

Основной задачей органов государственной власти выступает юридическая защита основных прав и свобод личности, декларированных в национальных правовых актах. Конституция Республики Беларусь дважды упоминает описываемое в статье субъективное право. Так, в ст. 28 используется формулировка: «Каждый имеет право ... на его честь и достоинство» и ст. 25 провозглашает: «государство обеспечивает свободу ... и достоинство личности» [5].

Каждый человек от рождения наделён правом на честь и достоинство, а также на судебную защиту в случае посягательств на них со стороны. Как относящееся к естественному праву, оно обладает «свойством 2Н» – неотъемлемость и неотчуждаемость. То есть обладатель достоинства неправомочен распоряжаться им. Но отличительной чертой чести является то, что она может отчуждаться и приобретаться действиями её обладателя.

Активная реализация данной сферы личностных прав начинается в тот момент, когда какой-либо субъект правоотношений пытается унижить честь либо оскорбить достоинство иного пользователя.

Способами нарушения конституционного права на честь, достоинство в Интернете можно считать:

- публикацию компрометирующих, дискредитирующих данных о пользователе,
- адресное распространение недостоверной информации,
- рассылку неприемлемого контента,
- неуместные комментарии и сообщения (включая враждебные символы и высказывания), касающиеся личных качеств, национальной и религиозной принадлежности, расы, пола, социального положения или умаление общественного вклада, заслуг перед государством,
- применение обманных действий в виртуальной коммуникации в отношении веб-сёрферов,
- использование электронного авторского материала без указания конкретного источника (в том числе и распространение личных фотографий без согласия их владельца),
- неправомерный доступ к персональной компьютерной информации.

Видом публикации дискредитирующих данных, оказывающим влияние на общественное мнение и носящим противоправный характер, является «чёрный пиар» – совокупность методов и действий, направленных на умышленное искажение фактов заинтересованным лицом в целях их опубликования и с целью унижения чести объекта такого пиара.

Но, к примеру, рассылкой спамового контента, фишинговых (от англ. fishing – выуживать, ловить) писем сам отправитель посягает на свою же честь, формируя таким образом негативную оценку своих действий для пользователей Интернет-ресурсов.

Под распространением сведений, порочащих честь, достоинство гражданина следует понимать опубликование таких сведений в системе «Интернет» в данном случае. Сообщение сведений лишь лицу, которого они касаются, не может признаваться их распространением.

Порочащими являются такие не соответствующие действительности сведения, которые умаляют честь и достоинство гражданина в общественном мнении или мнении отдельных граждан, юридических лиц с точки зрения соблюдения законов, норм морали, обычаев (например, сведения о нечестности, невыполнении профессионального долга, недостойном поведении в трудовом коллективе, семье, порочащие производственно-хозяйственную и общественную деятельность, и т.п.) [6].

Можно проследить тесную связь между естественными конституционными правами. Такого рода связь между правом на неприкосновенность личности и правом человека на достоинство даёт основания сказать, что ущемление первого в любых его проявлениях является умалением достоинства и наоборот – оскорбление достоинства представляет собой посягательство на неприкосновенность личности.

Содержание чести и достоинства любого человека постоянно обогащается, меняется по мере развития его общественной деятельности. Исследуемые категории «честь» и «достоинство» являются одними из высших общественных ценностей, определяющих отношение со стороны окружающих к человеку.

ЛИТЕРАТУРА

1. Зотов, В.В., Бабинцев, В.П., Шаповал, Ж.А., Губанов, А.В. Российское пространство публичных коммуникаций: основные причины разрывов [Электронный ресурс] / В.В. Зотов, В.П. Бабинцев, Ж.А. Шаповал, А.В. Губанов // Коммуникология. – 2017. – Т. 5. № 6. – С. 61–75.
2. Краткие статистические данные о деятельности судов общей юрисдикции по осуществлению правосудия за 2020 год [Электронный ресурс] / Интернет-портал судов общей юрисдикции Республики Беларусь – Режим доступа: http://court.gov.by/ru/justice_rb/statistics/95f97011a1cc4ba2.html – Дата доступа: 29.09.2021.

3. Кривцова, А.В. Проблемы правовой защиты чести, достоинства и деловой репутации в сети Интернет и их решение А.В. Кривцова // Наука, техника и образование. 2017. №10 (40). Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemny-pravovoy-zaschity-chesti-dostoinstva-i-delovoy-reputatsii-v-seti-internet-i-ih-reshenie> – Дата доступа: 29.09.2021.
4. Татаринова Л. Ф. Проблемные аспекты защиты чести и достоинства от посягательства в глобальных коммуникационных сетях // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2013. № 3. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemnye-aspekty-zaschity-chesti-i-dostoinstva-ot-posyagatelstva-v-globalnyh-kommunikatsionnyh-setyah>. – Дата доступа: 28.09.2021.
5. Конституция Республики Беларусь : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. – Минск : Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь, 2021. – 62 с.
6. О практике рассмотрения судами гражданских дел о защите чести, достоинства и деловой репутации [Электронный ресурс] : Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь: 23 декабря 1999 г. № 15 : в ред. От 28.09.2017 : с изм. И доп., вступ. в силу с 5.10.2017 г. – Режим доступа: http://-court.gov.by/ru/jurisprudence/post_plen/civil/moral/78ec69a5b7f6413a.html. Дата доступа: 29.09.2021.