

УДК 005.5

**АНАЛИЗ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ
ПРЕДПРИЯТИЯ (ОРГАНИЗАЦИИ)****Е.А. ЖИЛУК***(Представлено: канд. экон. наук, доц. Е.П. ЛИСИЧЕНОК)*

Обоснована необходимость изучения факторов, влияющих на конкурентоспособность предприятия (организации). Выделены ключевые факторы конкурентоспособности, а также представлены авторские подходы к составу факторов, влияющих на конкурентоспособность предприятия (организации). Выявлено, что основным фактором конкурентоспособности для промышленных организаций (особенно перерабатывающей промышленности) являются сырьевые ресурсы.

Для определения основных направлений развития и совершенствования методов управления конкурентоспособностью необходимо детально исследовать всю совокупность внешних и внутренних условий и факторов, предопределяющих и оказывающих непосредственное влияние на конкурентоспособность.

Факторы, определяющие конкурентоспособность, принято делить на внутренние и внешние.

Факторы, которые формируют конкурентные преимущества промышленных предприятий (т.е. внутренние факторы, которые определяют способность предприятия к дальнейшему сбалансированному экономическому росту), целесообразно рассматривать исходя из следующих основных позиций:

- со стратегической позиции (здесь в первую очередь важно учитывать насколько избранная предприятием бизнес-модель способна к развитию и изменениям в соответствии внешнесредовыми трендами);
- с функциональной позиции (здесь наиболее важным является согласованность генеральной стратегии развития предприятия с функциональными стратегиями: логистической, кадровой, финансовой, маркетинговой, инвестиционной и инновационной стратегией);
- с конъюнктурной позиции (здесь в первую очередь важно учесть маркетинговые аспекты: стимулирование сбыта готовой или конечной продукции, а также устойчивого спроса на эту продукцию, уровень ценовой и неценовой конкуренции, кобрендинг и т.п.).

По мнению некоторых исследователей, основным фактором конкурентоспособности является миссия организации и ее ключевые ценности. Именно через миссию и ценности начинается процесс создания конкурентоспособной компании. Эти две составляющих не только должны быть зафиксированы на бумаге, но и должны поддерживаться.

Компания обязательно должна иметь стратегию долгосрочного развития со всеми направлениями развития компании. Учитывая важность инноваций в современной среде, стратегия должна отражать процесс развития инновационной деятельности компании в долгосрочной перспективе. Стратегия также должна предполагать план по созданию уникальных и сложно копируемых инновационных процессов [1].

Очень важным является формирование бренда, в том числе и формирование бренда хорошего работодателя. Необходимо также поддерживать свою репутацию [2].

Следующий фактор – это объем финансирования инновационных проектов, процессов. Западные компании тратят от пяти процентов прибыли на инновации. Следующий фактор – вступление в кооперации. Это является важным, так как инновации и амбициозные проекты требуют больших финансовых и прочих вложений, которые легче обеспечить при условии кооперации с другими компаниями [3].

Также большая роль в повышении конкурентоспособности отведена социальному партнерству, что позволяет достичь социального консенсуса.

Марковская Е.Н. рассматривает понятие “производительность труда” как ключевой фактор успеха конкурентоспособности [4].

По мнению Белоусова И. И. экономическая свобода предприятия в современных рыночных условиях характеризуется, как правило, повышенным хозяйственным риском, определяемым нестабильностью спроса, цен, поведения конкурентов, влиянием случайных факторов неэкономической природы на эффективность принятия управленческих решений, изменчивостью рыночной конъюнктуры и т.д., также целесообразно включить дополнительно к этим факторам фактор влияния процессов глобального, макро- и микроуровней [5]. По определению Международного форума по управлению, конкурентоспособность предприятий отдельных стран на мировом уровне определяется такими факторами, как [5]:

- макроэкономическая стабильность и предсказуемость экономической политики;
- уровень интернационализации экономики, т. е. участие страны в международной торговле и инвестировании;
- степень соответствия государственной политики требованиям конкуренции;
- эффективность функционирования рынков капитала и качество финансовых услуг;

- уровень развития новейшей инфраструктуры (сети связи, Интернет) в стране;
- качество управления компаниями;
- развитие научно-технологического потенциала;
- наличие и уровень квалификации человеческих ресурсов.

Уникальным фактором конкурентоспособности мелких региональных предприятий при наличии крупных международных корпораций на рынке является уникальное предложение.

По мнению Колодней Г.В. сосредоточение усилий на узких сегментах рынка, на которых в большей мере ценятся специфические достоинства производимых благ, способно стать реальной силой обеспечения конкурентоспособности для отечественных фирм [6].

Мустафаев А.А. детально исследует факторы, влияющие на конкурентоспособность промышленного комплекса. Автор приходит к выводу, что по своей объективной природе конкурентоспособность продовольственной продукции не является постоянным признаком. Это относительное понятие, привязанное к определенному рынку и определенному времени сбыта товарной продукции. Следовательно, конкурентоспособность АПК определяется множеством внешних (природно-климатические условия; территориальная организация производства и размещения производительных сил; инвестиционная, финансово-кредитная, налоговая, таможенная, протекционистская политика; состояние инфраструктуры и рынка: цены, спрос и предложение; уровень покупательной способности населения и т.д.) и внутренних факторов (объемы, качество и себестоимость производимой продукции; технология производства; уровень инновационной и маркетинговой деятельности предприятий; состояние производственной и социальной инфраструктуры предприятий; финансовая устойчивость предприятий и их структурная организация; размеры предприятий и т.д.).

Автор делает вывод, что инвестиции являются ключевым фактором формирования полноценного производственного потенциала АПК. Именно они создают благоприятную атмосферу для улучшения качественной характеристики факторных составляющих производства – капитала, труда, земли [7].

Активно исследуются факторы конкурентоспособности отраслей.

По мнению Г.Д. Антонова основными индикаторами конкурентоспособности отрасли являются показатели, характеризующие состояние составляющих ее конкурентного положения. В частности, к ним относятся [8]:

- обеспеченность предприятий отрасли ресурсами (трудовыми, сырьевыми, информационными, финансовыми);
- инвестиционная привлекательность (способность привлечь капитал на внутренних и мировых рынках);
- выбранная стратегия развития (система менеджмента и конкурентная политика);
- уровень спроса на производимые товары и услуги (способность удовлетворить ожидания потребителей).

Соответственно, детерминантами конкурентоспособности отрасли могут выступать факторы, влияющие на значение этих индикаторов.

Описанный Г.Д. Антоновым подход соответствует модели конкурентного ромба (Diamond Model) М. Портера, в соответствии с которой основными детерминантами конкурентоспособности отрасли (в том числе международной) являются [9].

1. Факторные условия (людские и природные ресурсы, научно-информационный потенциал, капитал, инфраструктура).

2. Условия внутреннего спроса (структура спроса, соответствие тенденциям развития спроса на мировом рынке, динамика объема спроса).

3. Смежные и обслуживающие отрасли (наличие или отсутствие национальных поставщиков и связанных отраслей, конкурентоспособных в международном масштабе).

4. Стратегия и структура фирм, внутриотраслевая конкуренция (цели, стратегии, способы организации, менеджмент фирм, внутриотраслевая конкуренция).

Кроме перечисленных четырех основных детерминант, М. Портер выделяет также еще два фактора, которые могут осуществлять вероятностное и субъективное влияние на конкурентные преимущества отраслей – государственную политику и непредвиденные обстоятельства. Таким образом, формирование основы международной конкурентоспособности отрасли осуществляется на внутренних рынках и определяется условиями национального конкурентного ромба.

В соответствии с теорией действия пяти сил конкуренции М. Портера, внутриотраслевая конкуренция находится под влиянием пяти факторов, определяющих ее интенсивность [10]:

- угроза появления на рынке новых конкурентов;
- угроза появления товаров или услуг-заменителей;
- способность поставщиков сырья и материалов торговаться;
- способность покупателей торговаться;
- соперничество уже существующих конкурентов между собой.

Поскольку значение каждой из пяти сил изменяется в зависимости от отрасли и является детерминантой уровня полученной прибыли, то вполне обоснованным будет утверждение, что интенсивность воздействия каждого из этих факторов на отраслевом уровне определяет конкурентную привлекательность отрасли на уровне национальной экономики. То есть, перечисленные факторы можно считать внутренними детерминантами конкурентоспособности отрасли, поскольку в зависимости от достижения приемлемого уровня влияния указанных сил на отраслеобразующих субъектов, формируется возможность их эффективного функционирования в определенной среде, и соответственно, конкурентоспособность отрасли в целом.

На базе проведенных исследований М. Портером была выделена трехуровневая система факторов, способствующих удержанию мировой конкурентоспособности отрасли, а именно [11].

1. Конкурентные преимущества низкого порядка, базирующиеся на факторах производства.

2. Конкурентные преимущества более высокого порядка, базирующиеся на патентовании технологий, дифференциации, формировании имиджа и лояльности клиентов и т.д. (способствуют формированию конкурентоспособности в стратегической перспективе, однако требуют значительных инвестиций).

3. Постоянная модернизация производства и других видов деятельности.

М.Е. Тарасов, Н.Е. Егоров, К.И. Алексеева к детерминантам конкурентоспособности отрасли относят ресурсные критерии (физические затраты ресурсов на единицу готовой продукции), ценовые критерии (уровень и динамика цен на все производственные ресурсы и готовую продукцию) и факторы среды (экономическая политика государства и степень ее воздействия на рыночного контрагента) [12]. Однако, в данном подходе несколько дискуссионным является целесообразность выделения факторов “ресурсы” и “цена ресурсов”, поскольку здесь имеет место количественное и стоимостное выражение одной проблемы - доступности ресурсов (в физическом и стоимостном исчислении), поэтому их следует рассматривать комплексно. Кроме того, детерминанта “факторы среды” включает только факторы внешней среды функционирования, нивелируя весомость влияния остальных факторов внутренней среды.

Более расширенный подход к классификации факторов конкурентоспособности отрасли предложен С.А. Барониным и Л.Н. Семерковой, в соответствии с которым на конкурентоспособность влияют [13]:

- природные ресурсы (количественные, стоимостные и качественные параметры);
- человеческие ресурсы (количество, стоимость, управляемость);
- информационные ресурсы (объем и качество научно-технической информации);
- финансовые (стоимость капитала и инвестиции);
- инфраструктура (ее качество и стоимость);
- процессы (технология, НТП, инновации);
- привлекательность (финансовые результаты деятельности предприятий отрасли);
- социально-политический климат в стране.

Преимуществом такого подхода является учет обеспечивающей и функциональной составляющей механизма управления отраслью. При этом, достаточно дискуссионным выглядит фактор конкурентоспособности “привлекательность”, описанный как “финансовые результаты деятельности предприятий отрасли”.

С учетом проведенного исследования различных подходов, целесообразно его дополнить другими показателями и индикаторами уровня конкурентных преимуществ отрасли (темпы развития отрасли, интенсивность конкуренции в отрасли, емкость рынка).

В исследованиях В.А. Сальникова и Д.И. Галимова, к наиболее значимым факторам, оказывающим влияние на конкурентоспособность отрасли, были отнесены [14]:

- позиционирование на мировом рынке, выраженное степенью экспортной ориентации производства (доля экспорта в выпуске и ее динамика);
- позиционирование на внутреннем рынке в сравнении с иностранными конкурентами (доля импорта готовой продукции на рынке, ее динамика);
- достигнутый технологический уровень отрасли, выраженный объемом накопленных инвестиций и качественных характеристиках мощностей, а также прогресс в развитии технологий (интенсивность инвестиционной активности);
- уровень концентрации на рынках (наличие крупных эффективных отечественных компаний), достаточный для конкуренции с мировыми компаниями – лидерами в соответствующих отраслях;
- обеспеченность сырьевой базой, развитость кооперационных связей (включенность в кластеры конкурентоспособности), историческая “привязанность” потребителей к производителям;
- масштабы теневого сектора и уровень правоприменения.

В заключении следует отметить, что конкурентоспособные компании должны учитывать, работать и взаимодействовать со всеми перечисленными факторами, так как каждый фактор в определенной степени влияет на достижение поставленных организационных целей. Наиболее конкурентоспособными являются крупные международные предприятия, которые могут воздействовать на все вышеперечисленные факторы. Мелким предприятиям целесообразно работать с основными факторами, применять механизмы копирования, а также делать акцент на применение специфических факторов. Большинство исследователей на первое место среди факторов, влияющих на конкурентоспособность предприятий, ставят сырьевые ресурсы, что и предопределяет необходимость повышения эффективности управления закупками промышленных предприятий (организаций).

ЛИТЕРАТУРА

1. Чуйкин, А.М. Стратегическая конкурентоспособность организации в знаниевой экономике / А.М. Чуйкин // Вестник Балтийского федерального университета им. И.Канта. – 2013. – вып.3. – С. 114–124.
2. Фомченкова, Л.В. Анализ факторов конкурентоспособности организаций на различных стадиях жизненного цикла / Л.В. Фомченкова // Экономический анализ: теория и практика. – 2010. – № 33. – С. 46–52.
3. Дрягина, И.В. Повышение инновативности как фактор конкурентоспособности организации / И.В. Дрягина // Вестник государственного и муниципального управления. – 2012. – № 1. – С. 72–77.
4. Марковская, Е.Н. Производительность труда как ключевой фактор успеха многоуровневой конкурентоспособности / Е.Н. Марковская // Экономический анализ: теория и практика. – 2005. – № 6. – С. 60–63.
5. Белоусов, Д.В. Управление конкурентоспособностью промышленного предприятия: диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.05 / Д.В. Белоусов. – Москва: Московский государственный индустриальный университет, 2016. – 176 с.
6. Колодняя, Г.В. Уникальное предложение как фактор конкурентоспособности фирмы / Г.В. Колодняя // Региональная экономика: теория и практика. – 2006. – № 10. – С. 33–41.
7. Мустафаев, А.А. Инвестиции как ключевой фактор повышения конкурентоспособности АПК северного региона / А.А. Мустафаев // Часопис економічних реформ. – 2019. – № 2. – С. 70–78.
8. Антонов, Г.Д. Управление конкурентоспособностью организаций и территорий: учеб. пособие / Г.Д. Антонов, О.П. Иванова, В.М. Тумин. – Москва: ИНФРА-М, 2016. – 320 с.
9. Портер, М.Е. Международная конкуренция. Конкурентные преимущества стран (перевод с англ.) / М.Е. Портер. – Москва: Альпина Паблишер, 2016. – 946 с.
10. Портер, М.Е. Конкурентное преимущество: как достичь высокого результата и обеспечить его устойчивость: классическая работа, посвященная анализу конкурентоспособности. (перевод с англ.) / М.Е. Портер. – Москва: Альпина Паблишер, 2017. – 714 с.
11. Портер, М.Е. Конкурентная стратегия: методика анализа отраслей и конкурентов. (7-е изд.) / М.Е. Портер. – Москва: Альпина Паблишер, 2017. – 452 с.
12. Тарасов, М.Е. Конкуренция и конкурентоспособность хозяйствующих субъектов в отраслях экономики: учеб. пособие / М.Е. Тарасов. – Якутск: Издательский дом СВФУ, 2002. – 334 с.
13. Баронин, С.А. Теория и методология управления конкурентоспособностью бизнес-систем: монография / С.А. Баронин, Л.Н. Семеркова. – Москва: ИНФРА-М, 2017. – 327 с.
14. Сальников, В.А. Конкурентоспособность отраслей российской промышленности – текущее состояние и перспективы / В.А. Сальников, Д.И. Галимов // Проблемы прогнозирования. – 2006. – № 2. – С. 55–83.